

*ACTA RELATIVA A LA APERTURA DE LAS OFERTAS EN EL PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN DEL SERVICIO PARA EL CONTROL HORARIO DEL PERSONAL DE LA FUNDACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN BIOMÉDICA DEL HOSPITAL UNIVERSITARIO 12 DE OCTUBRE, A ADJUDICAR POR PROCEDIMIENTO ABIERTO SIMPLIFICADO CON PLURALIDAD DE CRITERIOS.*

*EXPEDIENTE FIB 2025/044*

---

*DILIGENCIA DE LA COMISIÓN DE EVALUACIÓN. APERTURA SOBRE DOS*

La Comisión de Evaluación relativa al contrato arriba referenciado, se reunió el 2 de diciembre de 2025, a las 10:29 horas de la mañana, en la Fundación para la Investigación Biomédica del Hospital Universitario 12 de Octubre, para la apertura del SOBRE UNO. Tras el pertinente análisis de la documentación administrativa presentada por los cinco licitadores, se concluyó que la misma era correcta.

Esta Comisión de Evaluación procedió a la valoración de las memorias presentadas por los licitadores y se dejó unido al acta el Informe de valoración con la puntuación obtenida por cada uno de ellos.

Tras la publicación del acta con la valoración, se comprobó que, por error, en la calificación de la empresa PLAIN APP, S.L. no se tuvo en consideración la propuesta de personal que se incluía en el apartado 10 de la memoria. Apreciado el error, y teniendo en consideración el personal propuesto, se le asignan 32 puntos en lugar de 27.

Se resume a continuación la puntuación obtenida por los licitadores:

SOBRE 1	CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR	PUNTOS
1.- PLAIN APP, S.L.		32
2.- WOFFU JOB ORGANIZER, S.L.		38
3.- INFORMÁTICA DEL ESTE, S.L.U.		25
4.- SPEC, S.A.		25
5.- QARONI EMEA, S.L.		26

El día 04 de diciembre de 2025, a las 14:14 horas de la mañana, la Comisión de Evaluación se reúne para la apertura del SOBRE DOS, relativo a los criterios evaluables mediante fórmulas.

La Comisión de Evaluación está formada por las siguientes personas:

- Secretaria de la Mesa: Ana Gallego Sánchez
- Vocal 1: Sara González Pérez
- Vocal 2: Eva Montero Sánchez

Se procede del modo que sigue:

**Primero.** – Descriptado del sobre, y apertura de la oferta económica de los licitadores:

**A) OFERTA ECONÓMICA**

**LICITADOR 1: PLAIN APP, S.L.**

La oferta económica presentada por el licitador es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO MÁXIMO (SIN IVA) POR USUARIO	PRECIO OFERTADO (SIN IVA) POR USUARIO	PRECIO OFERTADO ANUAL (SIN IVA) POR 500 USUARIOS	IVA 21%	TOTAL PRECIO OFERTADO ANUAL (CON IVA) 500 USUARIOS
Puesta en marcha del Servicio (solo el primer año)	5,00 €	<b>CINCO EUROS (5,00 €)</b>	<b>DOS MIL QUINIENTOS EUROS (2.500,00 €)</b>	525,00 €	3.025,00 €
Canal denuncias y Canal almacenam. de datos	6,00 €	<b>DOS EUROS (2,00 €)</b>	<b>MIL EUROS (1.000,00 €)</b>	210,00 €	1.210,00 €
Prestación del servicio	36,00 €	<b>VEINTINUEVE EUROS (29,00 €)</b>	<b>CATORCE MIL QUINIENTOS EUROS (14.500,00 €)</b>	3.045 €	17.545,00 €
<b>TOTAL (Presupuesto Base de Licitación)</b>			<b>CUARENTA Y NUEVE MIL EUROS (49.000,00 €)</b>	<b>10.290,00 €</b>	<b>59.290,00 €</b>

**LICITADOR 2: - WOFFU JOB ORGANIZER, S.L.**

La oferta económica presentada por el licitador es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO MÁXIMO (SIN IVA) POR USUARIO	PRECIO OFERTADO (SIN IVA) POR USUARIO	PRECIO OFERTADO ANUAL (SIN IVA) POR 500 USUARIOS	IVA 21%	TOTAL PRECIO OFERTADO ANUAL (CON IVA) 500 USUARIOS
Puesta en marcha del Servicio (solo el primer año)	5,00 €	4,00€	2.000€	420€	2.420€
Canal denuncias y Canal almacenamiento de datos	6,00 €	1€	500€	105€	605€
Prestación del servicio	36,00 €	30,00€	15.000€	3.150€	18.150€
<b>TOTAL</b>			<b>17.500€</b>	<b>3.675€</b>	<b>21.175€</b>

### LICITADOR 3: INFORMÁTICA DEL ESTE, S.L.U.

La oferta económica presentada por el licitador es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO MÁXIMO (SIN IVA) POR USUARIO	PRECIO OFERTADO (SIN IVA) POR USUARIO	PRECIO OFERTADO ANUAL (SIN IVA) POR 500 USUARIOS	IVA 21%	TOTAL PRECIO OFERTADO ANUAL (CON IVA) 500 USUARIOS
Puesta en marcha del Servicio (solo el primer año)	5,00 €	4,00€	2.000,00 €	420,00 €	2.420,00 €
Canal denuncias y Canal almacenamiento de datos	6,00 €	3,00€	1.500,00 €	315,00 €	1815,00 €
Prestación del servicio	36,00 €	24,00€	12.000,00€	2 520,00€	14.520,00 €
TOTAL			15.500,00 €	3.255,00 €	18.755,00 €

### LICITADOR 4: SPEC, S.A.

La oferta económica presentada por el licitador es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO MÁXIMO (SIN IVA) POR USUARIO	PRECIO OFERTADO (SIN IVA) POR USUARIO	PRECIO OFERTADO ANUAL (SIN IVA) POR 500 USUARIOS	IVA 21%	TOTAL PRECIO OFERTADO ANUAL (CON IVA) 500 USUARIOS
Puesta en marcha del Servicio (solo el primer año)	5,00 €	5,00€	2.500,00€	525,00€	3.025,00€
Canal denuncias y Canal almacenamiento de datos	6,00 €	3,24€	1.620,00€	340,20€	1.960,20€
Prestación del servicio	36,00 €	23,62€	11.810,00€	2.480,10€	14.290,10€
TOTAL			15.930,00€	3.345,30€	19.275,30€

### LICITADOR 5: QARONI EMEA, S.L.

La oferta económica presentada por el licitador es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO MÁXIMO (SIN IVA) POR USUARIO	PRECIO OFERTADO (SIN IVA) POR USUARIO	PRECIO OFERTADO ANUAL (SIN IVA) POR 500 USUARIOS	IVA 21%	TOTAL PRECIO OFERTADO ANUAL (CON IVA) 500 USUARIOS
Puesta en marcha del Servicio (solo el primer año)	5,00 €	3,14 €	1.570,00 €	329,7 €	1.899,7 €
Canal denuncias y Canal almacenamiento de datos	6,00 €	3,77 €	1.885,00 €	395,85 €	2.280,85 €
Prestación del servicio	36,00 €	18,834 €	9.417,00 €	1.977,57 €	11.394,57 €
TOTAL			12.872,00€	2.703,12€	15.575,12 €

Una vez advertido que la documentación se encontraba presentada conforme al modelo facilitado, que no contenía errores y que el importe ofertado era inferior al presupuesto base de licitación, se comprobó que dos entidades, WOFFU JOB ORGANIZER, S.L. y QARONI EMEA, S.L. presentaban precios ofertados inferiores en un 20% a la media del total de los ofertados por lo que, de conformidad con lo establecido en el PCAP, se les dio traslado para la justificación de la anormalidad de la oferta por plazo de 3 días hábiles.

Tras analizar las justificaciones efectuadas por ambos licitadores, junto con la documentación aportada, este órgano de contratación estima explicado satisfactoriamente el bajo nivel de los precios propuestos, así como que las ofertas pueden ser cumplidas como consecuencia de la inclusión de estos valores anormalmente bajos.

**Segundo.** – Tras la lectura y verificación del contenido del SOBRE DOS, relativo a los criterios automáticos, junto con la valoración obtenida en la propuesta técnica, se atribuye a los licitadores la siguiente puntuación:

LICITADOR	PROPUESTA TÉCNICA	OFERTA ECONÓMICA	PUNTUACIÓN TOTAL
PLAIN APP S.L.	32	35,84	67,84
WOFFU JOB ORGANIZER, S.L.	38	37,02	75,02
INFORMÁTICA DEL ESTE, S.L.U.	25	48,97	73,97
SPEC, S.A	25	48,14	73,14
QARONI EMEA, S.L.	26	60	86

Por todo ello, se acuerda;

Elevar la propuesta de adjudicación a favor de QARONÍ EMEA, S.L. por los precios unitarios ofertados, IVA excluido, de acuerdo con su propuesta económica, con las condiciones técnicas obrantes en su oferta, así como con el pliego de condiciones administrativas particulares y con el pliego de condiciones técnicas.

En Madrid, a fecha de la última firma electrónica

\_\_\_\_\_  
Fdo: Ana Gallego Sánchez

\_\_\_\_\_  
Fdo: Eva Montero Sánchez

\_\_\_\_\_  
Fdo: Sara González Pérez