

TITULO

Informe en relación con el contrato de obra de los trabajos de reforma y adecuación del montacargas del Hospital Universitario Ramón y Cajal (ST-2025-0-38), a adjudicar mediante procedimiento abierto simplificado abreviado con pluralidad de criterios.

CUANTIA

Base imponible: 72.123,58 euros

Importe del IVA: 15.145,95 euros

Importe total: 87.269,53 euros

Duración del contrato: Hasta 31/12/2025

Valor estimado del contrato: 72.123,58 euros

Anualidad: 87.269,53 euros (IVA incluido)

OBJETO

El Objeto de este contrato de obra de los trabajos de reforma y adecuación del montacargas del Hospital Universitario Ramón y Cajal, según se detalla en el PPT.

CRITERIOS DE ADJUDICACION

La adjudicación del contrato se realizará mediante procedimiento abierto simplificado abreviado con pluralidad de criterios.

Se emplearán una serie de criterios económicos y cualitativos que buscan la mejor relación de precio recibido por el Hospital y calidad de los servicios. Atendiendo a los criterios de adjudicación seleccionados, el expediente de contratación se valorará mediante:

- Criterios relacionados con los costes.
- Criterios evaluables mediante fórmulas.

Para la determinación de los diferentes criterios de valoración señalados anteriormente se ha atendido a lo dispuesto con carácter general en los artículos 145 y 146 de la LCSP.

Los criterios seleccionados están directamente relacionados con el objeto del contrato, son relevantes y tienen asignada una puntuación equilibrada atendiendo a su importancia específica sobre el conjunto de todos ellos.

La LCSP señala, como uno de los objetivos inspiradores de la regulación que establece la misma, conseguir una mejor relación calidad-precio, la cual se evalúa con arreglo a criterios económicos y cualitativos. Para lograr este objetivo, se han establecido criterios de adjudicación que permitirán obtener un servicio de gran calidad, concretamente mediante la inclusión de aspectos cualitativos y económicos, todos ellos vinculados al objeto del contrato.

Por ello, y a efectos de conseguir la mejor relación calidad-precio, se ha considerado conveniente valorar, por una parte como criterio económico la oferta económica, que se valorará asignando la mayor puntuación al porcentaje de baja más alto de los ofertados, 0 puntos a las que no oferten baja y al resto de ofertas de acuerdo con la fórmula matemática establecida en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares y, por otra, como criterios cualitativos, los establecidos en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

La fórmula utilizada para la asignación de puntos en el criterio precio tiene carácter progresivo, otorgando mayor puntuación cuanto más alto sea el porcentaje de baja ofertado a la Administración. En aplicación de la fórmula económica se asigna la mayor puntuación a la oferta con mayor porcentaje de baja, es decir, mejor precio y con cero puntos a la que no oferten baja, coincidiendo su precio con el presupuesto de licitación. Las ofertas se evalúan siempre de manera progresiva, aunque de una manera moderada a partir de un punto para garantizar la relación de calidad precio de las ofertas. A efectos de una mayor transparencia, se justifica la elección del factor corrector o de progresividad de la siguiente forma: Por el tipo de fórmula utilizada y su referencia en la misma a la baja máxima ofertada, se da la máxima puntuación a ésta, con una ponderación mayor a las ofertas más cercanas a dicha baja máxima, no infraponiendo el criterio precio sobre el otro criterio no valorable en cifras o porcentajes y sí valorando especialmente el que la baja ofertada esté lo más cercana a la máxima con el mayor número de puntos, y a mas abundamiento, teniendo en cuenta que los equipos licitados, cuentan con unas características técnicas muy complejas, que justifica, a fin de garantizar su correcto funcionamiento y, en definitiva, la seguridad de las instalaciones, que las Administraciones velen con especial esscrúpulo que la entidad encargada de realizar tareas tan críticas, será aquella que asegure la mejor prestación, sin poner en ningún caso en riesgo la seguridad del sistema sanitario, y de los profesionales y pacientes que lo conforman, por el mero hecho de valorar la mejor oferta "económica" y no la mejor oferta "calidad-precio".

JUSTIFICACION DE LA NECESIDAD

La adquisición de este equipamiento se fundamenta en los siguientes motivos:

- **Deterioro por antigüedad y obsolescencia:** El equipo actual, presenta un alto grado de obsolescencia técnica y funcional. Presenta un alto índice de averías, interrupciones en el servicio y una baja eficiencia energética, lo que compromete la continuidad asistencial y genera costes de mantenimiento crecientes.
- **Avería grave o irreversible:** Una avería grave, podría suponer la inviabilidad de su reparación debido a la falta de repuestos y soporte técnico por parte de los fabricantes.
- **Incumplimiento de estándares actuales:** La tecnología con la que fueron fabricados estos equipos ya no cumple con los estándares actuales de eficiencia energética ni con las normativas ambientales vigentes, lo que se traduce en un mayor consumo de energía, incremento de emisiones y sobrecostos operativos.
- **Mejora tecnológica y de eficiencia:** La tecnología actual permite la adquisición de equipamiento con mayores prestaciones, menor consumo energético y mayor fiabilidad, lo que redundará en una mejora de la calidad asistencial y una optimización de los recursos económicos.

El equipamiento actual utiliza tecnología obsoleta que presenta un coeficiente de rendimiento energético significativamente inferior al de los modelos actuales. La sustitución por un nuevo equipo con tecnología actual y acorde a los parámetros y estándares actuales de consumo y eficiencia energética permitirá una mejora sustancial en la eficiencia energética y, por tanto, una reducción del consumo eléctrico, lo que se traducirá en una optimización de los recursos económicos del hospital y una menor huella de carbono, en línea con los objetivos de sostenibilidad de la Comunidad de Madrid.

La falta de este equipamiento, o su mal funcionamiento, tiene un impacto directo en los servicios asistenciales, la seguridad y confort de las personas y la integridad de las instalaciones.

La presente adquisición es necesaria e imprescindible, no existiendo alternativa más eficiente para cubrir la necesidad descrita. La inversión se justifica desde un punto de vista técnico, operativo y económico, ya que la sustitución del equipo redundará en:

- **Reducción de Costes:** Disminución de los costes de mantenimiento correctivo y del consumo energético.

- **Mejora de la Eficiencia:** Incremento del rendimiento y fiabilidad del equipamiento.
- **Seguridad Jurídica:** Garantía de cumplimiento de las normativas vigentes.

Madrid, 29 de octubre 2025

EL DIRECTOR GERENTE

Firmado digitalmente por MINGO RODRIGUEZ CARLOS
Fecha: 2025.11.17 14:14

EL SUBDIRECTOR DE GESTIÓN

Firmado digitalmente por DE LA CUEVA REVILLA VICTOR
Fecha: 2025.11.17 13:22

Fdo.: Carlos Mingo Rodríguez

Fdo.: Víctor de la Cueva Revilla