



MADRID
CULTURA Y
TURISMO

MEMORIA DE UTILIZACIÓN DEL PROCEDIMIENTO ABIERTO CON PLURALIDAD DE CRITERIOS PARA LA ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO DE SERVICIOS DE AGENCIA DE COMUNICACIÓN

Partiendo de la consideración de Madrid Cultura y Turismo, S.A.U. como poder adjudicador que no goza de la condición de Administración Pública, en aplicación del artículo 26 de la LCSP tienen la consideración de contrato privado los celebrados por la misma; por el valor del contrato de prestación de servicios 675.268,60 euros no está sujeta a regulación armonizada.

El artículo 26.1, de la LCSP, establece que tendrán la consideración de contratos privados los celebrados por entidades del sector público que siendo poder adjudicador no tengan la consideración de Administración pública. El régimen jurídico viene determinado en el artículo 316 a 320 de la LCSP:

Para los contratos no sujetos a regulación armonizada, les serán de aplicación en cuanto a su preparación y adjudicación el **Título I del Libro Tercero de la LCSP (arts.131 a 187)**.

El procedimiento de adjudicación adecuado es el procedimiento abierto con pluralidad de criterios, en base a la mejor relación calidad-precio, cumpliendo así los requisitos del artículo 145 de la LCSP.

Los servicios de agencias de noticias incluidos en el código CPV 92400000-5, forman parte de los servicios especiales del Anexo IV de la LCSP, dentro del apartado de “*Servicios administrativos sociales, educativos, sanitarios y culturales*”, por tanto conlleva especialidades en cuanto a su contratación e incide en la determinación de los criterios de adjudicación. Así, en el artículo 145.4 de la LCSP, se dispone que en los contratos de servicios del Anexo IV los criterios relacionados con la calidad deberán representar al menos el 51 por ciento de la puntuación asignable en la valoración de las ofertas. Por tanto al ser el objeto de contrato una agencia de noticias subsumible en el mencionado código, en los criterios de adjudicación más de la mitad de la puntuación total se ha de corresponder con criterios de calidad.

Sentado lo anterior, se establecen dos criterios de adjudicación de cada uno de los lotes: El órgano de contratación adjudicará el contrato a la proposición más ventajosa en base a la mejor relación calidad-precio, todo ello atendiendo a los siguientes criterios establecidos y con su ponderación relativa con respecto al índice de 100 puntos, atribuibles como máximo a cada licitador.

En concreto, los criterios de valoración y ponderación para determinar la oferta más ventajosa serán los siguientes:

1) Criterio de adjudicación evaluable de forma automática por aplicación de fórmulas. Máximo 30 puntos.

a.-Los licitadores habrán de ofertar un porcentaje de baja, con dos decimales, a aplicar a todos los precios /hora, siendo puntuadas las ofertas de forma

proporcional, mediante la aplicación de una fórmula, correspondiendo 25 puntos a la más ventajosa.

b.- Del mismo modo habrán de ofertar un porcentaje de baja con dos decimales para el servicio de Clipping, que tiene una periodicidad mensual. Siendo puntuadas también de forma proporcional mediante la aplicación de fórmula, correspondiendo 5 puntos a la más ventajosa.

2) Criterio de adjudicación cuya cuantificación depende de un juicio de valor.
Máximo 70puntos.

Los licitadores habrán de aportar un Proyecto Técnico, señalando la descripción de los recursos para la eficacia de la prestación de los servicios, las medidas a aplicar y la aportación de ideas creativas.

Se valorará en cada uno de los apartados del Proyecto Técnico señalados el grado de detalle en la descripción de los contenidos, de los recursos e instrumentos para la mejora de la eficacia, de la propuesta de medidas a aplicar y de la aportación de ideas creativas, que se traduce en el nivel de concreción y estrategias según los medios (TV, radio, prensa escrita e internet), así como según la tipología correspondiente de públicos según el medio; garantizando el cumplimiento de los objetivos establecidos en el pliego de prescripciones técnicas.

En dicha propuesta se incluirán los siguientes apartados:

A.- La herramienta que se utilizará como divulgación informativa y de posicionamiento de la Comunidad de Madrid como generador de actividades culturales de primer orden. De la misma forma, se incluirá en el mismo una estrategia de comunicación interna que incluya: los contenidos a desarrollar y las herramientas metodológicas que se tendrán que aplicar para la correcta ejecución desde el control de eficiencia y la optimización de recursos.

B.- Las estrategias internas para llevar a cabo una comunicación eficaz y eficiente con implicados (técnicos responsables, directores de espacios...) que incluya, asimismo, programa concreto de acciones, calendarios estratégicos, herramientas y métodos de control y evaluación continuos.

Se valorará con un máximo de 70 puntos según la siguiente consideración:

Proyecto óptimo: la información es completa y coherente en su conjunto, abordándose de forma integral todas las cuestiones exigidas, realizándose una propuesta organizativa idónea, que incluye una descripción pormenorizada de la herramienta de divulgación informativa y de posicionamiento de la Comunidad de Madrid, así como de las estrategias de seguimiento interno, concretándose de forma satisfactoria el programa concreto de acciones, calendarios, herramientas y métodos de control y evaluación continuos, de tal forma que se corresponde de forma idónea a las necesidades del contrato.....70 puntos.

Proyecto bueno: La información es adecuada en su conjunto, abordándose las cuestiones exigidas de forma suficiente, aunque mejorable, realizándose una propuesta organizativa viable, que incluye una descripción de la herramienta de divulgación informativa y de posicionamiento de la Comunidad de Madrid, así como de las estrategias de seguimiento interno, si bien existen aspectos que no han sido objeto de un desarrollo pormenorizado.....De 69 a 49 puntos

Proyecto normal: La información y calidad de la propuesta es correcta en su conjunto, si bien existe falta de concreción y claridad en la descripción de aspectos importantes que supone no alcanzar un nivel alto del conjunto del proyecto.... De 48 a 28 puntos



MADRID
CULTURA Y
TURISMO

Proyecto deficiente: Se realiza una descripción poco detallada e incompleta de los servicios ofrecidos y una baja calidad de los mismos, que dificultan el conocimiento de aspectos claves de la propuesta, o implican una evidente baja calidad de la propuesta.... De 27 a 0 puntos.

A continuación, explicamos con detalle los aspectos sujetos a evaluación, para clasificar el proyecto presentado (véase con detalle cada uno de los lotes en el PPT porque el lote 4 difiere en algunos aspectos), desglosando cuales son los criterios:

1. Análisis del contexto on line actual del centro o área (web, boletines, redes sociales, etc.) así como del contexto off line (gestiones de prensa, estrategia, etc)	Se valorará la capacidad de diagnóstico, la identificación de puntos de mejora y la comprensión del entorno on line y off line existente	Hasta 5 puntos
2. Propuesta de estrategia general y definición de objetivos cuantificables	Se evaluará la claridad, viabilidad, innovación y coherencia de la estrategia propuesta y la adecuación de los indicadores de cumplimiento.	Hasta 25 puntos
3. Planificación y metodología de organización del trabajo	Se valorará la estructura organizativa, la asignación de tareas, el calendario de ejecución y los mecanismos de coordinación y control, así como la comunicación interna de la planificación	Hasta 10 puntos
4. Calidad del planteamiento técnico y estratégico para la comunicación on line y offline	Se valorará la coherencia, originalidad, innovación y adecuación de las propuestas a los objetivos del contrato.	Hasta 15 puntos
5. Plan de dinamización de redes sociales	Se valorará la calidad del plan de contenidos, la segmentación de audiencias, la gestión de la interacción, el tono comunicativo y la capacidad de innovación en la dinamización.	Hasta 10 puntos
6. Propuesta de análisis y evaluación de resultados de las actividades y trabajos realizados	Se valorará la idoneidad de los indicadores propuestos, la metodología de seguimiento, la periodicidad de los informes y la capacidad de mejora continua.	Hasta 5 puntos

La extensión recomendada total de la propuesta es de 50 folios a una cara.

Será obligatorio que la memoria presentada siga el orden de la estructura indicada y desarrolle los puntos señalados. Aquella documentación que no guarde el orden estricto no será evaluada. El texto de dicha documentación no podrá exceder de un máximo de 50 folios, debidamente paginados. No se valorarán las páginas a partir del número 50 en caso de sobrepasar el máximo.

Para garantizar la viabilidad de la ejecución del servicio, es necesario que los proyectos técnicos alcancen una puntuación mínima de 35 puntos para continuar el proceso selectivo.

Estos criterios de adjudicación permiten velar por la calidad de los servicios y especialmente tratándose, como es el caso, de los servicios descritos que tienen por objeto prestaciones señaladas en el Anexo IV de la LCSP, son valorados con el 70% de la puntuación total, ajustándose así a lo establecido en el mencionado cuerpo legal. La valoración de estos criterios será valorada por una Mesa Técnica integrada por tres miembros, funcionarios de la Consejería de Cultura Turismo y Deporte, expertos con la cualificación suficiente.

El empate entre varias ofertas tras la aplicación de los criterios de adjudicación del contrato se resolverá mediante la aplicación por orden de los siguientes criterios sociales, referidos al momento de finalizar el plazo de presentación de ofertas:

- a) Menor porcentaje de contratos temporales en la plantilla de cada una de las empresas.
- b) Mayor porcentaje de trabajadores con discapacidad o en situación de exclusión social en la plantilla de cada una de las empresas, primando en caso de igualdad, el mayor número de trabajadores fijos con discapacidad en plantilla, o el mayor número de personas trabajadoras en inclusión en la plantilla.
- c) Mayor porcentaje de mujeres empleadas en la plantilla de cada una de las empresas.
- d) El sorteo, en caso de que la aplicación de los anteriores criterios no hubiera dado lugar a desempate.

Valores anormales o desproporcionados: De los criterios establecidos anteriormente, se tomarán en consideración a efectos de apreciar valores desproporcionados, el señalado en el criterio 1 (Precio). Dado que son estos criterios sobre los que cabe apreciar temeridad en la proposición del licitador, al poderse establecer parámetros objetivos.

No se tomarán en consideración los criterios cualitativos para apreciar la anormalidad en la oferta. Las proposiciones ya son objeto de valoración por el comité de expertos, en donde como se ha señalado anteriormente, para garantizar la viabilidad de la ejecución del servicio, es necesario alcanzar una puntuación mínima de 35 puntos para continuar el proceso selectivo.

En cualquier caso, cuando la mesa de contratación identifique una o varias ofertas en presunción de anormalidad se seguirá la tramitación del apartado 4 del artículo 149 de la LCSP.

1.- Clasificación exigida a los participantes para participar en el procedimiento.

El empresario podrá acreditar su solvencia acreditando el cumplimiento de los requisitos específicos de solvencia. El objeto del contrato no está incluido en el ámbito de



clasificación de los grupos o subgrupos vigentes previstos en el Anexo II del Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, aprobados por el Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre, por el que se aprueba el Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones públicas, que establece la correspondencia entre grupos y subgrupos de clasificación y códigos CPV de los contratos de servicios.

2.- Criterios de solvencia técnica, económica y financiera para la adjudicación del contrato.

El empresario deberá acreditar el volumen anual de negocios, referido al mejor ejercicio dentro de los últimos tres en el ámbito de la actividad correspondiente al objeto del contrato, debiendo ser en alguno de ellos igual o superior a el valor estimado de cada uno de los lotes con excepción de los lotes 2 y 5. Con ello tratamos de asegurar unas condiciones de aptitud de los licitadores en el desempeño de la prestación del servicio y que cuenten con unas condiciones económico-financieras adecuadas. Este servicio, conlleva una importante tarea de difusión de los objetivos, y una complejidad en el desempeño de los mismos, por lo que resulta necesario que los licitadores, hayan tenido un volumen de negocio similar a que se solicita.

El empresario deberá presentar una relación de los principales servicios realizados, en los tres últimos años, de igual o similar naturaleza que los que constituyen el objeto del contrato, cuyo importe anual acumulado en el año de mayor ejecución sea igual o superior al 70% del valor estimado de cada uno de los lotes con excepción de los lotes 2 y 5.

Cuando el contratista sea una empresa de nueva creación (entendiendo por tal aquella que tenga una duración inferior a cinco años), el empresario deberá presentar una declaración en la que conste la experiencia profesional y títulos académicos de los técnicos y del encargado de la ejecución del servicio. Acreditándose mediante documentos en los que consten estos extremos.

Madrid Cultura y Turismo, S.A.U. ha considerado estos criterios, intentando equilibrar las exigencias de la LCSP, y el incrementar las posibilidades de concurrencia en la licitación, a la vez que el obtener una solvencia económica y experiencia en la prestación de este tipo de servicios, que garanticen la correcta ejecución exigida en el Pliego de Prescripciones Técnicas.

Madrid, 30 de septiembre de 2025

EL CONSEJERO DELEGADO DE MADRID
CULTURA Y TURISMO, S.A.U.

Firmado digitalmente por: MARTÍN IZQUIERDO LUIS FERNANDO

Fdo.: Luis Fernando Martín Izquierdo

