

## **INFORME TÉCNICO DE JUICIOS DE VALOR DEL EXPEDIENTE “REDACCIÓN DEL PLAN FUNCIONAL, PLAN DE ESPACIOS Y ESTUDIO PREVIO ARQUITECTÓNICO QUE SERVIRÁ DE BASE PARA LAS OBRAS DE REFORMA DEL HUPA, CSM PUERTA DE MADRID Y CENTRO INTEGRAL DE DIAGNÓSTICO Y TRATAMIENTO FRANCISCO DÍAZ” – CRITERIOS 9.2.2 PCAP**

Expediente PA HUPA 162/25

### **OBJETO DEL INFORME**

El presente informe tiene por objeto la valoración técnica, motivada y comparativa de las ofertas presentadas en el procedimiento de licitación del contrato de servicios para la redacción del Plan Funcional, Plan de Espacios y Estudio Previo Arquitectónico que servirá de base para las obras de reforma del Hospital Universitario Príncipe de Asturias, de conformidad con los criterios cuya cuantificación depende de un juicio de valor establecidos en el punto 9.2.2 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP).

### **EMPRESAS LICITADORAS**

- UTE Globesalud Consultores – Árgola Arquitectos
- UTE Meirovich Consulting – Virai Arquitectura

### **CUMPLIMIENTO DEL PLIEGO DE PRESCRIPCIONES TECNICAS**

Examinada la documentación técnica presentada por las ofertas UTE Globesalud Consultores – Árgola Arquitectos y UTE Meirovich Consulting – Virai Arquitectura, se constata que ambas propuestas cumplen los requisitos y contenidos mínimos exigidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas que rige la presente licitación, en lo relativo al objeto del contrato, alcance de los trabajos, metodología, planificación por fases, redacción del Plan Funcional, Plan de Espacios, Plan de Dotación, Estudio Previo Arquitectónico, criterios de mantenimiento de la actividad asistencial, adaptación a los criterios de Responsabilidad Social Corporativa y demás prescripciones técnicas establecidas.

Las diferencias apreciadas entre las ofertas se refieren exclusivamente al grado de desarrollo, nivel de detalle, concreción y calidad técnica de las propuestas, aspectos que han sido objeto de valoración conforme a los criterios cuya cuantificación depende de un juicio de valor, sin que se detecten incumplimientos del PPT que afecten a la admisión de ninguna de las ofertas.



La autenticidad de este documento se puede comprobar en  
<https://gestionaria.comunidad.madrid/csv>  
mediante el siguiente código seguro de verificación: **1204024752423093481188**

## MARCO NORMATIVO Y VALORACION

La valoración se realiza conforme a la Ley 9/2017, de Contratos del Sector Público, al PCAP y al Pliego de Prescripciones Técnicas, aplicando los niveles cualitativos EXCELENTE, NOTABLE, BUENO, SUFICIENTE y NO APORTA definidos en el PCAP, y garantizando los principios de igualdad, transparencia, objetividad y proporcionalidad.

## INFORME TÉCNICO DE VALORACIÓN – CRITERIOS 9.2.2 PCAP

El presente informe tiene por objeto la valoración técnica, motivada y comparativa de las ofertas presentadas, correspondiente a los criterios cuya cuantificación depende de un juicio de valor, definidos en el punto 9.2.2 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP) del expediente PA HUPA 162/25. El informe se estructura siguiendo de forma estricta la numeración, denominación y desagregación de criterios y subcriterios establecida en el citado PCAP, con el fin de garantizar su trazabilidad, claridad y plena coherencia con el expediente de contratación.

### 9.2.2. CRITERIOS CUYA CUANTIFICACIÓN DEPENDE DE UN JUICIO DE VALOR (HASTA 50 PUNTOS)

La valoración se realiza conforme a los niveles cualitativos establecidos en el PCAP: EXCELENTE (100 %), NOTABLE (70 %), BUENO (30 %), SUFICIENTE (10 %) y NO APORTA (0 %), aplicados de forma motivada y comparativa entre las ofertas presentadas.

#### 9.2.2.1. ELABORACIÓN DE PROPUESTA DE REORGANIZACIÓN DE LOS SERVICIOS EXISTENTES DURANTE LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS (HASTA 20 PUNTOS)

##### 9.2.2.1.1. Estudio de actividad asistencial compatible con las obras especificando servicios médicos, quirúrgicos, centrales y no asistenciales necesarios para cada servicio (HASTA 5 PUNTOS)

###### *a) Servicios médicos y quirúrgicos necesarios (hasta 2 puntos)*

UTE Globesalud Consultores-Argola Arquitectos presenta un análisis exhaustivo y cuantitativo de la actividad médica y quirúrgica, apoyado en datos históricos, capacidad teórica y excedentaria, identificación de servicios críticos y matrices de impacto por fases, incorporando medidas específicas para garantizar la continuidad asistencial durante la ejecución de las obras. Este nivel de detalle supera ampliamente los mínimos exigidos en el PPT, alcanzando un nivel EXCELENTE.



UTE Meirovich Consulting-Virai Arquitectura identifica los servicios críticos y su afectación, pero desde un enfoque principalmente descriptivo y conceptual, sin análisis cuantitativo ni desarrollo operativo comparable, situándose en un nivel BUENO.

Puntuación: UTE Globesalud Consultores-Argola Arquitectos 2,00 puntos – UTE Meirovich Consulting-Virai Arquitectura 0,6 puntos

#### ***b) Servicios centrales esenciales (hasta 2 puntos)***

UTE Globesalud Consultores-Argola Arquitectos desarrolla un análisis técnicamente solvente de los servicios centrales (laboratorio, radiodiagnóstico, farmacia, esterilización, entre otros), abordando dependencias funcionales, requisitos técnicos de reubicación, riesgos operativos y medidas de mitigación, lo que permite verificar la viabilidad real de la continuidad de estos servicios durante las obras. Nivel EXCELENTE.

UTE Meirovich Consulting-Virai Arquitectura identifica correctamente los servicios centrales esenciales, pero sin análisis de cargas de trabajo, requisitos técnicos ni evaluación detallada de impactos (NOTABLE).

Puntuación: UTE Globesalud Consultores-Argola Arquitectos 2,00 puntos – UTE Meirovich Consulting-Virai Arquitectura 1,4 puntos

#### ***c) Servicios no asistenciales de apoyo (hasta 1 punto)***

UTE Globesalud Consultores-Argola Arquitectos integra de forma coherente los servicios no asistenciales (logística, mantenimiento, limpieza, seguridad), analizando impactos organizativos y proponiendo medidas concretas de reorganización y mitigación, superando el mínimo exigido (EXCELENTE).

UTE Meirovich Consulting-Virai Arquitectura aborda estos servicios de forma genérica por lo tanto alcanza un nivel NOTABLE

Puntuación: UTE Globesalud Consultores-Argola Arquitectos 1,00 punto – UTE Meirovich Consulting-Virai Arquitectura 0,70 puntos

#### **9.2.2.1.2. Distribución, ubicación y dotación de recursos de los Servicios compatibles con las obras (HASTA 5 PUNTOS)**

UTE Globesalud Consultores-Argola Arquitectos presenta una propuesta detallada y faseada de redistribución, identificando ubicaciones actuales, temporales y definitivas, espacios colchón, requisitos técnicos y medidas de accesibilidad, seguridad y continuidad asistencial, resultando plenamente verificable y operative. No alcanza la máxima puntuación porque aunque bien



estructurada, el nivel de definición especial y dotacional sigue siendo preliminar y dependiente del ulterior desarrollo del plan funcional y de espacios (NOTABLE).

UTE Meirovich Consulting-Virai Arquitectura plantea una redistribución de carácter conceptual, sin definición detallada de ubicaciones, superficies ni secuencias de traslado, lo que limita la comprobación de su viabilidad real (NOTABLE).

Puntuación: UTE Globesalud Consultores-Argola Arquitectos 3,5 puntos – UTE Meirovich Consulting-Virai Arquitectura 3,5 puntos

#### **9.2.2.1.3. Propuesta de coordinación con otros centros sanitarios para mantener actividad asistencial (HASTA 5 PUNTOS)**

##### ***a) Claridad y viabilidad de los acuerdos o mecanismos de coordinación (hasta 2,5 puntos)***

UTE Globesalud Consultores-Argola Arquitectos define un marco estructurado y operativo de coordinación intercentros, identificando centros concretos, tipologías de pacientes, volúmenes de actividad y mecanismos de acuerdo, claramente viable y alineado con la red asistencial existente (EXCELENTE).

UTE Meirovich Consulting-Virai Arquitectura plantea la coordinación como un recurso complementario, sin concreción suficiente de acuerdos ni operativa, alcanzando un nivel (NOTABLE).

Puntuación: UTE Globesalud Consultores-Argola Arquitectos 2,50 puntos – UTE Meirovich Consulting-Virai Arquitectura 1,75 puntos

##### ***b) Adecuación de los circuitos de derivación y retorno de pacientes (hasta 2,5 puntos)***

UTE Globesalud Consultores-Argola Arquitectos define de forma detallada los circuitos de derivación y retorno, incluyendo tiempos de respuesta, procedimientos administrativos y mecanismos de seguimiento de calidad asistencial (EXCELENTE).

UTE Meirovich Consulting-Virai Arquitectura describe circuitos de forma genérica, sin desarrollo operativo suficientemente detallado (NOTABLE).

Puntuación: UTE Globesalud Consultores-Argola Arquitectos 2,50 puntos – UTE Meirovich Consulting-Virai Arquitectura 1,75 puntos.



#### 9.2.2.1.4. Reorganización de actividad quirúrgica y de espacios de los centros sanitarios del Sector, así como la organización del traslado de servicios (HASTA 2,5 PUNTOS)

##### *a) Planificación de la actividad quirúrgica durante las obras (hasta 1 punto)*

UTE Globesalud Consultores-Argola Arquitectos supera ampliamente las exigencias mínimas del PPT mediante un análisis detallado y cuantificado de la situación actual y futura de la actividad quirúrgica, incorporando: estudio evolutivo de actividad quirúrgica propia y comparada con hospitales del grupo 2 del SERMAS, cálculos de rendimiento, necesidades actuales y proyectadas de quirófanos, propuestas concretas de reorganización de turnos, ampliación de horario quirúrgico, incremento de CMA y uso combinado de los quirófanos del HUPA y del CIDT, identificación explícita de riesgos críticos (bioseguridad, ventilación, contaminación por hongos) y medidas preventivas específicas. (EXCELENTE)

UTE Meirovich Consulting-Virai Arquitectura se ajusta a las exigencias mínimas del PPT, describiendo de forma correcta: la necesidad de ajustar la programación quirúrgica durante las obras, la priorización de procedimientos y la modulación de actividad electiva, la posible activación puntual de apoyos intercentros. No obstante, el planteamiento es fundamentalmente descriptivo y genérico, sin análisis cuantitativo propio ni propuestas concretas de dimensionamiento, turnos o escenarios operativos diferenciados. (BUENO)

Puntuación: UTE Globesalud Consultores-Argola Arquitectos 1 punto – UTE Meirovich Consulting-Virai Arquitectura 0,3 puntos.

##### *b) Reorganización funcional de los espacios asistenciales del sector (hasta 1 punto)*

UTE Globesalud Consultores-Argola Arquitectos plantea una reorganización funcional coherente y viable, destacando: ampliación del bloque quirúrgico mediante aprovechamiento del espacio obstétrico, refuerzo de los puestos de recuperación postquirúrgica conforme a ratios recomendadas, relocalización estratégica de servicios críticos (banco de sangre, neonatología), planteamiento de escenarios alternativos y flexibilidad para su ajuste con los servicios implicados. (NOTABLE)

UTE Meirovich Consulting-Virai Arquitectura presenta una reorganización funcional correcta, basada en: redistribución progresiva de áreas, utilización del edificio de apoyo, movimientos por fases de consultas, hospital de día y hospitalización. La propuesta es coherente pero genérica, sin desarrollo espacial ni soluciones específicas singulares (BUENO).

Puntuación: UTE Globesalud Consultores-Argola Arquitectos 0,70 punto – UTE Meirovich Consulting-Virai Arquitectura 0,3 puntos.



### ***c) Organización del traslado progresivo de servicios (hasta 0,5 puntos)***

UTE Globesalud Consultores-Argola Arquitectos incorpora una planificación de traslados bien estructurada, incluyendo: secuenciación temporal (preferencia por periodos de baja actividad), simulaciones previas según recomendaciones de Joint Commission, arranque progresivo de actividad por niveles de complejidad, medidas explícitas de continuidad asistencial y bioseguridad (NOTABLE).

UTE Meirovich Consulting-Virai Arquitectura propone una organización del traslado conforme al PPT, definiendo: etapas estándar de traslado, coordinación logística y asistencial, puesta en marcha escalonada. No obstante, se trata de un esquema tipo, sin adaptación específica ni medidas diferenciadas (BUENO).

Puntuación: UTE Globesalud Consultores-Argola Arquitectos 0,35 puntos – UTE Meirovich Consulting-Virai Arquitectura 0,15 puntos

### **9.2.2.1.5. Estudio de necesidad para contratación de servicios auxiliares (HASTA 2,5 PUNTOS)**

#### **2.1 Justificación de los servicios auxiliares necesarios (hasta 1 punto)**

UTE Globesalud Consultores-Argola Arquitectos identifica de forma clara y coherente los servicios auxiliares críticos necesarios durante la ejecución de las obras (limpieza y control ambiental, seguridad, logística y transporte interno, gestión de residuos y mantenimiento), vinculando su necesidad a la coexistencia entre obra y actividad asistencial. (EXCELENTE).

UTE Meirovich Consulting-Virai Arquitectura identifica los principales servicios auxiliares necesarios conforme al PPT, pero lo hace de manera genérica y sin un desarrollo específico por fases (NOTABLE).

Puntuación: UTE Globesalud Consultores-Argola Arquitectos 1 punto – UTE Meirovich Consulting-Virai Arquitectura 0,70 puntos

#### **2.2 Adecuación y suficiencia de los recursos propuestos (hasta 1 punto)**

UTE Globesalud Consultores-Argola Arquitectos plantea un dimensionamiento proporcional y adaptativo de los recursos auxiliares, relacionándolos con la intensidad de las fases de obra, la actividad asistencial y la complejidad logística. (NOTABLE).

UTE Meirovich Consulting-Virai Arquitectura contempla recursos auxiliares suficientes para garantizar el funcionamiento básico, aunque sin un desglose detallado ni criterios claros de dimensionamiento por fase (BUENO).



Puntuación: UTE Globesalud Consultores-Argola Arquitectos 0,70 puntos – UTE Meirovich Consulting-Virai Arquitectura 0,30 puntos

### **2.3 Viabilidad operativa y organizativa (hasta 0,5 puntos)**

UTE Globesalud Consultores-Argola Arquitectos contempla coberturas horarias adaptadas, mecanismos de coordinación y capacidad de respuesta ante incidencias, garantizando la continuidad del funcionamiento del centro durante las obras y superando los mínimos exigidos (NOTABLE).

UTE Meirovich Consulting-Virai Arquitectura aborda los aspectos básicos de viabilidad operativa de manera estándar, sin un desarrollo específico de procedimientos o escenarios complejos (BUENO).

Puntuación: UTE Globesalud Consultores-Argola Arquitectos 0,35 puntos – UTE Meirovich Consulting-Virai Arquitectura 0,15 puntos

## **9.2.2.2. CAPACIDAD PARA PLANIFICAR Y EJECUTAR EL PROYECTO DE MANERA EFICAZ, CON PERSONAL CUALIFICADO, PLANIFICACIÓN POR FASES Y APLICACIÓN DE CRITERIOS DE RESPONSABILIDAD SOCIAL CORPORATIVA (HASTA 30 PUNTOS)**

### **9.2.2.2.1. Metodología del proyecto y organización del trabajo y de los recursos humanos (HASTA 10 PUNTOS)**

UTE Globesalud Consultores-Argola Arquitectos presenta una metodología integral y coherente, con planificación por fases, participación de grupos de interés y un equipo humano sólidamente organizado y dimensionado (EXCELENTE).

UTE Meirovich Consulting-Virai Arquitectura cumple los mínimos exigidos, pero con menor nivel de desarrollo metodológico y organizativo (NOTABLE).

Puntuación: UTE Globesalud Consultores-Argola Arquitectos 10,00 puntos – UTE Meirovich Consulting-Virai Arquitectura 7 puntos

### **9.2.2.2.2. Adscripción de recursos humanos: experiencia (HASTA 5 PUNTOS)**

Ambas ofertas acreditan experiencia certificada superior a los requisitos mínimos de solvencia técnica, tanto en trabajos análogos como en gestión de grupos de interés, alcanzando ambas la máxima puntuación.





Puntuación: UTE Globesalud Consultores-Argola Arquitectos 5,00 puntos – UTE Meirovich Consulting-Virai Arquitectura 5,00 puntos

#### **9.2.2.2.3. Análisis de la propuesta por fases (HASTA 7 PUNTOS)**

UTE Globesalud Consultores-Argola Arquitectos presenta un análisis profundo del faseado, con diagnóstico previo, identificación sistemática de riesgos y medidas de contingencia orientadas a minimizar la afectación asistencial (EXCELENTE).

UTE Meirovich Consulting-Virai Arquitectura presenta una propuesta técnicamente viable y notable, con buen nivel de análisis de riesgos y flexibilidad operativa (EXCELENTE).

Puntuación: UTE Globesalud Consultores-Argola Arquitectos 7,00 puntos – UTE Meirovich Consulting-Virai Arquitectura 7,00 puntos

#### **9.2.2.2.4. Adaptación a los criterios de Responsabilidad Social Corporativa en la redacción de los planes (HASTA 8 PUNTOS)**

##### **Gestión Ambiental (hasta 1 punto)**

UTE Globesalud Consultores-Argola Arquitectos desarrolla de manera exhaustiva y específica medidas de gestión ambiental, economía circular, reducción de residuos peligrosos y zonas verdes, alineadas con el sistema de gestión ambiental del Hospital Universitario Príncipe de Asturias y con los objetivos de la Agenda 2030 (EXCELENTE).

UTE Meirovich Consulting-Virai Arquitectura aborda la gestión ambiental desde un enfoque metodológico genérico, sustruyendo las características técnicas mínimas exigidas en el PPT (NOTABLE).

Puntuación: UTE Globesalud Consultores-Argola Arquitectos 1,00 puntos – UTE Meirovich Consulting-Virai Arquitectura 0,70 puntos

##### **Ahorro energético (hasta 1 punto)**

UTE Globesalud Consultores-Argola Arquitectos incorpora criterios avanzados de eficiencia energética, hospital de huella cero y energías renovables, con un elevado nivel de detalle técnico y adaptación específica al centro hospitalario (EXCELENTE).

UTE Meirovich Consulting-Virai Arquitectura. El ahorro energético se integra como criterio transversal de carácter general, sin propuestas técnicas concretas (NOTABLE).

Puntuación: UTE Globesalud Consultores-Argola Arquitectos 1,00 puntos – UTE Meirovich Consulting-Virai Arquitectura 0,70 puntos





#### **Humanización (hasta 1 punto)**

UTE Globesalud Consultores-Argola Arquitectos presenta un desarrollo sobresaliente de la humanización hospitalaria, apoyado en evidencia científica y en propuestas concretas orientadas a pacientes, familiares y profesionales (EXCELENTE).

UTE Meirovich Consulting-Virai incorpora adecuadamente criterios de humanización desde una perspectiva metodológica muy clara (EXCELENTE).

Puntuación: UTE Globesalud Consultores-Argola Arquitectos 1,00 puntos – UTE Meirovich Consulting-Virai Arquitectura 1 puntos

#### **Conciliación (hasta 1 punto)**

UTE Globesalud Consultores-Argola Arquitectos plantea medidas concretas de conciliación profesional y personal, entorno saludable y apoyo a los empleados del hospital (EXCELENTE).

UTE Meirovich Consulting-Virai Arquitectura aborda de forma genérica como principio metodológico, sin un desarrollo específico (EXCELENTE).

Puntuación: UTE Globesalud Consultores-Argola Arquitectos 1,00 puntos – UTE Meirovich Consulting-Virai Arquitectura 1 puntos

#### **Eficiencia (hasta 1 punto)**

UTE Globesalud Consultores-Argola Arquitectos desarrolla un modelo organizativo orientado a procesos asistenciales, con propuestas de alta resolución, hospitalización domiciliaria y optimización de Recursos (EXCELENTE).

UTE Meirovich Consulting-Virai Arquitectura aborda de manera correcta desde la organización por procesos, con un nivel de desarrollo alto (EXCELENTE).

Puntuación: UTE Globesalud Consultores-Argola Arquitectos 1,00 puntos – UTE Meirovich Consulting-Virai Arquitectura 1 puntos

#### **Seguridad (hasta 1 punto)**

UTE Globesalud Consultores-Argola Arquitectos incorpora de forma exhaustiva la seguridad hospitalaria, incluyendo autoprotección, bioseguridad y ciberseguridad, integradas desde el diseño funcional y especial (EXCELENTE)..

UTE Meirovich Consulting-Virai Arquitectura integra como criterio transversal con identificación de riesgos y medidas de carácter general (NOTABLE).

Puntuación: UTE Globesalud Consultores-Argola Arquitectos 1,00 puntos – UTE Meirovich Consulting-Virai Arquitectura 0,70 puntos



#### **Innovación (hasta 1 punto)**

UTE Globesalud Consultores-Argola Arquitectos destaca por la incorporación de metodologías avanzadas como BIM, gemelo digital, inteligencia artificial y gestión patrimonial predictive (EXCELENTE)

UTE Meirovich Consulting-Virai Arquitectura contemplan criterios de innovación y flexibilidad futura, si bien con un planteamiento menos disruptivo (NOTABLE).

Puntuación: UTE Globesalud Consultores-Argola Arquitectos 1,00 puntos – UTE Meirovich Consulting-Virai Arquitectura 0,70 puntos

#### **Nuevo apartado propuesto por el licitador (hasta 1 punto)**

UTE Globesalud Consultores-Argola Arquitecto sincorpora nuevos ámbitos plenamente alineados con el objeto del contrato, tales como la transformación digital y el hospital 100% accesible con criterios DALCO, con un elevado nivel de desarrollo y coherencia (EXCELENTE).

UTE Meirovich Consulting-Virai Arquitectura se centra en marcos de certificación ambiental, aportando valor añadido respecto a los mínimos exigidos (EXCELENTE).

Puntuación: UTE Globesalud Consultores-Argola Arquitectos 1,00 puntos – UTE Meirovich Consulting-Virai Arquitectura 0,70 puntos



## TABLA DE RESUMEN PUNTUACIONES

Criterio / Subcriterio	Puntuación máxima	UTE Golbesalu-Argola Arquitectos	UTE Meirovich Consulting-Virai Arquitectura
9.2.2.1.1 Estudio actividad asistencial	5,0	5,0	2,7
9.2.2.1.2 Distribución, ubicación y dotación	5,0	3,5	3,5
9.2.2.1.3 Coordinación intercentros	5,0	5,0	3,5
9.2.2.1.4 Reorganización quirúrgica y traslados	2,5	2,05	0,75
9.2.2.1.5 Servicios auxiliares	2,5	2,05	1,55
<b>Subtotal 9.2.2.1</b>	<b>20,0</b>	<b>17,6</b>	<b>12</b>
9.2.2.2.1 Metodología y organización RRHH	10,0	10,0	7
9.2.2.2.2 Adscripción RRHH – Experiencia	5,0	5,0	5,0
9.2.2.2.3 Análisis por fases	7,0	7,0	7,0
9.2.2.2.4 Responsabilidad Social Corporativa	8,0	8	7,1
<b>Subtotal 9.2.2.2</b>	<b>30,0</b>	<b>30</b>	<b>26,1</b>
<b>TOTAL 9.2.2</b>	<b>50,0</b>	<b>47,6</b>	<b>38,2</b>



## CONCLUSIÓN

A la vista del análisis técnico desarrollado y de las puntuaciones asignadas conforme a los criterios y subcriterios previstos en el punto 9.2.2 del PCAP, se constata que la UTE Globesalud Consultores-Argola Arquitectos obtiene una valoración técnica global superior en los aspectos relativos a la reorganización asistencial, distribución funcional, coordinación intercentros, metodología del proyecto y planificación por fases, mientras que la UTE Meirovich Consulting-Virai Arquitectura destaca de manera específica en el ámbito de la adaptación a los criterios de Responsabilidad Social Corporativa. La diferenciación de puntuaciones se encuentra debidamente motivada, basada en evidencias documentales y alineada con los niveles de valoración establecidos en el PCAP. El presente informe se eleva a la Mesa de Contratación a los efectos oportunos.

Responsable de Servicio Técnico e Ingeniería

(a la fecha de la firma electrónica)

Jesus Martín Lázaro



La autenticidad de este documento se puede comprobar en  
<https://gestion.madrid.gob.es/gestion/comunidad.madrid/csv>  
mediante el siguiente código seguro de verificación: **1204024752423093481188**