



INFORME DE VALORACIÓN

EXPEDIENTE: 36/2025 SERVICIO PARA EL
MANTENIMIENTO DE CENTRIFUGADORAS DE FANGOS EN
EDAR Y ETAP DEL CANAL DE ISABEL II, S.A., M.P.

Área: **Depuración Cuencas Jarama Medio y Henares**



1. Subcontratación

La empresa ALFA LAVAL IBERIA, S.A. ha indicado que tiene la intención de subcontratar y ha aportado la documentación correspondiente correctamente.

La empresa ANANTA SOLUCIONES INDUSTRIALES S.A. no tiene intención de subcontratar.

Todos los licitadores que han presentado oferta cumplen con los requisitos recogidos en el Apartado 6 del Anexo I del PCAP para los Lotes I y II.

2. Ofertas económicas

El día 22 de enero de 2026 se procedió a la apertura telemática del sobre nº 3 de los licitadores admitidos.

En el Acta S_03 de la Mesa Permanente de Contratación de fecha 19 de febrero de 2026 se indicaron los importes totales correspondientes a las ofertas en base a las normas establecidas en el apartado 3 del Anexo I del PCAP, atendiendo a los importes unitarios ofertados por el licitador en el Anexo II Modelo de proposición económica

En este sentido, se indicó:

Lote 1:

LICITADOR	IMPORTE (€, IVA excluido)
ALFA LAVAL IBERIA, S.A.	3.701.130,05 €
ANANTA SOLUCIONES INDUSTRIALES S.A.*	-

Lote 2:

LICITADOR	IMPORTE (€, IVA excluido)
ALFA LAVAL IBERIA, S.A.	1.059.440,49 €
ANANTA SOLUCIONES INDUSTRIALES S.A.*	999.368,19 €

* La empresa licitadora indica en su Anexo II que el importe total de su oferta asciende a 1.054.880,15 €, IVA excluido. Sin embargo, tal y como se indica en el apartado 3.3 del Anexo I del PCAP los licitadores **no realizarán cálculo alguno** en base a los precios unitarios IVA excluido que hayan ofertado. En este

sentido, Canal de Isabel II, S.A., M.P. procederá al cálculo de los importes teniendo en cuenta los precios unitarios IVA excluido que hayan sido ofertados por los licitadores.

A continuación, se procede a analizar las ofertas económicas presentadas por los licitadores.

Tal y como se indicó en el Acta S_03, de conformidad con lo establecido en el apartado 3.3 del Anexo I del PCAP los licitadores no debían realizar cálculo alguno en base a los precios unitarios, IVA excluido, que hayan ofertado. En este sentido, Canal de Isabel II, S.A., M.P. procederá al cálculo de los siguientes importes teniendo en cuenta los precios unitarios IVA excluido que hayan sido ofertados por los licitadores:

- El importe total IVA excluido de cada uno de los conceptos para las unidades previstas en dicho escenario hipotético de valoración para el lote correspondiente. Esta cantidad será igual a la multiplicación del precio unitario IVA excluido ofertado por el licitador por el número de unidades previstas en dicho escenario para el concepto correspondiente.

Las ofertas que superen el “Precio máximo” indicado en los Cuadros de Precios previstos en los Anexos II.A y II.B para cada lote, y en el Anexo II.C, común para ambos lotes, para cualquiera de los conceptos de la misma, o expresen un precio negativo, no serán tenidas en cuenta en el presente procedimiento de licitación.

- El importe total IVA excluido de la oferta del licitador, que será el sumatorio de los importes totales IVA excluido correspondiente a todas las unidades referidas con anterioridad de cada uno de los cuadros de precios previstos en los Anexos II.A y II.B para cada lote, y al total resultante del Anexo II.C, común para ambos lotes, común para ambos lotes, a los que habrá que aplicar los coeficientes indicados en el Anexo II de cada lote.
- El importe del IVA correspondiente a la oferta del licitador teniendo en cuenta el tipo impositivo del IVA aplicable al contrato.
- El importe total IVA incluido de la oferta del licitador.

Una vez revisada la oferta económica presentada por la empresa ANANTA SOLUCIONES INDUSTRIALES S.A. en el ANEXO II.C, común a ambos lotes, se ha comprobado que para los códigos C-26, C-48, C-49 y C-50 el importe ofertado supera el “Precio máximo” indicado en los Cuadros de Precios. En consecuencia, la oferta de la referida empresa no puede ser tenida en consideración.

CODIGO	UD	DESCRIPCION	PRECIO MAXIMO	CANTIDAD	PRECIO LICITACION	IMPORTE
C-26	ud	Suministro de equipo de preparación de polielectrolito en continuo de 500 litros según Especificación técnica correspondiente del IFT	9.709,52	1	10.400,00	10.400,00
C-48	ud	BOMBA HELICOIDAL MARCA MONO, GAMA "W" MONOBLOC BOMBA HELICOIDAL MONO DE DESPLAZAMIENTO POSITIVO, ESPECIALMENTE DISEÑADA PARA EL BOMBEO DE FANGOS ESPESADOS, PROCEDENTES DE PLANTAS DE DEPURACION DE AGUAS RESIDUALES URBANAS O INDUSTRIALES, CUYA CONCENTRACION EN SOLIDOS ESTE COMPRENDIDA ENTRE EL 17 Y 35%. PROVISTO DE UNA TOVA DE ALIMENTACION RECTANGULAR, DESDE LA ZONA DE SUCCION A LA PARTE HIDRAULICA DE LA BOMBA, EL PRODUCTO ES INTRODUCIDO MEDIANTE UN TORNILLO DE ARQUIMEDDES, DISEÑO AUGER, QUE VA MONTADO EN LA BELA DE TRANSMISION DE LA BOMBA FORMANDO UN CONJUNTO. LAS DIMENSIONES Y EL AMPLIO PASO DEL DISEÑO AUGER, HACEN IMPOSIBLE LA FORMACION DEL EFECTO BOVEDA EN LA TOVA. MODELO : CVO52L2R1/G412 o similar; Tº FLUIDO : AMBIENTE; SEQUEDAD : <30%; VELOCIDAD : 30 - 110 RPM; CAUDAL : 0,5 - 2,0 M3/H; PRESION DE BOMBEO : 12 BAR; PRESION MAXIMA BOMBA : 12 BAR; POTENCIA ABSORBIDA PT : 1,41 KW; POTENCIA ABSORB.MAX.PRESION : 1,41 KW; PAR DE ARRANQUE : 300 Nm; PAR DE FUNCIONAMIENTO : 154 Nm; RENDIMIENTO : 55%; PASO DE SOLIDOS : 10mm(DUROS)W 35mm(DEFORMABLES); POTENCIA RECOMEND.MOTOR : 4,0 KW; CONEXION ASPIRACION : 75x250mm; CONEXION IMPULSION : 80mm DIN 2533; PN-16 MATERIALES: CUERPO : Hº Pº BS EN 1561; grado EN-GU-HB195; TOVA : CHAPA DE ACERO Bn en 10025 Grado S275; ROTOR : ACERO AISI 4.140/CROMADO; STATOR : CAUCHO SINTETICO PERBUNAN; TORNILLO ALIMENTACION : CHAPA DE ACERO Bn en 10025 Grado S275; Cabezas de biela en Acero Inox. AISI 316; EJE ACCIONAMIENTO : ACERO INOX.BS EN 10083-3; SELLADO : EMPAQUETADURA GRAFITADA 2G; ACCIONAMIENTO : MOTOR : ELECTRICO CON TERMISTORES (IE3); POTENCIA : 4,0 KW; VELOCIDAD : 1.450 RPM; TENSION : 400 Vts; FRECUENCIA : 50 Hz; PROTECCION : IP-55; FORMA CONSTRUCTIVA : B-S; AISLAMIENTO : F. REDUCTOR DE VELOCIDAD: MARCA : MONO; MODELO : SKS72.1F; ACOPLAMIENTO A BOMBA : MONOBLOC CON BANCADA; VELOCIDAD DE SALIDA : ±104 RPM a 50 Hz.	9.103,00	1	9.565,00	9.565,00
C-49	ud	BOMBA HELICOIDAL MARCA MONO, GAMA "W" MONOBLOC BOMBA HELICOIDAL MONO DE DESPLAZAMIENTO POSITIVO, ESPECIALMENTE DISEÑADA PARA EL BOMBEO DE FANGOS ESPESADOS, PROCEDENTES DE PLANTAS DE DEPURACION DE AGUAS RESIDUALES URBANAS O INDUSTRIALES, CUYA CONCENTRACION EN SOLIDOS ESTE COMPRENDIDA ENTRE EL 17 Y 35%. PROVISTO DE UNA TOVA DE ALIMENTACION RECTANGULAR, DESDE LA ZONA DE SUCCION A LA PARTE HIDRAULICA DE LA BOMBA, EL PRODUCTO ES INTRODUCIDO MEDIANTE UN TORNILLO DE ARQUIMEDDES, DISEÑO AUGER, QUE VA MONTADO EN LA BELA DE TRANSMISION DE LA BOMBA FORMANDO UN CONJUNTO. LAS DIMENSIONES Y EL AMPLIO PASO DEL DISEÑO AUGER, HACEN IMPOSIBLE LA FORMACION DEL EFECTO BOVEDA EN LA TOVA. MODELO : CVO52L2R1/G412 o similar; Tº FLUIDO : AMBIENTE; SEQUEDAD : <30%; VELOCIDAD : 35 - 110 RPM; CAUDAL : 1,0 - 3,5 M3/H; PRESION DE BOMBEO : 12 BAR; PRESION MAXIMA BOMBA : 12 BAR; POTENCIA ABSORBIDA PT : 2,88 KW; POTENCIA ABSORB.MAX.PRESION : 2,88 KW; PAR DE ARRANQUE : 469 Nm; PAR DE FUNCIONAMIENTO : 314 Nm; RENDIMIENTO : 55%; PASO DE SOLIDOS : 12mm(DUROS)W 40mm(DEFORMABLES); POTENCIA RECOMEND.MOTOR : 7,5 KW; CONEXION ASPIRACION : 1.000x360mm; CONEXION IMPULSION : 100mm DIN 2533; PN-16 MATERIALES: CUERPO : Hº Pº BS EN 1561; grado EN-GU-HB195; TOVA : CHAPA DE ACERO Bn en 10025 Grado S275; ROTOR : ACERO AISI 4.140/CROMADO; STATOR : CAUCHO SINTETICO PERBUNAN; TORNILLO ALIMENTACION : CHAPA DE ACERO Bn en 10025 Grado S275; Cabezas de biela en Acero Inox. AISI 316; EJE ACCIONAMIENTO : ACERO INOX.BS EN 10083-3; SELLADO : EMPAQUETADURA GRAFITADA 2G; ACCIONAMIENTO : MOTOR : ELECTRICO CON TERMISTORES (IE3); POTENCIA : 7,5 KW; VELOCIDAD : 1.450 RPM; TENSION : 400 Vts; FRECUENCIA : 50 Hz; PROTECCION : IP-55; FORMA CONSTRUCTIVA : B-S; AISLAMIENTO : F. REDUCTOR DE VELOCIDAD: MARCA : MONO; MODELO : SKS72.1F; ACOPLAMIENTO A BOMBA : MONOBLOC CON BANCADA; VELOCIDAD DE SALIDA : ±126 RPM a 50 Hz.	12.407,00	1	13.351,00	13.351,00
C-50	ud	BOMBA HELICOIDAL MARCA MONO, GAMA "W" MONOBLOC BOMBA HELICOIDAL MONO DE DESPLAZAMIENTO POSITIVO, ESPECIALMENTE DISEÑADA PARA EL BOMBEO DE FANGOS ESPESADOS, PROCEDENTES DE PLANTAS DE DEPURACION DE AGUAS RESIDUALES URBANAS O INDUSTRIALES, CUYA CONCENTRACION EN SOLIDOS ESTE COMPRENDIDA ENTRE EL 17 Y 35%. PROVISTO DE UNA TOVA DE ALIMENTACION RECTANGULAR, DESDE LA ZONA DE SUCCION A LA PARTE HIDRAULICA DE LA BOMBA, EL PRODUCTO ES INTRODUCIDO MEDIANTE UN TORNILLO DE ARQUIMEDDES, DISEÑO AUGER, QUE VA MONTADO EN LA BELA DE TRANSMISION DE LA BOMBA FORMANDO UN CONJUNTO. LAS DIMENSIONES Y EL AMPLIO PASO DEL DISEÑO AUGER, HACEN IMPOSIBLE LA FORMACION DEL EFECTO BOVEDA EN LA TOVA. MODELO : CVO72AL2R1/G412 o similar; Tº FLUIDO : AMBIENTE; SEQUEDAD : <30%; VELOCIDAD : 20 - 96 RPM; CAUDAL : 1,0 - 5,0 M3/H; PRESION DE BOMBEO : 12 BAR; PRESION MAXIMA BOMBA : 12 BAR; POTENCIA ABSORBIDA PT : 4,29 KW; POTENCIA ABSORB.MAX.PRESION : 4,29 KW; PAR DE ARRANQUE : 845 Nm; PAR DE FUNCIONAMIENTO : 453 Nm; RENDIMIENTO : 60%; PASO DE SOLIDOS : 14mm(DUROS)W 44mm(DEFORMABLES); POTENCIA RECOMEND.MOTOR : 9,2 KW; CONEXION ASPIRACION : 1.000x360mm; CONEXION IMPULSION : 125mm DIN 2533; PN-16 MATERIALES: CUERPO : Hº Pº BS EN 1561; grado EN-GU-HB195; TOVA : CHAPA DE ACERO Bn en 10025 Grado S275; ROTOR : ACERO AISI 4.140/CROMADO; STATOR : CAUCHO SINTETICO PERBUNAN; TORNILLO ALIMENTACION : CHAPA DE ACERO Bn en 10025 Grado S275; Cabezas de biela en Acero Inox. AISI 316; EJE ACCIONAMIENTO : ACERO INOX.BS EN 10083-3; SELLADO : EMPAQUETADURA GRAFITADA 2G; ACCIONAMIENTO : MOTOR : ELECTRICO CON TERMISTORES (IE3); POTENCIA : 9,2 KW; VELOCIDAD : 1.450 RPM; TENSION : 400 Vts; FRECUENCIA : 50 Hz; PROTECCION : IP-55; FORMA CONSTRUCTIVA : B-S; AISLAMIENTO : F. REDUCTOR DE VELOCIDAD: MARCA : MONO; MODELO : SKS72.1F; ACOPLAMIENTO A BOMBA : MONOBLOC CON BANCADA; VELOCIDAD DE SALIDA : ±105 RPM a 50 Hz.	14.856,00	1	15.334,00	15.334,00

Asimismo, tal y como se adelantó en el Acta S_03 indicada anteriormente, para el Lote 1, el licitador no indica coeficiente de baja en tanto por uno para los conceptos indicados en el cuadro de precios SDMA y los cuadros de precios de Canal de Isabel II, S.A.M.P reflejados en los Anexos X, XI y XIII del PCAP, en consecuencia, no es posible determinar la oferta económica del licitador.

Una vez concluido lo anterior, se ha procedido a la revisión de la oferta presentada por el licitador **ALFA LAVAL IBERIA, S.A.** y al cálculo de los importes teniendo en cuenta los precios unitarios, IVA excluido, ofertados.

Lote 1:

En el modelo de proposición económica del Lote 1 deberá multiplicarse la cantidad que se refleja en la tabla del modelo de proposición económica previsto en el Anexo II del PCAP Lote 1, por el coeficiente en tanto por uno que los licitadores ofertarán al cuadro de precios elaborado por la Subdirección de Depuración y Medio Ambiente (SDMA) y a los Cuadros de precios de Canal de Isabel II S.A. M.P. vigentes en el momento de la convocatoria de este procedimiento, establecidos en los Anexos X, XI y XII del presente Pliego. Dichos cuadros de precios se aplicarán cuando se requieran trabajos en el Lote 1 que requieran las unidades en ellos contemplados y cuyos conceptos no estén previstos en los cuadros de precios de los Anexos II.A y II.B del Lote 1, ni en el Anexo II.C, común para ambos lotes, con el siguiente orden de prelación:

- Cuadro de precios de la SDMA.
- Cuadros de precios Nº 1 y Nº 2 vigentes de Canal de Isabel II S.A. M.P.

En el caso del Lote 1, el coeficiente de baja que oferte el licitador en tanto por uno a los Cuadros de precios de Canal de Isabel II S.A. M.P. y al cuadro de precios SDMA, deberá tener como máximo 2 decimales. En caso de que algún licitador ofertara con más decimales se truncará en el segundo decimal, es decir, sin redondeos en base al tercer decimal.

En este sentido, tal y como se indica en el Anexo II el Importe total de licitación = Importe (Cuadro de Precios Nº 1 Lote 1) x 1 + Importe (Cuadro de Precios Nº 2 Lote 1) x 0,024196272 + Importe (Cuadro de Precios Nº 3) x 0,580522405 + 500.000 x coeficiente de baja ofertado en tanto por uno.

Los licitadores deberán aportar un coeficiente de baja en tanto por uno, que será de aplicación n al cuadro de precios SDMA y a los Cuadros de precios de Canal de Isabel II S.A. M.P. establecidos en los Anexos X, XI y XII del PCAP.

LOTE 1	ALFA LAVAL IBERIA, S.A.	
CONCEPTO	IMPORTE (A)	COEFICIENTE (B)
ANEXO II.A.Lote 1: CUADRO DE PRECIOS 1 LOTE 1 ALFA LAVAL	695.214,49 €	1
ANEXO II.B.Lote 1: CUADRO DE PRECIOS 2 LOTE 1 ALFA LAVAL	10.828.372,32 €	0,024196272
ANEXO II.C: CUADRO DE PRECIOS 3 - MAQUINAS NUEVAS	3.951.457,00 €	0,580522405
COEFICIENTE DE BAJA EN TANTO POR UNO PARA EL CUADRO DE PRECIOS SDMA Y LOS CUADROS DE PRECIOS DE CANAL DE ISABEL II S.A. M.P. REFLEJADOS EN LOS ANEXOS X, XI Y XII	500.000,00 €	0,9
TOTAL SIN IVA	3.701.130,05 €	

A la vista del análisis realizado, la oferta cumple con los requisitos establecidos en el apartado 3.3. del Anexo I del PCAP para el Lote 1.

Lote 2:

De conformidad con lo establecido en el Anexo II el Importe total de licitación = Importe (Cuadro de Precios Nº 1 Lote 2) x 1 + Importe (Cuadro de Precios Nº 2 Lote 2) x 0,147502676+ Importe (Cuadro de Precios Nº 3) x 0,038764488.

ALFA LAVAL IBERIA, S.A.		
LOTE 2		
CONCEPTO	IMPORTE (A)	COEFICIENTE (B)
ANEXO II.A.Lote 2: CUADRO DE PRECIOS 1 LOTE 2 ANDRITZ	454.910,00 €	1
ANEXO II.B.Lote 2: CUADRO DE PRECIOS 2 LOTE 2 ANDRITZ	3.059.973,50 €	0,147502676
ANEXO II.C: CUADRO DE PRECIOS 3 - MAQUINAS NUEVAS	3.951.457,00 €	0,038764488
TOTAL SIN IVA	1.059.440,49 €	

A la vista del análisis realizado, la oferta cumple con los requisitos establecidos en el apartado 3.3. del Anexo I del PCAP para el Lote 2.

3. Ofertas anormalmente bajas

De conformidad con lo establecido en el apartado 8.1 del Anexo I del PCAP se consideran ofertas anormalmente bajas las ofertas que se encuentren en los siguientes supuestos:

1. Cuando, concurriendo un solo licitador, sea inferior al presupuesto base de licitación sin IVA del contrato en más de 25 unidades porcentuales.

En este sentido, se ha comprobado que la oferta de la licitadora ALFA LAVAL IBERIA, S.A, para el Lote 1 se encuentra incurso en presunción de anormalidad.

Se ha procedido a analizar la documentación aportada por la empresa para justificar su oferta anormalmente baja en un informe que será objeto de publicación junto con el presente.

Asimismo, la oferta de la licitadora ALFA LAVAL IBERIA, S.A, para el Lote 2 no se encuentra incurso en presunción de anormalidad.

4. Criterios de valoración

De conformidad con el Apartado 8 del Anexo I del PCAP, los criterios que han de servir de base para la adjudicación del Contrato son los siguientes:

A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas **100 puntos.**

A) 1. Valoración económica: **70 puntos.**

A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas: **30 puntos:**

A) 2.1 Ampliación de la experiencia del Jefe de Servicio sobre el mínimo establecido en el apartado 5.2.1 del presente Anexo. **Hasta 15 puntos.**

A) 2.2 Número de días sin coste a repercutir que se pone a disposición el equipo de deshidratación portátil ante eventualidades en las instalaciones existentes. **Hasta 15 puntos.**

B) Criterios sujetos a un juicio de valor. **No aplica.**

A) Valoración de los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas: 100 puntos.

A) 1. Valoración económica. En el análisis económico prima en orden decreciente, el precio más bajo teniendo este la valoración máxima, es decir, **70 puntos**, a continuación, se establece la siguiente fórmula.

$$V_i = 70 * P_{\min} / P_i$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i

P_i = Precio propuesto por la empresa i , en €.

P_{\min} = Precio mínimo ofertado, en €

Los licitadores presentarán su oferta económica conforme al modelo establecido en el Anexo II correspondiente, así como cumplimentando los Anexos II.A, Anexo II.B del lote que corresponda y el Anexo II.C.

A) 2. Valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmula: 30 puntos.

Las fórmulas para la valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas indicados en el apartado 8 A) 2 son las siguientes:

A) 2.1 Ampliación de la experiencia del Jefe de Servicio sobre el mínimo establecido en el apartado 5.2.1 del presente Anexo. Hasta 15 puntos.

Se valorará la experiencia del Ingeniero Superior o Técnico Industrial, o grado o máster equivalente, designado como Jefe de Servicio adscrito a los servicios propuesto por el licitador que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del presente Anexo, por ser el perfil que coordina todos los mantenimientos y el más relevante para que el contrato se ejecute de forma correcta y ágil. En este sentido, el Ingeniero Superior o Técnico Industrial, o grado o máster equivalente, designado como Jefe de Servicio ofertado a efectos de valoración en este apartado será el mismo propuesto por el licitador para cumplir con los requisitos de selección cualitativa previstos en el apartado 5.2.1 del presente Anexo para dicho perfil. Por lo tanto, dicho perfil deberá cumplir con todos los requisitos de selección cualitativa previstos en el apartado 5.2.1 del presente Anexo para el mismo, y se valorará conforma a este criterio la experiencia del mismo tipo adicional a la mínima exigida.

Se establece la siguiente fórmula de valoración:

$$V_i = 15 \times \frac{N_i}{N_{max}}$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i .

N_i = Número de años completos de experiencia con la titulación exigía del Jefe de Servicio propuesto por el licitador i en trabajos como responsable o jefe de servicio en empresas de mantenimiento y venta de centrifugadoras de fangos, **que excedan los años de experiencia mínima** exigidos en el apartado 5.2.1 del presente Anexo.

N_{max} = Mayor N_i acreditada.

Solo se contabilizarán años completos, por lo que la experiencia debe estar expresada en números enteros, no admitiéndose decimales. En caso de que un licitador oferte la ampliación de experiencia referida con decimales, se ignorarán los decimales.

Los licitadores presentarán su proposición relativa al presente criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

Asimismo, los licitadores aportarán el Curriculum Vitae del Ingeniero o Técnico Industrial designado como Jefe de Servicio propuesto haciendo constar expresamente su nombre y apellidos y los años de experiencia en trabajos como responsable o jefe de servicio en empresas de mantenimiento y venta de centrifugadoras de fangos, con indicación de los trabajos realizados, los clientes, los años de realización, la duración de los mismos y el tipo de trabajo. En el Curriculum Currículo Vitae se deberá hacer constar TANTO LA EXPERIENCIA MÍNIMA indicada en el apartado 5.2.1 del presente Anexo COMO AQUELLA QUE EXCEDA LA MISMA, ya que esta será la experiencia objeto de valoración.

Por último, los licitadores aportarán copia de la titulación del perfil propuesto, que deberá ser una de las requeridas en el apartado 5.2.1 del Anexo I.

A) 2.2. Número de días sin coste a repercutir que se pone a disposición el equipo de deshidratación portátil ante eventualidades en las instalaciones existentes. Hasta 15 puntos.

A los efectos de agilizar y solventar las averías que puedan producirse en los plazos exigidos en el contrato, se valorará con hasta 15 puntos los días en los que se pone a disposición de Canal de Isabel II, S.A., M.P. el equipo portátil de deshidratación por cada intervención que se requiera, sin aplicar el coste de la unidad C-1 del Cuadro de Precios nº 3 de ambos lotes.

Se establece la siguiente fórmula de valoración:

$$V_i = 15 \times \frac{D_i}{365}$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i .

D_i = Número de días completos sin coste en los que se pone a disposición el equipo de deshidratación portátil de la oferta i por cada intervención que se requiera.

Los licitadores podrán ofertar el número de días completos sin coste en los que se pone a disposición el equipo de deshidratación portátil que estimen oportunos, **con un límite máximo de 365 días**. En caso de que en alguna oferta se proponga un número superior de días de disponibilidad sin coste, se tendrán en cuenta a efectos de valoración conforme a este criterio 365 días.

Solo se contabilizarán días completos, por lo que la disponibilidad sin coste debe estar expresada en números enteros, no admitiéndose decimales. En caso de que un licitador oferte la disponibilidad sin coste referida con decimales, se ignorarán los decimales.

A modo de memoria del umbral de saciedad establecido, se fija un límite máximo de días de puesta a disposición sin repercusión de coste alguno de 365 días, pues se considera que dicho plazo cubre con creces la incidencia que podría producirse y que se considera realista. La oferta de un número superior de días no tendría virtualidad práctica y podría desvirtuar la comparación efectiva de las ofertas en este criterio de valoración.

Los licitadores presentarán su proposición relativa al presente criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

5. Clasificación de las ofertas

Lote 1

La puntuación de la oferta económica de conformidad con la fórmula establecida en el apartado 8 A) del Anexo I al PCAP y la puntuación de los criterios cuantificable, son los siguiente:

LOTE 1		ALFA LAVAL IBERIA, S.A.
Proposición económica		3.701.130,05 €
	Mínimo requerido en el PCAP	Valor ofertado por el licitador
2.1 Ampliación de la experiencia del Jefe de Servicio sobre el mínimo establecido en el apartado 5.2.1 del presente Anexo. Hasta 15 puntos	5 años	21
2.2 Número de días sin coste a repercutir que se pone a disposición el equipo de deshidratación portátil ante eventualidades en las instalaciones existentes.	No existe mínimo	365

La empresa ALFA LAVAL IBERIA, S.A. acredita la totalidad de los valores ofertados aportando la documentación requerida a tal efecto.

	PESO	ALFA LAVAL
Oferta económica	70	70,00
Criterio 8 A) 2.1	15	15
Criterio 8 A) 2.2	15	15
		100,00

Lote 2

La puntuación de la oferta económica de conformidad con la fórmula establecida en el apartado 8 A) del Anexo I al PCAP y la puntuación de los criterios cuantificable, son los siguiente:

LOTE 2		ALFA LAVAL IBERIA, S.A.
Proposición económica		1.059.440,49 €
	Mínimo requerido en el PCAP	Valor ofertado por el licitador
2.1 Ampliación de la experiencia del Jefe de Servicio sobre el mínimo establecido en el apartado 5.2.1 del presente Anexo. Hasta 15 puntos	5 años	21
2.2 Número de días sin coste a repercutir que se pone a disposición el equipo de deshidratación portátil ante eventualidades en las instalaciones existentes.	No existe mínimo	15

La empresa ALFA LAVAL IBERIA, S.A. acredita la totalidad de los valores ofertados aportando la documentación requerida a tal efecto.

	PESO	ALFA LAVAL
Oferta económica	70	70
Criterio 8 A) 2.1	15	15
Criterio 8 A) 2.2	15	0,61
		85,61

6. Resultado del procedimiento de licitación

Los licitadores que en cada Lote han obtenido la mayor puntuación una vez aplicados los criterios establecidos en el PCAP y, por tanto, los que resultarán propuestos como adjudicatarios de este procedimiento han sido,

Lote	Empresa mejor clasificada
1	ALFA LAVAL IBERIA, S.A.
2	ALFA LAVAL IBERIA, S.A.

Firmado electrónicamente por: Elena Alias Pineda
En la fecha y hora 29.04.2026 13:42:08 CEST

Elena Alias Pineda
Jefe Área Depuración Cuencas Jarama Medio y
Henares

Firmado electrónicamente por: Miguel Ángel Gálvez
García
En la fecha y hora 29.04.2026 13:48:40 CEST

Miguel Ángel Gálvez García
Subdirector de Depuración y Medio Ambiente

**INFORME DE ANÁLISIS DE LA JUSTIFICACION APORTADA POR LA OFERTA
DE VALOR ANORMAL O DESPROPORCIONADO EN LA LICITACION DEL
CONTRATO DE SERVICIO PARA EL MANTENIMIENTO DE
CENTRIFUGADORAS DE FANGOS EN EDAR Y ETAP DEL CANAL DE ISABEL
II, S.A., M.P**

CONTRATO Nº 36/2025

Área: Depuración Cuencas Jarama y Henares

Índice

1.	Antecedentes.	3
2.	Análisis de la justificación aportada.....	5
2.1.	Conocimiento parque instalado de centrifugadoras.	5
2.2.	Reducción precios de las máquinas nuevas.....	5
2.3.	Reducción precios de los repuestos para el mantenimiento.	5
2.4.	Reducción de tiempos de trabajos empleados en reparaciones.....	6
3.	Conclusiones	6

1. Antecedentes.

Con fecha 22 de enero de 2026 se procedió a la apertura de los Sobres nº 3, que contienen, entre otra documentación, las proposiciones relativas a los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas, esto es, las proposiciones económicas y los criterios técnicos de los licitadores admitidos en el procedimiento de licitación 36/2025 “SERVICIO PARA EL MANTENIMIENTO DE CENTRIFUGADORAS DE FANGOS EN EDAR Y ETAP DEL CANAL DE ISABEL II, S.A., M.P”.

Una vez analizada la documentación contenida en el Sobre nº 3, y efectuados los correspondientes cálculos para determinar si existen ofertas anormalmente bajas de conformidad con lo dispuesto en el apartado 8.1 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante, “PCAP”), se ha observado que la oferta presentada por la empresa ALFA LAVAL IBERIA, S.A., para el Lote 1, por un importe de 3.701.130,05 €, IVA excluido, se encuentra incurso en presunción inicial de anormalidad.

De conformidad con lo establecido en el artículo 69 del Real Decreto-ley 3/2020, de 4 de febrero, de medidas urgentes por el que se incorporan al ordenamiento jurídico español diversas directivas de la Unión Europea en el ámbito de la contratación pública en determinados sectores; de seguros privados; de planes y fondos de pensiones; del ámbito tributario y de litigios fiscales (en adelante, “Real Decreto-ley 3/2020”), con fecha 25 de febrero de 2025 se solicitó a la empresa ALFA LAVAL IBERIA, S.A. que justificara la valoración de su oferta y las razones y circunstancias en cuya virtud resulta posible que las soluciones propuestas puedan ser efectivamente ejecutadas en los términos ofertados.

Tal y como se indicó en la solicitud por parte de la Secretaria de la Mesa Permanente de Contratación y en cumplimiento de la legislación en vigor, los licitadores precisarán las condiciones de la oferta, **en particular en lo que se refiere al ahorro que permita el procedimiento de ejecución del Contrato, las soluciones técnicas adoptadas y las condiciones excepcionalmente favorables de que disponga para ejecutar la prestación (descuentos con proveedores, reducciones de precios o explicaciones análogas), la innovación y originalidad de las prestaciones propuestas, el respeto de obligaciones que resulten aplicables en materia medioambiental, social o laboral, y de subcontratación**, no siendo justificables precios por debajo de mercado o que incumplan lo establecido en el artículo 27.4 del Real Decreto-ley 3/2020, o la posible obtención de una ayuda de Estado, **aportando evidencia documental acreditativa de dichas circunstancias así como de aquellos extremos que considere relevantes** para la correcta ejecución del objeto del contrato.

En general, **se rechazarán las ofertas incursas en presunción de anormalidad si están basadas en hipótesis o prácticas inadecuadas desde una perspectiva técnica, económica o jurídica. Asimismo, se rechazarán aquellas ofertas que no presenten análisis, desglose o estudio económico que motive suficientemente el importe económico ofertado.**

La justificación aportada debe asegurar el respeto de las disposiciones relativas a la protección del empleo y las condiciones de trabajo vigentes en el lugar en que se vaya a realizar la prestación, para lo que **el licitador deberá indicar en su justificación el convenio colectivo de aplicación y demostrar su cumplimiento.**

Si la oferta es anormalmente baja debido a que el licitador ha obtenido una ayuda estatal, Canal de Isabel II, Sociedad Anónima, M.P., en adelante CANAL, sólo podrá rechazar dicha oferta por esa única razón si consultado el licitador, este no puede demostrar, en un plazo suficiente fijado por CANAL que tal ayuda fue concedida de forma legal. Cuando en estas circunstancias, CANAL rechaza una oferta, informará de ello a la Comisión Europea.

2. Análisis de la justificación aportada.

La empresa ALFA LAVAL IBERIA, S.A aportó informe explicativo en el que desarrolla su propuesta económica, detallando los pormenores de la misma e intentando justificar su valor anormal o desproporcionado.

Articula su informe basándose en cuatro aspectos claves que se analizan a continuación.

2.1. Conocimiento parque instalado de centrifugadoras.

Argumenta el licitador que ha sido adjudicatario de los contratos de mantenimiento de centrifugadoras licitados por Canal de Isabel II desde hace 15 años, bajo los contratos 203/2009, 36/2015 y 132/2019, lo que le ha permitido identificar con detalle los recursos necesarios para un óptimo mantenimiento a un bajo precio.

Se aprecia que los precios propuestos por el licitador tienen una concordancia y trazabilidad con los importes ofertados en las anteriores adjudicaciones.

CANAL considera que SÍ ha justificado el profundo conocimiento del parque de máquinas existentes en las instalaciones objeto del contrato y considera oportuna la rebaja en precio que justifica al respecto.

2.2.Reducción precios de las máquinas nuevas.

Indica el licitador que al ser Alfa Laval el fabricante de la mayoría de las centrifugadoras incluidas en el lote 1 de este procedimiento de licitación, cuenta con acceso directo a los costes de fabricación de las centrifugadoras nuevas, así como de las piezas y los repuestos necesarios para el servicio de mantenimiento. Esto les permite ofrecer un precio más competitivo, ya que indica incluir los precios de las máquinas nuevas y las piezas sin el beneficio empresarial adicional que tendría que añadir cualquier otro contratista.

Además, afirma que se pueden beneficiar de precios más competitivos basados en la economía de escala que les permite una centralización de las compras a nivel global junto con otras industrias.

CANAL considera que SÍ ha justificado la reducción de costes en estos apartados por su condición de fabricante en la marca de máquinas del Lote 1.

2.3.Reducción precios de los repuestos para el mantenimiento.

Desarrollado conjuntamente en el apartado anterior por el que CANAL considera que SÍ se ha justificado la reducción de costes en este apartado por su condición de fabricante en la marca de máquinas del Lote.

2.4.Reducción de tiempos de trabajos empleados en reparaciones.

Apuntilla el licitador que la solución técnica adoptada para la prestación de este servicio, les supone una ventaja competitiva, por la posesión de tecnología específica para el mantenimiento de centrifugadoras en su centro de servicio situado en la localidad de Algete (puentes grúa, torno, herramientas de elevación específicas, equilibradora, rectificadora y equipos de soldadura), inversiones ya amortizadas y que permiten realizar un servicio integral eficiente y completo en este mismo centro de servicio sin necesidad alguna de subcontratación o transporte de los equipos a cualquier otro lugar.

Sigue desarrollando el licitador que se da también la circunstancia favorable de que el lugar donde deben prestarse los servicios es en la Comunidad Autónoma de Madrid, por lo que teniendo en cuenta que Alfa Laval tiene su centro en Algete (Madrid) tanto la operación de desplazamiento de los técnicos a las plantas, como el posible y necesario transporte a taller para los niveles II y III de mantenimiento preventivo, permite un ahorro sustancial sobre cualquier otro suministrador fuera de esta comunidad autónoma.

CANAL, merced a la experiencia registrada en la gestión y control de los contratos vigente y anteriores de mantenimiento de centrifugadoras, y en base a las explicaciones aportadas considera que Sí ha justificado la reducción de costes en este apartado.

3. Conclusiones

CANAL considera que la documentación aportada por el licitador justifica el valor anormal de su oferta y, por tanto, debe ser tenida en cuenta en el proceso de licitación.

Firmado electronicamente por: Elena Alias Pineda
En la fecha y hora 29.04.2026 13:42:08 CEST

Elena Alias Pineda
Jefe Área Depuración Cuencas Jarama Medio y
Henares

Firmado electronicamente por: Miguel Ángel Gálvez
García
En la fecha y hora 29.04.2026 13:48:40 CEST

Miguel Ángel Gálvez García
Subdirector de Depuración y Medio Ambiente