

INFORME DE VALORACIÓN

EXPEDIENTE: 01/2025 DE SERVICIOS DE ASESORAMIENTO JURÍDICO EN MATERIA DE DERECHO CIVIL Y PENAL COLOMBIANO A CANAL EXTENSIA, S.A.U. EN RELACIÓN AL USO ILEGÍTIMO DEL DENOMINADO “SOFTWARE AMÉRIKA”.

PROCEDIMIENTO NEGOCIADO SIN PUBLICIDAD

Área: **Canal Extensia, S.A.U.**

Fecha: 18/09/2025

1. PROPOSICIONES ECONÓMICAS Y CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS DE LOS LICITADORES ADMITIDOS.

A las 15:00 horas del 17 de julio de 2025, finalizó el plazo de presentación de ofertas al contrato 01/2025.

Los siguientes licitadores presentaron oferta en el plazo señalado:

➤ PHILIPPI, PRIETOCARRIZOSA, FERRERO DU & URÍA

Examinada y calificada la documentación administrativa, la documentación acreditativa de la solvencia técnica y/o profesional, las ofertas económicas y los criterios técnicos cuantificables, se pone de manifiesto que la totalidad de los licitadores han presentado, de manera correcta, toda la documentación administrativa requerida en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante, PCAP).

2. CRITERIOS DE VALORACIÓN

De conformidad con la Cláusula 11 del PCAP, los criterios que han de servir de base para la adjudicación del Contrato son los siguientes:

“A) Valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas. 30 puntos

Esta valoración se establece en función de:

*A)1. El licitador podrá presentar para el equipo de trabajo un experto con al menos 7 años de experiencia en Derecho Civil y Penal colombiano con al menos 7 años de experiencia.....**máximo 10 puntos.***

En este sentido, el licitador que presente un profesional con experiencia de más de 7 y hasta 10 años en cualquiera de las ramas del Derecho requerido obtendrá 2 puntos; si presenta un profesional con experiencia de más de 10 y hasta 15 años en cualquiera de las ramas del Derecho requerido obtendrá 6 puntos; y, si presenta un profesional con experiencia de más de 15 años en cualquiera de las ramas del Derecho requerido obtendrá 10 puntos como puntuación máxima.

Si el licitador presenta un profesional con experiencia de 7 años o menos en cualquiera de las ramas del Derecho solicitadas, obtendrá 0 puntos.

Los licitadores presentarán su proposición relativa a los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis y al efecto, deberán presentar una relación del personal, acompañado de los Currículum Vitae (CV), que forme parte del equipo de trabajo que el licitador dedicará al desarrollo y ejecución del servicio contemplado en el presente contrato y que sean expertos en las materias requeridas.

Los Currículum Vitae presentados deberán permitir la identificación de los titulares mediante nombre y apellidos.

Los licitadores deberán informar o bien solicitar el consentimiento a las personas propietarias de los datos incluidos en los Currículum Vitae que facilite, acerca del tratamiento de datos que realizará Canal Extensia, S.A.U. con los datos que aporte, al objeto de gestionar el procedimiento de licitación. Pueden acceder, rectificar, oponerse o suprimir sus datos en el domicilio social de Canal Extensia, S.A.U. o bien a través del correo privacidad@canaldeisabelsegunda.es. Esta información deberá ser facilitada de forma obligatoria por el licitador a los propietarios de los datos incluidos en la citada documentación.

A)2. Experiencia del equipo de trabajo propuesto: número de clientes a los que se ha representados en procesos judiciales en Colombia relativos a delitos relacionados con la Propiedad Intelectual, en los últimos 5 años anteriores a la fecha de aprobación del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares: **Máximo 20 puntos.**

$$VEi = 20 * NCi / NCmax$$

Donde:

VEi = Valoración Experiencia correspondiente a la oferta i

NCi = Número de clientes a los que se ha representado en procesos judiciales en Colombia relativos a delitos relacionados con la Propiedad Intelectual, en los últimos 5 años.

NCmax= Mayor Ni acreditada

Justificación de la fórmula empleada para la valoración: la fórmula referida hace que la máxima diferencia de puntuación en la valoración del presente criterio técnico cuantificable dependa de la relación entre (i) la oferta con el mayor número de clientes representados en procesos judiciales en los últimos 5 años anteriores a la fecha de aprobación del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, ante los Tribunales de la República de Colombia, y (ii) la oferta con el menor número de representados en este tipo de procesos judiciales en los Tribunales de la República de Colombia. La oferta con el mayor número de representados en este tipo de procesos, ante los Tribunales de la República de Colombia, u otras autoridades competentes, obtendrá **20 puntos**. La diferencia de puntos entre las ofertas dependerá de la dispersión real entre las ofertas presentadas por los licitadores respecto de la oferta con el mayor número de representados en procesos judiciales relativos a delitos relacionados con la Propiedad Intelectual en la República de Colombia, u otras autoridades competentes.

Los licitadores presentarán su proposición relativa a los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis y, al efecto, deberán presentar una relación de los procesos judiciales en los últimos 5 años ante los Tribunales de la República de Colombia, u otras autoridades competentes, relativos a Propiedad Intelectual, indicando la fecha de inicio del procedimiento, el número de orden y el objeto.

B) Valoración económica: **70 puntos.**

En el análisis económico prima, en orden decreciente, el precio más bajo teniendo este la valoración máxima, es decir, 70 puntos. Se establece la siguiente fórmula:

$$Vi = 70 * Omin / Oi$$

Vi= Puntuación correspondiente a la oferta i.

Oi= Porcentaje de la oferta i, obtenido de restar a 100 la baja ofertada por la empresa i

Omin= Porcentaje menor ofertado, obtenido de restar a 100 la mayor baja ofertada.

Justificación de la fórmula empleada para la valoración económica: la fórmula referida hace que la máxima diferencia de puntuación en la valoración económica dependa de la relación entre la oferta económica más baja y

la oferta económica más alta. La oferta más baja obtendrá 70 puntos. La diferencia de puntos entre las ofertas dependerá de la dispersión real entre las ofertas presentadas por los licitadores respecto de la oferta más baja. De modo que la oferta más baja obtendrá 70 puntos y la máxima diferencia de puntuación en la valoración económica dependerá de la relación entre la oferta económica más baja y la oferta económica más alta.

Los licitadores presentarán su oferta económica conforme al modelo establecido en el Anexo II del presente PCAP.”

2.1 Porcentajes de baja presentados por los licitadores

El porcentaje de baja propuesto por cada uno de los licitadores sobre el valor estimado del contrato es el siguiente:

LICITADOR	% DE BAJA	IMPORTE OFERTADO
PHILIPPI, PRIETOCARRIZOSA, FERRERO DU & URIA	5	38.000,00 € (Impuestos indirectos excluidos)

2.2 Negociación del Precio del contrato.

La cláusula 13 del PCAP dispone lo siguiente:

“Canal Extensia negociará el precio del contrato. No se negociará ningún otro aspecto distinto del indicado. Se comunicará a todos los licitadores cuáles han sido las dos ofertas mejor valoradas conforme a los criterios de adjudicación indicados en la cláusula 11 del PCAP, que podrán presentar una mejora en su proposición económica. La mejora de la proposición económica se presentará antes de la hora y fecha indicadas en la comunicación referida con anterioridad en formato electrónico PDF, a la siguiente dirección de correo electrónico: contratación.canalextensia@canalextensia.es

En el caso de que los licitadores no presenten oferta final, se tomará en consideración la oferta inicial. Presentadas las ofertas finales, se verificará que éstas se ajustan a los requisitos mínimos, excluyendo aquellas ofertas que los incumplan, y se evaluarán con arreglo a los criterios de valoración establecidos en la cláusula 11 del PCAP.

Una vez finalizada la negociación y valoradas las ofertas finales, se realizará la propuesta de adjudicación.”

Con fecha 29 de julio de 2025, se remitió a los licitadores comunicación indicando la posibilidad de mejorar su oferta, otorgándoles para ello un plazo de 24 horas.

El 30 de julio de 2025, finalizado el plazo otorgado para la mejora de las propuestas económicas, no se recibieron propuestas de mejora por parte de los licitadores.

3. PUNTUACIÓN DE LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS

3.1 Puntuación de la oferta económica (máximo 70 puntos).

La puntuación de la oferta económica de conformidad con la fórmula establecida en la cláusula 11 del PCAP es la siguiente:

LICITADOR	IMPORTE TOTAL (IVA EXCLUIDO)	PUNTUACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA
PHILIPPI, PRIETOCARRIZOSA, FERRERO DU & URIA	38.000 €	70 PUNTOS

3.2 Puntuación Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de (máximo 30 puntos).

Analizada la documentación acreditativa de cada uno de los criterios cuantificables que se establecen en la cláusula 11 del PCAP, la puntuación para cada uno de ellos es la siguiente:

LICITADOR	PUNTUACIÓN CRITERIO A)1	PUNTUACIÓN CRITERIO A)2
PHILIPPI, PRIETOCARRIZOSA, FERRERO DU & URIA	10 PUNTOS	20 PUNTOS

De conformidad con lo anterior, la puntuación total para cada uno de los licitadores es la siguiente:

LICITADOR	PUNTUACIÓN DE LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES
PHILIPPI, PRIETOCARRIZOSA, FERRERO DU & URIA	30 PUNTOS

4. PUNTUACIÓN DE LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS

LICITADOR	PUNTUACIÓN ECONÓMICA	VALORACIÓN DE CRITERIOS	TOTAL PUNTUACIÓN
PHILIPPI, PRIETOCARRIZOSA, FERRERO DU & URIA	70	30	100

Por tanto, conforme lo explicado en el presente Informe se propone al órgano de contratación de Canal Extensia, S.A.U:

Adjudicar el contrato a **PHILIPPI, PRIETOCARRIZOSA, FERRERO DU & URIA** al haber sido el único licitador que presentó oferta, con un porcentaje de baja del 5% respecto al valor estimado del contrato.

El **precio de adjudicación del contrato, conforme a la oferta presentada, sería de TREINTA Y OCHO MIL EUROS (38.000,00 €) (Impuestos Indirectos Excluidos)**

JOSE MARIA
RAMON DE
FATA (R:
A83151985)

Firmado digitalmente
por JOSE
MARIA RAMON DE
FATA (R: A83151985)
Fecha: 2025.09.18
14:25:22 +02'00'

José María Ramón de Fata
Canal Extensia, S.A.U.