

INFORME DE NECESIDAD E IDONEIDAD

**CONTRATO DE SERVICIOS PROFESIONALES JURÍDICOS
PARA LA ELABORACIÓN Y DEFENSA, ANTE TRIBUNAL AR-
BITRAL INTERNACIONAL, DE INFORME EN MATERIA DE
DERECHO ADMINISTRATIVO COLOMBIANO.**

EXPEDIENTE N.º: 03/2025

1. OBJETO DEL CONTRATO

A. TIPO DE CONTRATO:

- ☐ CONTRATO DE OBRAS
- ☐ CONTRATO DE SUMINISTROS
- ☒ CONTRATO DE SERVICIOS

B. OBJETO DEL CONTRATO:

El objeto del presente contrato es la prestación de los servicios jurídicos por parte de un experto en materia de derecho administrativo colombiano.

El objeto del contrato consistirá en la elaboración y defensa ante el Tribunal Arbitral, por parte del adjudicatario, de un Informe en materia de derecho administrativo colombiano que abarque, a título enunciativo y no limitativo, los siguientes temas identificados por los asesores externos en el proceso de arbitraje internacional:

- I. Atendiendo a que, en la demanda, Canal Extensia expone que la controversia involucra principalmente a entidades de la Rama Ejecutiva, la Rama Judicial y órganos independientes de control, se estima necesario proporcionar al Tribunal de un recorrido por el régimen jurídico de las entidades y poderes públicos involucrados en la controversia como la Rama Ejecutiva y Judicial y los organismos independientes de control, tal y como la SAE.
- II. Con el fin de que el Tribunal Arbitral pueda valorar mejor y de conformidad con su fuerza normativa las distintas fuentes de Derecho que se citan en la demanda arbitral de Canal Extensia y la contestación de Demanda presentada por Colombia, se estima necesario exponer la jerarquía normativa aplicable en Colombia de las leyes, decretos, jurisprudencia de altas cortes, entre otras.
- III. Con el fin de exponer que la SAE a pesar de ser una sociedad de economía mixta, sigue siendo una entidad descentralizada por servicios vinculada al Ministerio de Hacienda y Crédito Público perteneciente a la Rama Ejecutiva, se estima necesario explicar:
 - a. La noción de entidad pública y función pública en Colombia;
 - b. La naturaleza jurídica de la SAE;
 - c. El régimen jurídico aplicable a los actos de la SAE, en concreto frente a la enajenación temprana;
 - d. La categorización de los funcionarios de la SAE;
 - e. Las funciones públicas que desarrolla la SAE.
- IV. Con el fin de que el Tribunal diferencie en qué casos la SAE se rige por el derecho privado y en qué casos se rige por el derecho público, se estima necesario la

explicación de la naturaleza de los actos y decisiones de la SAE, incluyendo los tipos de resoluciones que emite la SAE.

- V. Con el fin de enfatizar en el carácter de acto administrativo susceptible de control ante la jurisdicción contencioso-administrativa de la resolución que da inicio al proceso de enajenación temprana y los recursos que operan al respecto, se estima necesaria la exposición de la naturaleza jurídica de dicha resolución.
- VI. Con el fin de que el Tribunal comprenda los distintos recursos que se han presentado y que se mencionan en los escritos de las Partes, se estima necesario exponer los recursos que operan contra los actos administrativos.
- VII. Con el fin de reforzar la idea de que la modificación legislativa que se introdujo con la Ley 2155 de 2021 (promulgada 6 meses después de que el alcalde de Barranquilla solicitara la enajenación temprana de las acciones de Sociedad Interamericana de Aguas y Servicios S.A. (“INASSA”) en Sociedad de Acueducto, Alcantarillado y Aseo de Barranquilla – Triple A S.A. E.S.P. (“Triple A”) a la SAE) (la “Enajenación Temprana”) fue una maniobra utilizada por Colombia para justificar la medida, dado que esta ley tenía inicialmente por objeto materializar temas de política fiscal, se estima necesario exponer la noción de unidad de materia en el trámite legislativo.
- VIII. Con el fin de que el Tribunal comprenda la renuencia de Colombia en torno al suministro de información y documentación sobre la Enajenación Temprana de las acciones que INASSA detentaba en Triple A, se estima necesario exponer cómo opera la figura del derecho de petición, especialmente ante la SAE. En concreto, una explicación sobre la obligación de la SAE de responder los derechos de petición como entidad pública y los casos excepcionales en los que puede responder bajo el régimen del derecho privado.
- IX. Con el fin de explicar las autorizaciones y requisitos que debían cumplir la SAE y la Sociedad de Alumbrado Público de Barranquilla (“APBAQ”), en el marco de la compraventa de las acciones producto de la Enajenación Temprana, se estima necesario explicar: (i) la naturaleza jurídica de APBAQ; (ii) el régimen legal aplicable a sus actos y los negocios jurídicos que celebra; (iii) si debe cumplir requisitos aplicables a las entidades del sector público; y, (iv) su vínculo con la entidad estatal el Distrito de Barranquilla.
- X. Con el fin de demostrar que el acuerdo de confidencialidad suscrito entre la SAE y el Distrito de Barranquilla se celebró en contravía del principio de publicidad contenido en el artículo 209 de la Constitución Política, se estima necesario exponer la naturaleza jurídica de los acuerdos de confidencialidad entre entidades estatales y si esto se contrapone con dicho principio de publicidad.

La **necesidad a satisfacer** es la de proporcionar el asesoramiento especializado necesario para la representación y defensa de los derechos e intereses de Canal Extensia, S.A.U., en el proceso de arbitraje internacional.

C. DIVISIÓN EN LOTES:

☒ NO☐ SÍ

2. PLAZO DE DURACIÓN O DE EJECUCIÓN

El plazo de duración del Contrato comenzará desde la fecha de formalización del mismo y tendrá una duración de DOS AÑOS.

La emisión del Informe objeto del contrato, por parte del contratista, y su aprobación por parte de Canal Extensia y sus asesores externos en el arbitraje internacional tendrá que realizarse antes del 30 de noviembre de 2025.

No obstante, teniendo en cuenta que los trabajos objeto del contrato incluyen la defensa del Informe objeto del Contrato ante el Tribunal Internacional del CIADI, el contrato se entenderá vigente hasta la finalización del proceso de arbitraje internacional y de los recursos que puedan interponerse en dicho procedimiento.

3. MEMORIA ECONÓMICA

A. PRESUPUESTO BASE DE LICITACIÓN (PBL)

El presupuesto base de licitación es de **SESENTA Y UN MIL DOSCIENTOS OCHENTA Y CINCO EUROS (61.285,00€)**, Impuestos Indirectos incluidos.

	BASE	IMPUESTOS INDIRECTOS	TOTAL
PBL	51.500,00 €	9.785,00€	61.285,00 €

B. ÁMBITO DE APLICACIÓN

El ámbito de aplicación del Contrato será la sociedad Canal Extensia.

C. PARTIDA PRESUPUESTARIA

Gasto:			
CEGE	CUENTA	POSICIÓN	ORDEN
Canal Extensia	623000	N/A	N/A

D. ESTIMACIÓN DE DISTRIBUCIÓN PRESUPUESTARIA POR ANUALIDADES

D.1 DISTRIBUCION DEL PRESUPUESTO INICIAL:

AÑO	TIPO	GASTO	TOTAL (s/Impues- tos)
2025	Elaboración del Informe objeto del contrato y aprobación por Canal Extensia, S.A.U.		
2026	Posible defensa ante Tribunal Arbitral	61.285,00 €	51.500,00 €

E. ¿ESTE CONTRATO ES SUSTITUCIÓN O RENOVACIÓN DE UNO YA EXISTENTE?

- ☐ **SI** Los datos comparativos figuran en el anexo a este documento.
☒ **NO**

4. MEMORIA JUSTIFICATIVA

La licitación de este Contrato tiene como objeto la prestación de servicios profesionales Jurídicos para el asesoramiento a Canal Extensia, S.A.U., en el marco del proceso de arbitraje internacional ante el Tribunal del Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a Inversiones ("CIADI") contra la República de Colombia -Caso CIADI N° ARB/23/1-.

Canal Extensia, S.A.U. precisa contar con expertos en determinadas materias en derecho colombiano, con el fin de que estos expongan los aspectos jurídicos relevantes para la correcta valoración del caso, lo que contribuirá en la aclaración de conceptos inherentes a sus áreas de experticia, permitiendo una mejor valoración de los argumentos, pruebas y hechos presentados por Canal Extensia y Colombia.

La realización de los servicios que componen el objeto del Contrato requiere de un estudio complejo, así como de sólida experiencia en materia de derecho administrativo colombiano.

En este sentido, Canal Extensia, S.A.U., no dispone de recursos propios para la defensa de sus derechos e intereses, por lo que requiere contar con los servicios de experto con reconocida solvencia y prestigio para realizar el Informe objeto del Contrato.

A. JUSTIFICACIÓN DE LOS VALORES ECONÓMICOS

La oferta económica del licitador consistirá en **un único** porcentaje de baja aplicable al valor estimado del contrato.

Esto se justifica en que las prestaciones están perfectamente definidas ya que el objeto del contrato es la redacción de un informe sobre unas cuestiones muy concretas y el mismo debe seguir una estructura muy definida, conforme lo indicado por nuestros asesores externos en el proceso de arbitraje internacional. Asimismo, no es posible variar la entrega del mismo ya que es necesario, conforme los plazos procesales del arbitraje que el mismo haya sido entregado y recepcionado antes del 30 de noviembre de 2025. Por último, el contrato no va a poder ser objeto de modificación alguna. Por todo ello, el precio más bajo se justifica como único criterio válido para la adjudicación del contrato. En segundo lugar, el PBL del Contrato se encuentra debidamente justificado a partir de una evaluación realizada por los asesores externos en el proceso de arbitraje

internacional sobre los precios de mercado en Colombia respecto a la contratación de expertos con experiencia en la materia objeto del contrato.

5. PROCEDIMIENTO DE ADJUDICACIÓN

- ☐ ABIERTO
- ☒ NEGOCIADO
- ☐ CONTRATACIÓN BASADA EN ACUERDO MARCO (AM)
- ☐ CONTRATACIÓN ESPECÍFICA DERIVADA DE SISTEMA DINÁMICO DE ADQUISICIÓN

EN EL CASO DE PROCEDIMIENTO NEGOCIADO, INDICAR EL SUPUESTO QUE CORRESPONDA:

- ☐ DERECHOS EXCLUSIVOS
- ☐ RAZONES TÉCNICAS
- ☐ DESIERTO ANTERIOR
- ☒ URGENCIA
- ☒ OTROS

Las razones por las cuales el procedimiento de adjudicación elegido para la presente licitación es el negociado se basan en dos motivos principales:

- la urgencia de tener a la mayor celeridad posible el Informe objeto del contrato debido a los plazos procesales del proceso de arbitraje internacional ante el CIADI. Conforme la Resolución Procesal nº 4 del Tribunal, el 1 de diciembre comienza el plazo para la presentación de escritos adicionales por lo que, como se ha reseñado en el apartado referido al plazo del presente documento, el Informe deberá estar recepcionado y aprobado por Canal Extensia y los asesores jurídicos externos en el proceso de arbitraje internacional antes del 30 de noviembre del presente año;
- la necesidad de salvaguardar de la mejor manera posible los intereses del Grupo Canal en el proceso de arbitraje internacional ante el CIADI, vinculado al objeto del presente contrato. El proceso de arbitraje internacional es un proceso arbitral singular, de una gran complejidad y que, debido a su cuantía y al impacto en la imagen reputacional de Canal Extensia y del Grupo Canal de Isabel II, se ha convertido en un procedimiento jurídico vital para los intereses del Grupo Canal de Isabel II. Por ello, los asesores jurídicos externos en el proceso de arbitraje internacional han puesto de manifiesto la necesidad de contratar los servicios objeto del presente contrato con expertos que tengan una experiencia contrastada y de prestigio en una materia tan especial y concreta como es el derecho administrativo colombiano, dada la relevancia que el informe objeto del presente contrato va a tener en la defensa de los derechos e intereses de Canal Extensia y el Grupo Canal en el proceso de arbitraje internacional.

JOSE MARIA RAMON DE FATA (R: A83151985)
FATA (R: A83151985)

Firmado digitalmente por
JOSE MARIA RAMON
DE FATA (R: A83151985)
Fecha: 2025.09.11 17:31:37
+02'00'

José María Ramón de Fata Merinero
Canal Extensia, S.A.U.