

INFORME RAZONADO JUSTIFICATIVO DE ELECCIÓN DE PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN Y CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN EN EL CONTRATO DE SERVICIOS DENOMINADO “REALIZACIÓN DE LAS MEDICIONES DE DISTANCIAS EXISTENTES ENTRE OFICINAS DE FARMACIA Y ENTRE ESTAS Y LOS CENTROS DE SALUD Y BOTIQUINES, Y LA VERIFICACIÓN DE LA SUPERFICIE ÚTIL, DISTRIBUCIÓN DE ZONAS Y OTROS REQUISITOS EN LOS LOCALES DE OFICINAS DE FARMACIA Y BOTIQUINES FARMACÉUTICOS, UBICADOS EN LA COMUNIDAD DE MADRID”

De conformidad con lo establecido en el artículo 116 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público (LCSP), se expone a continuación la justificación de la elección del procedimiento de licitación y criterios de adjudicación del presente contrato.

Justificación del procedimiento de licitación

El procedimiento previsto en la propuesta de contratación es el procedimiento abierto simplificado con pluralidad de criterios de adjudicación, dado que se cumplen las condiciones establecidas en el artículo 159.1 de la LCSP, esto es, valor estimado inferior al fijado en el artículo 22.1 a) de la LCSP y ausencia de criterios de adjudicación evaluables mediante juicio de valor. Por su parte, la naturaleza de los trabajos a realizar precisa que el adjudicatario acredite solvencia técnica y habilitación empresarial o profesional, por tanto aunque atendiendo al valor estimado del contrato podría ser de aplicación el procedimiento simplificado abreviado previsto en el artículo 159.6, esta Unidad promotora considera adecuada la tramitación a través del procedimiento abierto simplificado regulado en el artículo 159.1, en aras de una mayor eficacia en la ejecución del procedimiento administrativo al que sirven de soporte las actuaciones objeto del contrato que se propone.

Justificación de los criterios de adjudicación

Teniendo en cuenta que las actuaciones objeto del contrato han de ajustarse estrictamente a los establecido en la normativa aplicable, esta Unidad promotora, considera que vinculados al objeto del contrato, surgen dos criterios de adjudicación que aportan valor añadido al mismo. Estos son: el precio y los plazos de ejecución.

Justificación del sistema de valoración:

1. Criterios relacionados con los costes.

Oferta económica: Hasta 70 puntos.

Los licitadores deberán presentar una oferta consistente en un porcentaje de baja ÚNICO a aplicar a los distintos precios unitarios que se incluyen en el Anexo a la oferta económica.

Criterio y ponderación.- La valoración del criterio se realizará asignando a la oferta total más baja 70 puntos, y 0 puntos a la que no ofrezca ninguna baja sobre el precio de licitación, distribuyendo la puntuación a las restantes ofertas conforme a la siguiente fórmula:

$$\text{Puntuación} = 70 \times \frac{\text{Precio de licitación (sin IVA)} - \text{Importe de la oferta total a valorar (sin IVA)}}{\text{Precio de licitación (sin IVA)} - \text{Importe de la oferta más baja (sin IVA)}}$$

Todas las puntuaciones se redondearán al segundo decimal.

El precio de adjudicación coincidirá con el presupuesto base de licitación, de tal forma que el porcentaje de baja único ofertado se aplicará sobre cada uno de los distintos precios unitarios que se incluyen en el Anexo a la oferta, de tal forma que el posible remanente que se genere, tras aplicar la baja efectuada por el adjudicatario, sobre el importe previsto para cada uno de los distintos precios unitarios en el pliego, podrá utilizarse para adquirir más unidades de las previstas, hasta alcanzar el máximo crédito disponible.

2. Criterios cualitativos evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas: hasta 30 puntos.

El objetivo de los criterios escogidos en este grupo es valorar las ofertas en función de su adecuación a las necesidades expresadas en el Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares:

Mejoras sobre el plazo de entrega de los informes de medición y verificación solicitados (plazo de 10 días hábiles establecidos en el apartado 6 del Pliego de prescripciones técnicas particulares): Hasta 30 puntos.

El plazo se ofertará por días hábiles y se contará desde el día siguiente al de la recepción por medios electrónicos de la solicitud del servicio y documentación por el contratista.

El número de días ofertados en esta mejora no podrá ser inferior a 2 días hábiles. En el caso de ofertar un número inferior, se asignará la puntuación máxima (30 puntos). En el caso de ofertar un número igual o superior al establecido en el Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares, se asignarán 0 puntos.

Criterio y ponderación.- Se otorgará la máxima puntuación, 30 puntos, a la oferta con menor número de días ofertado, según las condiciones anteriores, y al resto de ofertas, la que se desprenda de multiplicar el resultado del cociente entre el número de días de la mejor oferta y el número de días de la oferta que se valora, por el número total de puntos aplicables al criterio, es decir los 30 puntos.

La fórmula que se aplicará para asignar la puntuación correspondiente al plazo de recogida de documentación es la siguiente:

$$Pli=(PliB*30)/PliL$$

Pli es la puntuación otorgada al licitador por plazo de entrega de informes medición/verificación.

PliB es el menor número de días ofertado para la entrega de informes medición/verificación.

PliL es el número de días ofertado por el licitador que se valora para la entrega de informes medición/verificación.

Este criterio de adjudicación deberá acreditarse mediante la presentación de una declaración responsable firmada por el representante legal de la empresa.

3. Parámetros objetivos para determinar ofertas anormalmente bajas:

A efectos de determinar ofertas anormalmente bajas, se establece únicamente en base al criterio económico, y se determinará en base al artículo 85 del Reglamento general de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas. No se incluyen los criterios cualitativos, al entender que son mejoras que pueden presentar las empresas y sobre las que no cabe ofertas anormalmente bajas, dado que son criterios que los licitadores asumen voluntariamente por lo que únicamente serían de obligado cumplimiento, en caso de que la oferta incluya propuesta de reducción de plazo de entrega de los informes de medición y verificación solicitados.

LA DIRECTORA GENERAL
DE INSPECCIÓN Y ORDENACIÓN SANITARIA

Fdo: Pilar Jimeno Alcalde