

MEMORIA ECONÓMICA Y JUSTIFICATIVA

Expediente nº	P.A. 78/2025
----------------------	--------------

Objeto	<p>El objeto del presente contrato regular y definir el alcance y condiciones técnicas que han de regir el contrato de servicios para la alimentación de pacientes y la explotación de máquinas expendedoras en el Hospital de Emergencias Enfermera Isabel Zendal (en adelante HEEIZ).</p>
Necesidad y tipo de procedimiento	<p>El HEEIZ, como centro sanitario de referencia en la Comunidad de Madrid, requiere garantizar de forma continua y eficiente la alimentación de los pacientes que atiende en sus instalaciones, así como ofrecer servicios complementarios de restauración mediante máquinas expendedoras para usuarios, visitantes y personal del centro.</p> <p>La prestación de estos servicios es esencial para asegurar el bienestar de los pacientes cumplir con los estándares sanitarios y mejorar la experiencia hospitalaria. Dado que el hospital no dispone de medios propios suficientes para cubrir estas necesidades de forma integral, se hace imprescindible la contratación externa de dichos servicios.</p> <p>La contratación se hará a través de un procedimiento público que garantice a los licitadores un tratamiento igualitario y no discriminatorio y al HULP la contratación del servicio con la mejor relación calidad/precio.</p> <p>Las prestaciones objeto del contrato son las siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> Servicio de alimentación de pacientes: Incluye la planificación, elaboración, distribución y supervisión de dietas adaptadas a las necesidades clínicas de los pacientes, conforme a las indicaciones médicas y nutricionales. Explotación de máquinas expendedoras: Instalación, mantenimiento y gestión de máquinas expendedoras de alimentos y bebidas en zonas habilitadas del hospital, garantizando la disponibilidad continua y el cumplimiento de la normativa vigente en materia de seguridad alimentaria. <p>Ambas prestaciones se encuentren directamente vinculadas entre sí y mantienen relaciones de complementariedad, por lo que se las puede considerar y tratar como una unidad funcional dirigida a la satisfacción de las necesidades anteriormente indicadas, por lo que atendiendo a lo indicado en el artículo 34.2 de la LCSP, ambas prestaciones pueden fusionarse en un contrato mixto.</p> <p>Según el artículo 18.1.a) de la LCSP, en los contratos mixtos se aplicará el régimen jurídico correspondiente a la prestación principal, determinada por su valor económico predominante y su funcionalidad principal en relación con el objeto del contrato. En este caso:</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • Valor económico predominante: Según las estimaciones suministradas por el centro las ingestas anuales del contrato serían: 2.302 desayunos, 7.457 comidas y 5.383 meriendas que a los precios máximos de licitación supondrían 166.954 €/año (sin IVA). A esta cifra hay que añadir las cantidades a suministrar por extras 5.046 €/año (sin IVA), por lo que el importe anual estimado asciende a 172.000 €/año (sin IVA). <p>Los ingresos anuales por vending estimados en función del consumo de los primeros seis meses del año 2025 ascienden a 63.490 €/año (sin IVA)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Peso funcional predominante: La finalidad principal del contrato es garantizar la alimentación adecuada de los pacientes hospitalizados, lo cual es esencial para el funcionamiento asistencial del hospital, además de que esta prestación implica personal especializado, infraestructura logística, y atención continua. La explotación de máquinas expendedoras, aunque complementaria, no constituye el núcleo funcional del contrato. <p>A la vista de lo anterior, el servicio de alimentación constituye el núcleo principal del contrato, dirigido a satisfacer la necesidad de alimentación de los pacientes, tiene mayor valor económico que la explotación de máquinas de vending y requiere una prestación directa, continua y supervisada por la administración. La explotación de las máquinas de vending se considera complementaria al servicio de comidas, no constituye el objeto principal ni funcional ni económico y su inclusión en el expediente responde a razones de eficiencia y conveniencia, pero no altera la naturaleza principal del contrato.</p> <p>Según el artículo 18.1.a) de la LCSP, en los contratos mixtos se aplicará el régimen jurídico correspondiente a la prestación principal, determinada por su valor económico predominante y su funcionalidad principal en relación con el objeto del contrato, por lo que consideramos justificado la aplicación del pliego de cláusulas administrativas particulares de servicios, tanto en la preparación como en la adjudicación del contrato.</p> <p>La ejecución del servicio se realizará por parte del adjudicatario, atendiendo a los pliegos de condiciones y a la oferta del mismo.</p>
División en Lotes	<p>NO</p> <p>El Órgano de Contratación es el que establece la <i>“naturaleza y extensión de las necesidades que pretenden cubrirse mediante el contrato proyectado, así como la idoneidad de su objeto y contenido para satisfacerlas”</i> atendiendo a lo indicado en el artículo 28.1 LCSP.</p> <p>Las prestaciones objeto del presente contrato están relacionadas con la restauración de pacientes, familiares y trabajadores en el HEEIZ. La realización independiente de las distintas prestaciones dificultaría la correcta ejecución del contrato desde el punto de vista técnico y de la coordinación de las diferentes prestaciones, en consonancia con lo indicado en el artículo 99.3.b de la LCSP, por las siguientes razones:</p>

	<ol style="list-style-type: none"> 1. El contrato tiene como finalidad garantizar la alimentación integral de los pacientes del HEEIZ, incluyendo la gestión complementaria de máquinas expendedoras. Ambas prestaciones están interrelacionadas y requieren una coordinación operativa y logística que se vería comprometida si se adjudicaran a distintos operadores. 2. La contratación de un único adjudicatario permite una gestión más eficiente, tanto desde el punto de vista administrativo como operativo. Facilita la supervisión del cumplimiento del contrato, la trazabilidad de los productos, la resolución de incidencias y la interlocución con el hospital. 3. La adjudicación conjunta permite al contratista aplicar economías de escala, optimizando recursos humanos, logísticos y tecnológicos, lo que puede traducirse en una mejora de la calidad del servicio y una reducción de costes para la administración. 4. Aunque las máquinas expendedoras podrían considerarse una prestación distinta, su explotación está directamente vinculada al servicio principal de alimentación, formando parte de la oferta alimentaria del hospital. Por tanto se considera que ambas prestaciones forman una unidad funcional que justifica su inclusión en un único contrato. 						
Plazo de ejecución	12 meses con posibilidad de prórroga otros 12 meses (máximo 24 meses)						
Precio y valor estimado del contrato	<p>Precio del contrato:</p> <table> <tr> <td>Base imponible:</td><td>172.000,00 euros</td></tr> <tr> <td>Importe del I.V.A 10 %:</td><td>17.200,00 euros</td></tr> <tr> <td>Importe total:</td><td>189.200,00 euros</td></tr> </table> <p>El precio del contrato se ha calculado atendiendo:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ingestas estimadas para el periodo de un año: (2.302 desayunos, 7.457 comidas y 5.383 meriendas) valoradas a los precios máximos de licitación: 166.954 €/año (sin IVA). 2. Consumo estimado de extras para el periodo de un año. Calculados en función de los consumos de los primeros seis meses del año 2025: 5.046 €/año (sin IVA). <p>Valor estimado del contrato: (art. 101 de la LCSP): 378.400,00 euros</p> <p>Método de cálculo aplicado para calcular el valor estimado: Presupuesto máximo de licitación (sin IVA) más prorrogas y posibilidad de modificación del 20%.</p>	Base imponible:	172.000,00 euros	Importe del I.V.A 10 %:	17.200,00 euros	Importe total:	189.200,00 euros
Base imponible:	172.000,00 euros						
Importe del I.V.A 10 %:	17.200,00 euros						
Importe total:	189.200,00 euros						

Criterios de valoración

Los criterios de valoración incluidos en el Pliego de Cláusulas Administrativas son tanto de costes como cualitativos ya que ambos son necesarios para la evaluación y posterior adjudicación de la prestación que ofrezca la mejor relación calidad/precio.

La ponderación de los criterios de costes es superior a la de los cualitativos debido a que en el Pliego de Prescripciones Técnicas se establecen ya unas condiciones mínimas para la prestación del servicio, que son suficientes para que el mismo se desarrolle con la calidad necesaria. La valoración de los criterios cualitativos supondrá puntuar más aquellos aspectos de la prestación cuya calidad sea superior a los requisitos mínimos solicitados al respecto.

Justificación: La naturaleza y objeto del contrato, exige una valoración integral de las ofertas que combine aspectos económicos, técnicos y sociales. Por ello, se ha optado por una pluralidad de criterios que permita seleccionar la oferta más ventajosa en su conjunto, garantizando la calidad del servicio, la accesibilidad económica para los usuarios y el cumplimiento de objetivos sociales.

Los criterios elegidos están relacionados con el objeto del contrato, evaluando aspectos relevantes tanto del servicio a prestar como de los medios humanos y/o materiales necesarios para la correcta ejecución del contrato, además, son proporcionados y se ajustan a los determinados en el art. 145 de la LCSP.

Se han establecido los siguientes criterios, agrupados en tres bloques:

Criterios relacionados con los costes (hasta 85 puntos): En este criterio se valorarán los precios a pagar por la administración por cada una de las ingestas del paciente (desayuno, comida, merienda y extras), así como los precios que abonarán los trabajadores o usuarios del HEEIZ en las máquinas dispensadoras.

Para la valoración se aplicará una fórmula proporcional que premia las ofertas más económicas dentro de los límites máximos establecidos.

Los distintos ítems a valorar se harán mediante la siguiente fórmula:

$$PL = PM_{\text{máx}} \times (BL / BM)$$

Donde:

PL = Puntuación otorgada al licitador.

PM_{máx} = Puntuación máxima de cada concepto.

BL: Baja licitador.

BM = mayor baja de todas las presentadas

Siendo: Baja = Precio de licitación – oferta económica del licitador

La fórmula establecida en el PCAP asignará puntos de manera proporcional a la oferta económica de los licitadores penalizando en la puntuación a las ofertas menos ventajosas económicamente.

La fórmula seleccionada se basa en una regla de tres inversa proporcional, que presenta las siguientes ventajas:

- Proporcionalidad, ya que la puntuación se asigna en función directa de la baja realizada por cada licitador, garantizando que cuanto mayor sea la baja, mayor será la puntuación obtenida.
- Equidad, al permitir que todas las bajas sean valoradas proporcionalmente.
- Simplicidad y transparencia. Es una fórmula fácil de entender y aplicar. Permite a los licitadores anticipar con claridad el impacto de su oferta económica en la puntuación final.
- Adaptabilidad. Puede aplicarse a distintos conceptos económicos dentro del contrato manteniendo la coherencia en la valoración.

A la vista de lo anterior consideramos que la inclusión de la fórmula $PL = P \text{ Max} \times (BL / BM)$ es adecuada para este procedimiento porque:

- Respeta los principios legales de la contratación pública.
- Premia la competitividad económica de las ofertas.
- Evita distorsiones en la adjudicación por fórmulas no proporcionales.
- Facilita la transparencia y la objetividad en la evaluación de las ofertas.

Criterios técnicos evaluables automáticamente (hasta 5 puntos)

Visita a instalaciones (1 puntos). Con la inclusión de este criterio se demuestra la diligencia e interés del licitador y mejora la ejecución del servicio al asegurar que el licitador conoce el entorno en el que se desarrollara el servicio y puede adaptar su propuesta a las condiciones reales.

La empresa dispone de plan de gestión preventiva dirigida al control y mejora de la salud aplicable al personal que realice la prestación del servicio objeto del contrato, de forma periódica, con el objetivo de garantizar la calidad de los servicios (1 punto). Un plan de gestión preventiva impacta directamente en la calidad y mejora del servicio ya que:

- 1.- Promueve la salud física y mental del personal, lo que se traduce en menor absentismo laboral.
- 2.- La aplicación periódica de medidas preventivas permite identificar y mitigar riesgos antes de que se conviertan en incidentes y evitar interrupciones en el servicio por accidentes o enfermedades laborales.

Instalación de máquina de vending saludable en las instalaciones objeto del contrato (3 puntos). La incorporación de este criterio responde al interés del HEEIZ por fomentar entornos más saludables en el marco de la prestación del servicio objeto del contrato. En coherencia con las políticas públicas de promoción de la salud, se considera oportuno incentivar a los licitadores a comprometerse con la instalación de una máquina de vending que ofrezca productos con perfil nutricional adecuado. La inclusión de este criterio mejora la ejecución del servicio al favorecer un entorno que promueve hábitos alimentarios equilibrados, lo cual puede tener un impacto positivo en la salud y el rendimiento de los trabajadores o usuarios del servicio.

	<p>Criterios técnicos evaluables mediante juicio de valor (hasta 10 puntos)</p> <p>La exigencia de presentar una Memoria Técnica de Organización y Gestión del Servicio, conforme al punto 6 del Pliego de Prescripciones Técnicas, constituye un elemento clave para garantizar una ejecución eficaz, ordenada y de calidad del servicio objeto del contrato. Su inclusión como criterio de juicio de valor permite:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Asegurar la viabilidad y coherencia de la oferta. La memoria técnica proporciona una visión detallada de los medios humanos y materiales que el licitador adscribirá al contrato, así como de la estructura organizativa y los procedimientos de gestión previstos. Esto permite verificar que la oferta es técnicamente viable y que responde de forma adecuada a las necesidades del servicio. 2. Fomentar la mejora continua y la excelencia operativa. La posibilidad de obtener una puntuación máxima (10 puntos) por incorporar elementos diferenciadores impulsa a los licitadores a presentar propuestas innovadoras, eficientes y orientadas a la mejora continua. Esto se traduce en una ejecución del servicio más robusta, adaptable y alineada con los objetivos del contrato. 3. Facilitar el control y seguimiento del servicio. La memoria técnica actúa como documento de referencia para la evaluación posterior del cumplimiento de los compromisos asumidos por la empresa adjudicataria. Permite establecer indicadores de seguimiento, detectar desviaciones y aplicar medidas correctoras, contribuyendo a una gestión más transparente y eficaz. 4. Promover la competencia cualitativa entre licitadores. La comparación detallada de las memorias técnicas presentadas permite identificar aquellas ofertas que, además de cumplir los requisitos mínimos, aportan valor añadido en términos de organización, gestión, recursos y calidad. Esto eleva el estándar general del servicio y garantiza que la adjudicación se realice en base a criterios de excelencia.
<p>Condiciones especiales de ejecución del contrato</p>	<p>De conformidad con lo establecido en la legislación vigente en materia de contratación pública, se propone la inclusión de condiciones especiales de ejecución del contrato que contribuyen a mejorar la calidad, sostenibilidad y responsabilidad en la prestación del servicio. Al menos unas de estas condiciones deberán ser asumidas por el adjudicatario mediante declaración responsable previa a la formalización del contrato. Las inclusiones de las mismas se justifican en los siguientes términos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Consideraciones medioambientales. La incorporación de medidas orientadas a la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero, la gestión sostenible de residuos, agua y energía, así como el uso de envases reutilizables y la innovación tecnológica, se fundamenta en el cumplimiento del artículo 88 de la Ley 2/2011, de 4 de marzo, de Economía Sostenible. Estas actuaciones permiten: <ul style="list-style-type: none"> • Minimizar el impacto ambiental de la actividad contratada. • Fomentar prácticas responsables y sostenibles por parte del adjudicatario. • Contribuir a los objetivos de desarrollo sostenible y a la economía circular.

	<p>2. Plan de formación continua para el personal. La exigencia de un plan de formación anual mínimo de 8 horas por trabajador en materias como manipulación de alimentos, seguridad alimentaria y prevención de riesgos laborales garantiza:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La mejora de la cualificación del personal adscrito al contrato. • La reducción de riesgos laborales y sanitarios. • La adaptación continua a los estándares normativos y técnicos del servicio. <p>Esta condición refuerza la profesionalización del servicio y su ejecución conforme a criterios de calidad y seguridad.</p> <p>3. Plan específico de prevención del desperdicio alimentario. La elaboración y ejecución de un plan específico conforme al artículo 6 de la Ley 1/2025, de prevención de pérdidas y desperdicio alimentario, permite:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Optimizar el uso de recursos alimentarios. • Reducir el impacto económico y ambiental del servicio. • Promover prácticas responsables en la gestión de alimentos. <p>Esta medida se alinea con los principios de eficiencia, sostenibilidad y responsabilidad social que deben regir la contratación pública.</p>
<p>Duración del contrato.</p>	<p>La duración del contrato se establece en un año (con posibilidad de prórroga otro año) atendiendo a la planificación asistencial y estructural del HEEIZ para el ejercicio 2026, en el que se llevarán a cabo transformaciones significativas que afectan directamente a la operativa del centro y a la prestación de servicios objeto del contrato.</p> <p>Durante el ejercicio 2026 la actividad asistencial se concentrará en el Centro de Día para pacientes con Esclerosis Lateral Amiotrófica (ELA) y simultáneamente se iniciarán obras de adecuación para habilitar:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Un Centro de Neurorrehabilitación Funcional, destinado a la recuperación del daño neurológico en niños y adultos. • Una nueva Unidad de Hospitalización para lesionados medulares. <p>Estas actuaciones requieren un periodo de ejecución técnica, coordinación interdepartamental y adaptación progresiva de los servicios, durante el cual se mantendrá una configuración transitoria del centro.</p> <p>La duración de un año permite: (I) Garantizar la continuidad del servicio sin comprometer recursos más allá del periodo de transformación. (II) Evaluar, al término del contrato, las nuevas necesidades derivadas de la reconfiguración del HEEIZ, permitiendo una contratación futura más ajustada a la realidad operativa del centro.</p>

Criterios de presunción de anormalidad	<p>En base al artículo 149 de la Ley 9/2017, se expone en el pliego de cláusulas administrativas particulares que, para determinar la oferta incurso en presunción de anormalidad en el contrato que nos ocupa, se tendrá en cuenta de los criterios objetivos establecidos los relacionados con el coste, siendo los límites para apreciar que se dan en aquella dicha circunstancia, los siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Si se presentase un único licitador se considerará que incurre en presunción de temeridad si su oferta es inferior al presupuesto base de licitación en más de 25 Uds. porcentuales. - En el caso de que sean varias las ofertas, se considerará como desproporcionada o temeraria la baja de toda proposición económica cuyo porcentaje exceda de 20 unidades por lo menos a la media aritmética de los porcentajes de baja de todas las proposiciones presentadas. <p>Al tratarse de un criterio aplicable por medio de una fórmula, el mismo es plenamente objetivo sin posibilidad de aplicar apreciaciones subjetivas al respecto, resultando una presunción de anormalidad acorde con el principio de igualdad aplicada de forma paritaria entre todos los licitadores.</p>
Solvencia y justificación de adscripción de medios.	<p>Según lo establecido en el articulado de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, es necesario establecer unos criterios exigibles de solvencia económica y financiera y técnica; y adscripción a la ejecución del contrato de medios, siendo estos proporcionales al objeto del contrato, permitiendo la libre concurrencia en el procedimiento de contratación y fomentando la participación en el mismo.</p> <p>En cuanto a los criterios de solvencia económica y financiera la LCSP en su artículo 87 establece que ésta deberá acreditarse por uno o varios de los medios que se relacionan en dicho artículo, a elección por el órgano de contratación. De los diferentes criterios para acreditar la solvencia económica y financiera se ha elegido la acreditación mediante el volumen anual de negocios, referido al mejor ejercicio dentro de los tres últimos disponibles en función de las fechas de constitución o de inicio de actividades del empresario y de presentación de las ofertas, puesto que se considera el más adecuado para asegurar la fiabilidad económica de los empresarios que licitan, en función de lo dispuesto en el artículo 87, punto 1, apartado a).</p> <p>En cuanto a los criterios de solvencia técnica, la LCSP en su artículo 90.1 el órgano de contratación, establece que, deberá acreditar una relación de los principales servicios o trabajos realizados en los tres últimos años dado que se considera lo más adecuado para el servicio que nos ocupa, puesto que permitirá estimar la conveniencia y capacidad técnica de los licitadores que se presenten para poder afrontar el objeto del contrato que se solicita. Los servicios o trabajos efectuados se acreditarán mediante la presentación de al menos tres certificados dentro de los últimos tres años indicando importes, expedidos o visados por el órgano competente.</p>

El COORDINADOR DEL HEEIZ

Firmado digitalmente por: MARCO MARTINEZ JAVIER
 Fecha: 2025.11.25 10:54