

**INFORME SOBRE LA JUSTIFICACIÓN PRESENTADA POR LA EMPRESA TELEFÓNICA SOLUCIONES DE INFORMÁTICA Y COMUNICACIONES DE ESPAÑA S.A.U. DE SU OFERTA ANORMALMENTE BAJA PARA EL PROCEDIMIENTO DENOMINADO “CONTRATO MIXTO DE SUMINISTRO DE LICENCIAS PARA UNA HERRAMIENTA DE GOBIERNO, RIESGO Y CUMPLIMIENTO CORPORATIVO Y DE SU INSTALACIÓN” A ADJUDICAR POR PROCEDIMIENTO ABIERTO CON PLURALIDAD DE CRITERIOS. (EXPEDIENTE: A/SUM-035816/2025)**

**Exp. A/SUM-035816/2025.**

En relación con la respuesta de la empresa **TELEFÓNICA SOLUCIONES DE INFORMÁTICA Y COMUNICACIONES DE ESPAÑA S.A.U.** (en adelante la empresa), a la petición de justificación de la oferta incurso en baja anormal presentada al procedimiento de referencia, se redacta el presente informe a requerimiento, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 149 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público.

Revisada la documentación y los argumentos contenidos en el escrito de justificación presentado y declarado CONFIDENCIAL en su conjunto por la empresa, se constata que ésta fundamenta la viabilidad de su oferta económica principalmente en los siguientes puntos:

- La oferta de la empresa responde a una estrategia corporativa de la empresa de posicionamiento en el sector público, para favorecer la adopción de soluciones propias, como la herramienta licitada.
- La experiencia de la empresa en la ejecución de este mismo servicio en proyectos anteriores, unida a la amortización de activos tecnológicos y a la disponibilidad de personal cualificado permiten configurar una oferta ajustada, sin suponer un incumplimiento del contrato.
- La titularidad y control sobre la herramienta ofertada implica que no existen costes de adquisición de licencias a terceros, ni otros costes asociados.
- No existe costes de terceros en mantenimiento y actualizaciones. El mantenimiento y as actualizaciones periódicas están cubiertas por equipos de la empresa. Además, existen economías de escala y experiencia en despliegues similares.
- Respecto a los costes directos, la partida de personal se ha configurado conforme al convenio colectivo aplicable, incluyendo todos los conceptos salariales exigidos por la normativa laboral. Y en cuanto a los suministros no precisa sus costes ni el margen aplicado.
- Respecto a los costes indirectos, han sido fijados en niveles ajustados a la realidad del contrato sin sobrecargas, así como que tanto los costes generales como el beneficio industrial han sido modulados conforme a los principios de sostenibilidad, eficiencia y responsabilidad contractual, pero no especifica porcentajes específicos.
- La empresa cumple con las obligaciones relativas a las disposiciones en materia medioambiental, subcontratación, social y sobre protección y condiciones de trabajo de sus empleados.
- La herramienta ofertada posee la certificación en el Esquema Nacional de Seguridad nivel alto y está incluida en el Catálogo de Productos y Servicios de Seguridad (CPSTIC).
- La empresa pertenece al GRUPO TELEFÓNICA que permite disponer de una infraestructura tecnológica organizativa ya desplegada ya plenamente funcional. Esto permite reutilizar medios técnicos y logístico ya amortizados.

En conclusión, si bien la entidad afirma en su informe de justificación ostentar la titularidad de la herramienta ofertada y, en consecuencia, disponer de un control pleno sobre los precios de las licencias, no aporta ningún cuadro de desglose de costes de su oferta ni presenta ninguna información adicional que pueda considerarse mínimamente suficiente para poder validar la viabilidad de la oferta.

Asimismo, en relación con el concepto de servicios, la entidad presenta una baja superior al 63% del presupuesto base de licitación (142.352, 00€ sin IVA) ofertando un importe de 52.140,36€, sin incluir justificación desglosada alguna en su escrito. De esta forma, lo expuesto por la entidad no permite explicar satisfactoriamente el bajo nivel de costes de su propuesta económica y el presente informe debe ser **DESFAVORABLE**. Por tanto, no se concluye que las explicaciones aportadas justifiquen el precio ofertado. Desde un punto de vista técnico, no ofrece garantías suficientes y que por lo tanto la oferta puede ser no cumplida, conforme a lo expresado en el artículo 149.6 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público.

Lo que se notifica a los efectos oportunos.

En Madrid, a la fecha de firma.

Firmado por JOSE LUIS BEZARES DEL CUETO - [REDACTED] el día  
05/02/2026 con un certificado emitido por AC CAMERFIRMA FOR  
NATURAL PERSONS - 2016

SUBDIRECTOR GENERAL DE PLANIFICACIÓN, OPERACIONES Y SERVICIOS