



“Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía la firma auténtica y, para evitar el acceso a datos personales protegidos, se ha ocultado el código que permitiría comprobar el original.”

Dirección General de Emergencias
CONSEJERÍA DE MEDIO AMBIENTE,
AGRICULTURA E INTERIOR

EXPTE.: A/SUM-030214/2025

MUNICIPIO: Coslada

OBJETO DEL CONTRATO: Suministro e Instalación de Enfriadora para el Parque de Bomberos de Coslada.

ASUNTO: Informe técnico de la documentación presentada por la empresa JAGH Sistemas justificando su oferta económica.

INFORME TÉCNICO DE LA DOCUMENTACIÓN PRESENTADA POR LA EMPRESA JAGH SISTEMAS JUSTIFICANDO SU OFERTA, OBSERVADA COMO ANORMALMENTE BAJA

Con fecha 18 de febrero de 2026, a las 10:00 horas, se reunió la Mesa de Contratación de la Agencia de Seguridad y Emergencias Madrid 112, con el fin de determinar la viabilidad de las ofertas incursas en valores anormales o desproporcionados en la licitación del contrato denominado “Suministro e Instalación de Enfriadora para el Parque de Bomberos de Coslada”.

La Mesa de Contratación acordó proponer la exclusión de la oferta de la mercantil Maetel Instalaciones y Servicios Industriales. Una vez revisada la puntuación obtenida por las empresas admitidas a la licitación, se estimó que la mejor oferta corresponde a la empresa **JAGH SISTEMAS, S.L.** (NIF B88322524).

Realizadas las comprobaciones oportunas, y de conformidad con los parámetros objetivos recogidos en el pliego de cláusulas administrativas particulares, la Mesa determinó que la oferta presentada por JAGH **se encuentra formulada en términos que la hacen anormalmente baja**, por lo que, siguiendo el procedimiento establecido en el artículo 149 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, art 85 del Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre, por el que se aprueba el Reglamento general de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, y el apartado 9 de la Cláusula 1 del Pliego de Cláusulas Administrativas reguladoras del contrato, se requirió a la empresa que justificara y desglosara razonada y detalladamente el bajo nivel de los precios, o de costes, o cualquier otro parámetro en base al cual se haya definido la anormalidad de la oferta, mediante la presentación de aquella información y documentos que resulten pertinentes a estos efectos.

La solicitud de justificación se notificó a la empresa **JAGH SISTEMAS, S.L.**, que remitió documento fechado el 24 de febrero de 2026.

Justificación de la Empresa:

El representante de **JAGH SISTEMAS, S.L.**, D. **Carlos Alberto Colorado** con N.I.F. **47042162D** aporta justificación de baja temeraria tras el requerimiento del expediente A/SUM-030214/2025. Adjuntan en su documentación la siguiente información estructurada:

- Clasificación empresarial (Anexo 1).

- Certificados de buena ejecución (Anexo 2).
- Oferta del proveedor de enfriadoras (Anexo 3).
- Condiciones del convenio colectivo (Anexo 4).

Alegan que su baja del 35,42% sobre presupuesto base de licitación (IVA excluido), es viable gracias a descuentos con proveedores, experiencia del personal propio y optimización de costes internos. De esta forma la empresa **argumenta** que:

- (a) la mano de obra propia experimentada reduce tiempos y evita sobrecostes;
- (b) obtienen descuentos sustanciales de proveedores habituales;
- (c) ajustan su beneficio industrial al 5,8%;
- (d) sus costes laborales respetan el convenio colectivo;
- (e) no aplican innovación, pero cumplen exactamente con el pliego;
- (f) no reciben ayudas del Estado.

Con ello justifican una oferta total de **63.245,70 € IVA incluido**.

Informe de la justificación:

Se ha analizado la documentación técnica y económica aportada por la empresa **JAGH**, en la que el ofertante presenta un desglose de su oferta por conceptos como sigue:

CONCEPTO		A) Importe material principal	B) Importe material complementario	Horas	C) Importe mano de obra	EJECUCIÓN MATERIAL (A+B+C)
Suministro enfriadora aire - agua	Conjunto modular Chiller Inverter Johnson 140 kW	14.526,45 €			0,00 €	14.526,45 €
	Conjunto modular Chiller Inverter Johnson 90 kW	11.961,45 €			0,00 €	11.961,45 €
Instalación enfriadora y retirada existente	Instalación y retirada			80	1.800,00 €	1.800,00 €
Trabajos complementarios para la instalación enfriadora y retirada existente	Adaptación bancada		1.500,00 €		0,00 €	1.500,00 €
	Adaptación circuito hidráulico		2.500,00 €		0,00 €	2.500,00 €
	Material eléctrico		1.000,00 €		0,00 €	1.000,00 €
	Grúa	3.500,00 €		2	45,00 €	3.545,00 €
	Gestión de residuos	400,00 €			0,00 €	400,00 €
Limpieza de circuitos			520,00 €	34,5	776,25 €	1.296,25 €
						38.529,15 €
						EJECUCIÓN MATERIAL
						1.541,17 €
						ICIO (4% ejecución material)
						955,52 €
						Tasa urbanística (2,48% ejecución material)
						2.496,69 €
						D) ICIO + TASAS
						2.234,54 €
						E) Bº industrial (5,80% ejecución material)
						5.008,79 €
						F) Gastos generales (13% ejecución material)
						4.000,00 €
						G) Proyecto + Legalización
						52.269,17 €
						IMPORTE BASE OFERTA
						10.976,53 €
						IVA
						63.245,70 €
						IMPORTE TOTAL OFERTA

Del análisis conjunto de la documentación aportada por la mercantil JAGH SISTEMAS, S.L. — tanto en su justificación económica como en los anexos destinados a acreditar su solvencia técnica— se constata que, **la oferta presentada no cumple con lo exigido en el PPT.**

El Pliego de Prescripciones Técnicas establece una configuración concreta del equipo a suministrar, definiendo sus parámetros esenciales y las características técnicas mínimas de la enfriadora requerida. Sin embargo, la empresa introduce en su oferta una solución alternativa consistente en la instalación de **dos equipos en configuración modular de 140 kW y 90 kW**

Con el objeto de establecer si las máquinas ofertadas cumplen con lo establecido en el PPT, a continuación se realiza una comparativa de algunos de los datos técnicos más relevantes:

Criterio	PPT	Máquinas ofertadas Glaciar 90MK + 140MK	Conclusión
Capacidad frigorífica nominal	227 kW	82 + 129.5 = 211.5 kW	-7% menos capacidad → No cumple el PPT
EER (eficiencia nominal)	3.13	Media \approx 2.67 (2.90 y 2.52)	Peor eficiencia a carga plena (aproximadamente 15% menos de eficiencia). No cumple el PPT
Carga refrigerante total R32	22 kg	\approx 31.5 kg (16 + 15.5)	+43% más refrigerante → mayor impacto y mantenimiento
Configuración	Unidad monoblock	2 unidades	Requiere más espacio + complejidad instalación
Mantenimiento	Un solo circuito	2 circuitos + mayor carga R32	Mayor coste y frecuencia de servicio

Las principales conclusiones derivadas de la comparativa son:

- La suma de los dos equipos ofertados no llega a la potencia frigorífica requerida en el Pliego, lo que por sí solo invalida la solución.
- La eficiencia de los equipos ofertados es un 15% inferior a la requerida en Pliego, lo que implica más coste de operación para la Comunidad de Madrid.
- Al tratarse de dos equipos, el coste de mantenimiento aumenta.
- La empresa incluye una nueva unidad de obra no prevista en Pliego para adaptar la bancada donde se apoyan las máquinas, pero no aporta ninguna información de qué tipo de modificación se requiere. La bancada va apoyada directamente sobre la estructura del

edificio, en la cubierta, y cualquier modificación debe ir acompañada de un estudio de cargas en el edificio que no está recogido.

Por todo lo anterior, la oferta presentada no cumple con las condiciones del Pliego.

En conclusión, la documentación aportada no acredita que la oferta presentada sea viable en los términos exigidos en el PPT, dado que la bajada de precio se basa en incumplir lo establecido en el mismo, lo que determina la **imposibilidad de aceptar la justificación aportada y la procedencia de su exclusión del procedimiento**

Las Rozas de Madrid, a fecha de la firma

SERVICIO MANTENIMIENTO I

Firmado digitalmente por: OLMEDO MEZCUA RAFAEL
Fecha: 2026.03.09 14:08

Fdo.: Rafael Olmedo Mezcuca

V.ºB.º
EL JEFE DE ÁREA DE
MANTENIMIENTO

Firmado digitalmente por: BARNETO CARMONA JAVIER
Fecha: 2026.03.09 14:09

Fdo.: Javier Barneto Carmona