

Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía todas las firmas auténticas y se han ocultado los datos personales protegidos y los códigos que permitirían acceder al original

Informe técnico sobre la justificación de la valoración de la oferta presentada por PENÍNSULA CORPORATE INNOVATION, S.L., en el expediente denominado **"CESIÓN DE DERECHO DE USO DE UNA HERRAMIENTA EN LA NUBE PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE VOCALIZACIÓN ONLINE A TIEMPO REAL DE LOS PRINCIPALES CONTENIDOS WEB DE LA COMUNIDAD DE MADRID "** ECON/000132/2025

La autenticidad de este documento se puede comprobar en <https://gestiona.comunidad.madrid/csy> mediante el siguiente código seguro de verificación



1. Introducción

En el expediente de suministro denominado **“CESIÓN DE DERECHO DE USO DE UNA HERRAMIENTA EN LA NUBE PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE VOCALIZACIÓN ONLINE A TIEMPO REAL DE LOS PRINCIPALES CONTENIDOS WEB DE LA COMUNIDAD DE MADRID”** con expediente ECON/000132/2025, licitado mediante procedimiento abierto simplificado abreviado con pluralidad de criterios y un presupuesto de licitación de 29.932,00 € (IVA no incluido) y una duración de veinticuatro meses, según consta en el certificado emitido por el registro de la Agencia, presentaron ofertas las siguientes empresas:

Nº	EMPRESA
1	READSPEAKER WEWSERVICES S.L. - CIF B65233082
2	PENINSULA CORPORATE INNOVATION SL - CIF B66585613

En fecha 26 de diciembre de 2025, se procedió a la apertura de la ofertas presentadas por dichas empresas, a través del sistema Licit@.

En el caso de la oferta económica presentada PENINSULA CORPORATE INNOVATION, S.L. (en adelante, “el Licitador”) el porcentaje de baja sobre el precio de licitación es del 45%, siendo la media aritmética de los porcentajes de baja presentados de un 22,79%.

Tras identificar que la propuesta presentada por el Licitador podría considerarse desproporcionada en la aplicación de los criterios cuantificables mediante la aplicación de fórmulas, en concordancia a lo establecido en el al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante PCAP), el órgano de Contratación acordó solicitar justificación por escrito de la valoración económica presentada y precisar las condiciones de la misma.

El Licitador ha presentado escrito justificando la oferta económica propuesta a la licitación del referido contrato el 21 de enero de 2026 con número de referencia de registro 02/002479.9/26.

A continuación, se procede a informar sobre las conclusiones alcanzadas tras el análisis de la documentación aportada por el Licitador.

2. Análisis de la justificación presentada

Los principios de transparencia, libre concurrencia y no discriminación exigen que la adjudicación de los contratos se realice, en principio, a favor de la oferta económicamente más ventajosa. La LCSP admite que la oferta más económica no sea considerada la más ventajosa cuando en ella concurren características que la hacen desproporcionada o anormalmente baja, permitiendo excepcionalmente, en esos casos, que la oferta inicialmente más económica no sea la adjudicataria.

El artículo 149 de LCSP exige que una vez identificadas las ofertas con valores anormales o desproporcionados y antes de adoptar una decisión sobre la adjudicación del contrato se dé audiencia al licitador para que “justifiquen y desglosen razonada y detalladamente el bajo nivel de los precios o de costes, o cualquier otro parámetro en base al cual se haya definido la anomalía de la oferta, mediante la presentación de aquella información y documentos que resulten pertinentes a estos efectos”.

4. Cuando la mesa de contratación, o en su defecto el órgano de contratación hubiere identificado una o varias ofertas incursas en presunción de anormalidad, deberá requerir al licitador o licitadores que las hubieren presentado dándoles plazo suficiente para que justifiquen y desglosen razonada y detalladamente el bajo nivel de los precios, o de costes, o cualquier otro parámetro en base al cual se haya definido la anormalidad de la oferta, mediante la presentación de aquella información y documentos que resulten pertinentes a estos efectos.

La petición de información que la mesa de contratación o, en su defecto, el órgano de contratación dirija al licitador deberá formularse con claridad de manera que estos estén en condiciones de justificar plena y oportunamente la viabilidad de la oferta.

Concretamente, la mesa de contratación o en su defecto el órgano de contratación podrá pedir justificación a estos licitadores sobre aquellas condiciones de la oferta que sean susceptibles de determinar el bajo nivel del precio o costes de la misma y, en particular, en lo que se refiere a los siguientes valores:

- a) El ahorro que permita el procedimiento de fabricación, los servicios prestados o el método de construcción.
- b) Las soluciones técnicas adoptadas y las condiciones excepcionalmente favorables de que disponga para suministrar los productos, prestar los servicios o ejecutar las obras,

A continuación se procede a analizar en detalle la argumentación presentada por el Licitador, concluyendo que confirma el precio ofertado e indica que se encuentra en disposición de realizar una oferta económica muy ventajosa sobre el precio de licitación, teniendo en cuenta consideraciones como que la oferta de Península es plenamente viable al combinar una estructura de costes real con una alta eficiencia tecnológica que permite ofrecer prestaciones superiores a un precio altamente competitivo

2.1 Oferta presentada

El plazo establecido para la ejecución del contrato será de VENTICUATRO MESES y el licitador hace una oferta por un importe de dieciséis mil cuatrocientos sesenta y dos euros con sesenta céntimos (16.462,60 € IVA no incluido) para el total del contrato.

2.2 Aspectos relacionados con el ahorro

A lo largo de la exposición de su justificación, Península expone las razones operativas que permiten la reducción de costes sin merma de la calidad basándose en lo que denominan integración "Zero-Footprint" mediante una solución SaaS y automatización mediante metodología P²M con reducción de carga de tareas manuales.

2.3 Aspectos relacionados con "CUMPLIMIENTO DE OBLIGACIONES LABORALES, SOCIALES Y MEDIOAMBIENTALES"

El informe recoge aspectos relativos a:

1. Materia Laboral y Social: Se garantiza el cumplimiento íntegro del XVIII Convenio Colectivo estatal de empresas de consultoría. Todos los salarios imputados son superiores a las tablas del convenio. Se cumplen todas las obligaciones de prevención de riesgos laborales y protección del empleo.
2. No obstante, a la hora de verificar los costes de personal, se han cotejado los declarados por el licitador con los del XIX Convenio Colectivo estatal de empresas de consultoría, vigente desde el 4 de abril de 2025 y que aplicaría a este contrato, concluyendo que quedan cubiertos con los costes ofertados.

2.4 Aspectos de carácter cuantitativo relativos al ahorro en la ejecución del contrato y estructura de costes del proyecto

El licitador justifica su rentabilidad frente al bajo nivel del precio ofertado (16.462,60 € IVA no incluido), aportando información cuantitativa sobre los costes directos que le supondría la prestación, los costes indirectos y los costes de estructura, en concreto, aporta información cuantitativa sobre los costes que le supone la prestación del servicio:

- Costes Salariales Totales: [REDACTED] €
- Costes de Infraestructura y Cloud (Amortizados): [REDACTED] €

Tarea / Fase	Perfil	Horas	Coste Personal
Puesta a punto e Integración (Cláusula 4.1 PPT)	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
Configuración de Diccionarios y Multilingüismo			
Integración en Apps y Chatbots			
Monitorización y Soporte 24x7 (Cláusula 4.2 PPT)			
Gestión y Seguimiento de Contrato			
TOTAL COSTES SALARIALES			

- Proporciona los costes asociados a la estructura y dimensionamiento del equipo humano prestador.

Perfil Profesional	Grupo Convenio	Salario Mín. Convenio (Anual + SS)	Salario Península (Anual + SS)	Coste Hora Península
Jefe de Proyecto	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
Ingeniero de Software				
Especialista en IA				
Técnico de Soporte				

- Además, contempla un porcentaje para gastos generales.
- Se observa que, pese a haber aplicado el convenio incorrecto, los costes cubren los costes de convenio.

Teniendo en cuenta la documentación aportada y aplicando el convenio vigente se deduce que la rentabilidad obtenida tras la prestación del servicio es positiva y en concreto reconoce un beneficio industrial estimado de [REDACTED]

3. Conclusión

A la vista de lo anterior, se concluye que la justificación de la oferta económica presentada se basa fundamentalmente en la reducción de costes, inferidos del uso del licitador de contar con metodologías que permiten la reducción de costes sin merma de la calidad y automatización de procesos. Adicionalmente y como efecto de las anteriores simplificaciones, la estructura de costes presentada refleja un beneficio industrial positivo del [REDACTED]. Por tanto y teniendo en cuenta todo lo anterior, se estima que la JUSTIFICACIÓN ES RAZONADA Y SUFICIENTE en cuanto a asegurar que las capacidades teóricas descritas, se traducen en el aseguramiento de la rentabilidad en la prestación del servicio manteniendo un margen positivo.

*LA DIRECTORA DE EXPERIENCIA CIUDADANA
Y SERVICIOS DIGITALES*

Firmado digitalmente por: JULIA MARÍA VILLÉN PIZARRO [REDACTED]
Fecha: 2026.01.28 13:35

Fdo.: Julia Villén Pizarro