

verano. Además, señala que parte del personal del lote 5 de campamentos de verano trabajará en el lote 1 de los campamentos “Modo avión”.

Estas circunstancias resultan plausibles en el marco de la organización interna de la empresa y no afectan a las obligaciones establecidas en el pliego, por lo que puede considerarse justificado el ahorro previsto de [REDACTED]

3. Vehículo de apoyo

La empresa prevé cubrir esta necesidad mediante la utilización de vehículo propio o de personal vinculado a la actividad, imputando los costes correspondientes en concepto de kilometraje.

4. Entradas a instalaciones

La empresa justifica una reducción de costes en relación con las entradas al Parque de Atracciones, señalando que el precio considerado en la memoria económica es de 24,90 euros por participante, mientras que mediante la aplicación de tarifas para grupos escolares el coste se situaría en 21,90 euros por participante, aportando documentación acreditativa.

5. Transporte

En relación con el transporte en autobús para las salidas previstas en el programa de actividades, la empresa presenta un presupuesto de una empresa de transporte con un coste inferior al estimado en la memoria económica.

Debe señalarse que el pliego contempla la realización de determinadas actividades fuera del albergue. No obstante, la ubicación del albergue juvenil Villa Castora, en el municipio de Cercedilla y en el entorno del Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama, ofrece numerosas posibilidades para el desarrollo de actividades de multiaventura y dinámicas al aire libre en las inmediaciones de la instalación, accesibles a pie desde el propio albergue. Ello permite cierta flexibilidad en la organización de los desplazamientos y puede reducir la necesidad efectiva de transporte en autobús.

En este contexto, el ahorro planteado en esta partida puede considerarse compatible con el correcto desarrollo del programa de actividades.

6. Beneficio empresarial

La empresa indica igualmente que reduce su margen de beneficio respecto al previsto en la memoria económica, situándolo en un porcentaje inferior, lo que constituye una decisión empresarial que no afecta a las obligaciones contractuales.

En virtud de lo expuesto y analizada la documentación aportada por la empresa y las explicaciones facilitadas en relación con las distintas partidas de coste, se considera que la oferta presentada para el lote 1 dispone de una justificación suficiente en términos de organización empresarial, economías de escala y optimización de determinados recursos materiales y logísticos.

Asimismo, no se aprecia que las reducciones planteadas impliquen incumplimiento de las condiciones establecidas en el pliego ni que comprometan la correcta ejecución de las prestaciones objeto del contrato.

Por todo lo anterior, **se considera adecuadamente justificada la viabilidad de la oferta presentada para el lote 1**, no apreciándose que la misma resulte inviable desde el punto de vista técnico o económico.

II. LOTE 2

En relación con la oferta presentada por la entidad licitadora, Papirola, que ha resultado incurso en presunción de anormalidad en el lote 2 del contrato para la realización de los campamentos “Modo Avión”, y una vez analizada la documentación aportada por la empresa, se informa lo siguiente:

La empresa aporta un escrito justificativo en el que desglosa las partidas en las que fundamenta la reducción de costes respecto a la estimación contenida en la memoria económica del contrato.

Asimismo, la entidad licitadora acompaña diversa documentación acreditativa en apoyo de las afirmaciones contenidas en su escrito de justificación, entre la que se incluyen la póliza de seguro de responsabilidad civil en vigor, documentación relativa a las tarifas aplicables para grupos escolares en el Parque de Atracciones y presupuestos de empresa de transporte, para respaldar las economías de costes alegadas.

1. Medios personales-absentismo

La empresa justifica una reducción de costes derivada de la disminución de la tasa de absentismo desde el 6,25 % previsto en la memoria económica hasta el [REDACTED] estimando que ello supone un ahorro de [REDACTED].

Sin embargo, el cálculo presentado no resulta correcto desde el punto de vista metodológico, ya que la empresa aplica directamente la diferencia porcentual sobre el coste total del personal del lote, cuando dicho coste ya incorpora distintos conceptos salariales y cargas asociadas, incluido el propio absentismo contemplado en la memoria económica.

Al recalcular dicha reducción sobre las bases salariales efectivas de las distintas categorías profesionales previstas en el contrato, el ahorro real derivado de la reducción del absentismo sería inferior al señalado por la empresa, situándose aproximadamente en [REDACTED].

En consecuencia, el ahorro estimado en esta partida se encuentra algo sobredimensionado en la justificación presentada.

2. Equipamiento, gastos corrientes y seguros

La empresa fundamenta la reducción de costes en esta partida en la posibilidad de reutilizar materiales procedentes de otras actividades desarrolladas en el mismo entorno, señalando expresamente que existirían campamentos anteriores y posteriores en Villa Castora (Cercedilla) que permitirían optimizar recursos materiales.

No obstante, debe señalarse que los campamentos correspondientes al lote 2 no se desarrollan en Villa Castora, sino en la Finca El Encín, en Alcalá de Henares, instalación distinta y situada en un entorno geográfico diferente.

Asimismo, la empresa indica que los materiales podrían trasladarse desde otros campamentos de la propia campaña. Sin embargo, en el supuesto de resultar adjudicataria también del lote 1, los campamentos de ambos lotes se desarrollarían de forma simultánea, por lo que el material necesario para las actividades debería encontrarse disponible en ambos emplazamientos al mismo tiempo y no procedería su traslado.

En consecuencia, no resulta viable la reutilización inmediata de dichos recursos materiales entre campamentos, lo que implica que la empresa debería duplicar los materiales necesarios para la ejecución simultánea de las actividades, circunstancia que no queda reflejada en su justificación económica.

Por todo ello, la reducción de costes planteada en esta partida no se considera suficientemente justificada.

3. Vehículo de apoyo

La empresa prevé cubrir esta necesidad mediante la utilización de vehículo propio o de personal vinculado a la actividad, imputando los costes correspondientes en concepto de kilometraje.

4. Entradas

La empresa justifica una reducción de costes en relación con las entradas al Parque de Atracciones, señalando que el precio considerado en la memoria económica es de 24,90 euros por participante, mientras que mediante la aplicación de tarifas para grupos escolares el coste se situaría en 21,90 euros por participante, aportando documentación acreditativa.

5. Transporte

La empresa aporta un presupuesto de transporte en el que se contemplan desplazamientos para una salida a Madrid y Parque de Atracciones y otra salida a Alcalá de Henares, actividades incluidas en el programa del campamento.

No obstante, el pliego establece igualmente la obligación de realizar dos salidas adicionales para el desarrollo de actividades de multiaventura especializada.

Según el proyecto técnico presentado por la propia entidad licitadora, estas actividades se desarrollarían en el entorno de la instalación mediante una actividad de escalada ligera. Sin embargo, la instalación en la que se desarrolla el lote 2 (la Finca El Encín) es una finca dedicada a investigación agraria y carece en su entorno inmediato de infraestructuras o espacios adecuados para la realización de este tipo de actividades.

Por tanto, para la realización efectiva de dichas actividades resulta imprescindible realizar desplazamientos mediante autobús a otras ubicaciones, desplazamientos que no han sido incluidos en el presupuesto de transporte aportado por la empresa.

En consecuencia, el cálculo de ahorro presentado en esta partida no refleja la totalidad de los desplazamientos necesarios para la ejecución del programa de actividades exigido en el pliego.

6. Beneficio empresarial

La empresa indica igualmente que reduce su margen de beneficio respecto al previsto en la memoria económica, situándolo en un porcentaje inferior, lo que constituye una decisión empresarial que no afecta a las obligaciones contractuales.

A la vista de todo lo anterior, se considera que la documentación aportada por la empresa no justifica adecuadamente la viabilidad económica de la oferta presentada para el lote 2, al detectarse inconsistencias en el cálculo del ahorro por absentismo, una incorrecta fundamentación de la reducción de costes en la partida de equipamiento y gastos corrientes, y una estimación incompleta de los costes de transporte necesarios para la ejecución del programa de actividades exigido.

En consecuencia, **no se considera suficientemente acreditada la viabilidad de la oferta presentada, por lo que procede informar desfavorablemente la justificación aportada respecto de la oferta incurso en baja temeraria correspondiente al lote 2.**

Madrid, a fecha de firma

LA SUBDIRECTORA GENERAL DE PROGRAMAS

E INSTALACIONES DE JUVENTUD

Firmado digitalmente por: GARCIMARTIN GARCIA BIBIANA
Fecha: 2026.03.17 09:55