

**Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía la firma auténtica y, para evitar el acceso a datos personales protegidos, se ha ocultado el código que permitiría comprobar el original.**

**EXPTE.:** A/SER-035688/2025

**MUNICIPIO:** Getafe (Madrid)

**OBJETO DEL CONTRATO:** Dirección facultativa (dirección de obra, dirección de ejecución y coordinación de seguridad y salud) para la ejecución de las obras de edificación del nuevo parque de bomberos de la Comunidad de Madrid en Getafe.

**ASUNTO:** Informe técnico de la documentación presentada por las empresas INGENIERIA, ESTUDIOS Y PROYECTOS EUROPEO y TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L. justificando su oferta económica.

**INFORME TÉCNICO DE LA DOCUMENTACIÓN PRESENTADA POR LAS EMPRESAS  
INGENIERIA, ESTUDIOS Y PROYECTOS EUROPEO y TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.  
JUSTIFICANDO SUS OFERTAS, OBSERVADAS COMO ANORMALMENTE BAJAS**

Con fecha 29 de enero de 2026 la Mesa de Contratación de la Agencia de Seguridad y Emergencias Madrid 112, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 149.2 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público (en adelante LCSP), determinó que las ofertas de las empresas INGENIERIA, ESTUDIOS Y PROYECTOS EUROPEO (NIF. B87629200) y TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L. (NIF. B84840685) se encuentran formuladas en términos que las hacen anormalmente bajas, por lo que, siguiendo el procedimiento establecido en el artículo 149.4 de la LCSP, el artículo 85 del Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre, por el que se aprueba el Reglamento general de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, y el apartado 9 de la Cláusula 1 del Pliego de Cláusulas Administrativas reguladoras del contrato, se las requirió para que justificaran y desglosaran razonada y detalladamente el bajo nivel de los precios mediante la presentación de aquella información y documentos que resulten pertinentes a estos efectos.

La solicitud de justificación se notificó a las empresas INGENIERIA, ESTUDIOS Y PROYECTOS EUROPEO y TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L., que respectivamente han remitido documentos fechados el 4 de febrero de 2026 y el 3 de febrero de 2026.

Tanto la exposición de los argumentos presentados por las empresas para justificar la oferta económica, como la contestación a los mismos, se ha realizado siguiendo el orden de la exposición.

## **1 JUSTIFICACIONES DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS**

### **1.1 JUSTIFICACIÓN QUE PRESENTA LA EMPRESA INESPRO - INGENIERIA, ESTUDIOS Y PROYECTOS EUROPEOS, S.L.:**

En el documento aportado por la empresa, que consta de veintisiete páginas, los argumentos presentados para justificar la oferta económica los divide en cinco apartados.

1 – El ámbito de actuación de la empresa incluye todo el territorio nacional, dispone de personal de alta cualificación en servicios de Dirección de obra, Dirección de ejecución y Coordinación de seguridad y salud, y con conocimiento de la zona.

Tiene un procedimiento normalizado de control de calidad del proyecto y de la obra. Cuenta con las certificaciones ISO 9001, Gestión de la calidad, ISO 14001, Gestión medio ambiental e ISO 45001, Gestión de la seguridad y salud en el trabajo de la organización.

Dentro del equipo multidisciplinar de la empresa, los medios humanos asignados son un arquitecto (Nivel 1, con una dedicación del 20% de su jornada laboral completa para la Dirección de obra) y un arquitecto técnico (Nivel 2, con una dedicación del 20% de su jornada laboral completa para la Dirección de ejecución de obra), ambos con una experiencia mínima de 22 años, y un arquitecto técnico (Nivel 2, con una dedicación del 20% de su jornada laboral completa para la Coordinación de seguridad y salud), un técnico titulado universitario especialista en estructuras de edificación y un técnico titulado universitario especialista en instalaciones de edificios, todos ellos con una experiencia mínima de 10 años.

En cuanto a los medios materiales, dispone de dos vehículos para una visita semanal de los técnicos, y del material fungible en la oficina para la correcta ejecución de los trabajos a lo largo de todo el contrato.

2 – Adjunta la tabla salarial del Convenio Colectivo de Servicios del 2024, de empresas de ingeniería, oficinas de estudios técnicos, inspección, supervisión y control técnico y de calidad, calculando el coste de empresa para cada uno de los técnicos descritos en el punto anterior.

En este sentido, el coste mensual calculado para los técnicos comprende el salario con pagas extras, plus de convenio, plus de empresa e incremento de seguros sociales e indemnizaciones, coste que asciende en cada caso, a las siguientes cantidades: 5.248,60 €/mes para el Arquitecto Nivel 1 con 22 años de experiencia; 4.518,75 €/mes para el Arquitecto técnico Nivel 2 con 22 años de experiencia; 2.788,75 €/mes para el Arquitecto técnico Nivel 2 con 10 años de experiencia; 2.788,75 €/mes para el Arquitecto técnico/Ingeniero técnico Nivel 2 con 10 años de experiencia. Es necesario aclarar que estas cantidades corresponden al 100% del salario mensual, y como la dedicación es del 20%, el salario real es el 20% de éstas.

3 – Adjunta el cálculo estimado de los gastos de dos vehículos ECO de la flota que posee INESPRO en situación de leasing, en la realización de la visita semanal a la obra, resultando un coste mensual

de los vehículos de 60,28 €, estimando una dedicación mensual del 20%, que con el gasto de combustible resulta un coste mensual total de los dos vehículos de 71,42 €.

También indica que cuenta con oficinas en Fuenlabrada, por lo que el coste ya está amortizado. Se estima un coste de 500 €/mes en concepto de materiales, dietas y medios materiales para la ejecución del trabajo.

4 – Adjunta un listado de trabajos realizados en los últimos años, indicando denominación de la obra, el cliente, que generalmente es algún organismo o administración pública, y el tipo de trabajo.

Como conclusión, mediante una tabla que recoge los anteriores conceptos, costes directos e indirectos, justifica la oferta económica, que asciende a 112.369,44 €, IVA excluido.

## **1.2 JUSTIFICACIÓN QUE PRESENTA LA EMPRESA TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.:**

En el documento aportado por la empresa, que consta de seis páginas, los argumentos presentados para justificar la oferta económica los divide en ocho apartados.

1 – La justificación parte de los datos del pliego de condiciones técnicas.

2 – Su especialización en las direcciones facultativas les permite estandarizar los procesos que conllevan, lo que se traduce en la reducción de costes. Por un lado, todo el personal asignado a las direcciones facultativas es de plantilla o colabora recurrentemente con la empresa, lo que permite compaginar las labores de este contrato con otros proyectos. Por otro, todos los recursos materiales están inventariados y amortizados. Además, disponen de los recursos necesarios para realizar otros trabajos complementarios a las direcciones facultativas.

3 – Las oficinas centrales de la empresa se encuentran ubicadas en el municipio de Madrid, lo que permite optimizar los tiempos de desplazamiento a la obra y los costes de éstos realizados por los técnicos.

4 – La empresa dispone de licencias de todos los softwares necesarios para la realización de los servicios previstos, incluyendo modelos de trabajo colaborativo BIM. También tiene implantados los procesos relativos al control de calidad según las normativas ISO 9001 e ISO 14006.

5 – Dado que la actualización del Convenio Colectivo nacional de empresas de ingeniería, oficinas de estudios técnicos, inspección, supervisión y control técnico y de calidad para el año 2025 no está disponible, presenta las tablas salariales para 2024 y los porcentajes de variación anual del Índice de Precios al Consumo.

6 – Los costes mensuales imputados al personal del pliego son superiores en todos los casos a los salarios de convenio, teniendo en cuenta los costes de seguridad social, antigüedad y experiencia, de modo que, el incremento medio aproximado sobre los salarios del convenio, son superiores tanto al convenio del año 2024, como a los incrementos salariales previstos para el año 2025 y siguientes.

7 – Adjunta un listado de los conceptos incluidos en los gastos generales, que ascienden a 13.818,35 €.

8 – Presenta un desglose de los honorarios ofertados de acuerdo con el personal previsto para cada una de las tareas, resultando los siguientes importes mensuales: 4.682,79 €/mes para el Director de obra; 3.856,42 €/mes para el Director de ejecución de obra; 3.856,42 €/mes para el Coordinador de seguridad y salud; 4.682,79 €/mes para el Ingeniero especialista en instalaciones y 4.682,79 €/mes para el Ingeniero especialista en estructuras.

Como conclusión, mediante una tabla que recoge los anteriores conceptos, justifica la oferta económica, que asciende a 127.998,75 €, IVA excluido.

## **2 INFORMES DE LAS JUSTIFICACIONES DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS**

### **2.1 INFORME DE LA JUSTIFICACIÓN QUE PRESENTA LA EMPRESA INESPRO - INGENIERIA, ESTUDIOS Y PROYECTOS EUROPEOS, S.L.:**

Siguiendo los argumentos presentados por la empresa para justificar la oferta económica, se informa lo siguiente:

1 – El equipo multidisciplinar de la empresa, compuesto por un arquitecto, dos arquitectos técnicos, un técnico titulado universitario especialista en estructuras de edificación y un técnico titulado universitario especialista en instalaciones de edificios, cada uno con especificación del nivel, dedicación y experiencia mínima, cumple con las especificaciones de la cláusula 9 del PCAP.

Asimismo, dispone de los vehículos necesarios para una visita semanal de los técnicos, y del material fungible en la oficina para la correcta ejecución de los trabajos a lo largo de todo el contrato.

Estar en posesión de los certificados referidos colaboran en el control de calidad de la obra.

2 – El cálculo de los costes mensuales de los técnicos, de acuerdo con el Convenio Colectivo de Servicios del 2024, específico para este tipo de empresas, justifica dichos costes contemplados en la oferta.

3 – El cálculo estimado de los gastos de dos vehículos ECO para la realización de la visita semanal a la obra, justifica dichos gastos contemplados en la oferta.

También indica que el coste de la oficina ya está amortizado y estima un coste de 500 €/mes en concepto de materiales, dietas y medios materiales para la ejecución del trabajo, si bien en el cuadro aparecen reflejados 450 €/mes.

4 – Si bien adjunta un listado de trabajos realizados en los últimos años, indicando denominación de la obra, cliente y tipo de trabajo, no se indica el año en el que se realizó dicha obra ni el presupuesto de la misma. En cualquier caso, se trata de una información que no es relevante a la hora de justificar la oferta económica.

En consecuencia, atendiendo a los argumentos expuestos por la empresa licitadora INGENIERIA, ESTUDIOS Y PROYECTOS EUROPEO, en la documentación aportada como justificación, se determina que la viabilidad de su oferta económica está debidamente justificada, acreditándose suficientemente los factores que contribuyen a la reducción de costes frente al presupuesto base de licitación, garantizando la calidad del servicio.

## **2.2 INFORME DE LA JUSTIFICACIÓN QUE PRESENTA LA EMPRESA TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.:**

Siguiendo los argumentos presentados por la empresa para justificar la oferta económica, se informa lo siguiente:

- 1 – Efectivamente, la justificación parte de los datos del pliego de condiciones técnicas.
- 2 – Debido a que todo el personal asignado a las direcciones facultativas es de plantilla o colabora recurrentemente con la empresa, lo que permite compaginar las labores de este contrato con otros proyectos, hace posible la baja oferta presentada.  
  
Asimismo, afirma que todos los recursos materiales están inventariados y amortizados, y que disponen de los recursos necesarios para realizar otros trabajos complementarios a las direcciones facultativas, sin especificar dichos recursos.
- 3 – Que las oficinas centrales de la empresa se encuentren ubicadas en el municipio de Madrid permite optimizar los tiempos de desplazamiento a la obra y los costes de éstos realizados por los técnicos, si bien no se han presentado cálculos de dichos costes.
- 4 – Disponer de licencias de todos los softwares necesarios para la realización de los servicios previstos, incluyendo modelos de trabajo colaborativo BIM, y estar en posesión de los certificados referidos, colaboran en el control de calidad de la obra.
- 5 – Si bien presenta las tablas salariales del Convenio Colectivo nacional de empresas de ingeniería, oficinas de estudios técnicos, inspección, supervisión y control técnico y de calidad, no aporta cálculos de los costes de los técnicos, aunque en la justificación económica sí incluye un desglose de los honorarios ofertados de acuerdo con el personal previsto para cada una de las tareas, tal y como se especifica en el punto 8.
- 6 – En la tabla salarial de este punto 6 quedan reflejados los costes de empresa referidos a los técnicos (Licenciados MECES Nivel 3 4.682,79 €, y Diplomados MECES Nivel 2 3.856,42 €), que incluyen los costes mensuales imputados al personal (costes de seguridad social, antigüedad y experiencia), resultando ser superiores en todos los casos a los salarios de convenio.
- 7 – En el listado de gastos generales, que ascienden a 13.818,35 €, incluye un concepto titulado “alquileres y mantenimiento”, pero que no especifica. Al no hacer referencia al concepto vehículos, probablemente se refiera a éste.

8 – Presenta un desglose de los honorarios ofertados de acuerdo con el personal previsto para cada una de las tareas, resultando los siguientes importes mensuales: 4.682,79 €/mes para el Director de obra; 3.856,42 €/mes para el Director de ejecución de obra; 3.856,42 €/mes para el Coordinador de seguridad y salud; 4.682,79 €/mes para el Ingeniero especialista en instalaciones y 4.682,79 €/mes para el Ingeniero especialista en estructuras.

Como conclusión, mediante una tabla que recoge los anteriores conceptos, justifica la oferta económica, que asciende a 127.998,75 €, IVA excluido.

En consecuencia, atendiendo a los argumentos expuestos por la empresa licitadora TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L., en la documentación aportada como justificación, **se determina que la viabilidad de su oferta económica está debidamente justificada**, acreditándose suficientemente los factores que contribuyen a la reducción de costes frente al presupuesto base de licitación, garantizando la calidad del servicio.

En Las Rozas de Madrid, a la fecha de firma

El Jefe del Área de Infraestructuras

JUAN ENRIQUE  
LÓPEZ MARTÍNEZ -

Firmado digitalmente por JUAN  
ENRIQUE LÓPEZ MARTÍNEZ -

Fecha: 2026.02.11 17:09:26  
+01'00'

Fdo.: Juan Enrique López Martínez