



# INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

**OBJETO DEL CONTRATO:** Servicio Licencias de PRL BÁSICO  
50 HORAS ON LINE

**NÚMERO DE LICITACIÓN:** 6012500364

**NÚMERO DE LA S.C:** 6000012437

**Elaboradores:**

*Beatriz Rubio*

*Guadalupe Sánchez*

Fecha: 17 de Febrero de 2026

## 1 OBJETO DEL INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA:

El presente documento tiene por objeto realizar la valoración técnica de los pliegos de la licitación número 6012500364, para la contratación de un “Servicio de Licencias de PRL BÁSICO 50 HORAS ON LINE”, de acuerdo con el alcance establecido en el apartado 3 del Pliego de Prescripciones Técnicas”.

## 2 INFORMACIÓN PREVIA A LA VALORACIÓN TÉCNICA:

A continuación, se relacionan las empresas que han manifestado interés en la licitación:

- SGS TECNOS, S.A.
- BUREAU VERITAS INSPECCIÓN Y TESTING, S.L.
- SIPADAN SERVICIOS FORMATIVOS, S.L.
- QUIRÓN PREVENCIÓN, S.L.U.
- GRUPO OPEN PLUS MIND S.L
- S.P.R.L. MARE NOSTRUM, S.L.
- EMESA PREVENCIÓN, S.L.
- IFIS Educación SL
- PREVISIONOR SL
- INNOVACIÓN Y CONSULTORÍA AVANZADAS EN RECURSOS Y ORGANIZACIONES, S.L.
- SOLUTIA GLOBAL HEALTH SOLUTIONS S.L.
- INSTITUTO DE METODOLOGÍAS FORMATIVAS, S.L.
- ISONOR PREVENCIÓN MADRID S.L.
- Victoria Torrero Morales
- GESEME 1996 SL

A continuación se relacionan las empresas presentadas:

- BUREAU VERITAS INSPECCIÓN Y TESTING, S.L. (en adelante **BUREAU VERITAS**)
- SIPADAN SERVICIOS FORMATIVOS, S.L. (en adelante **SIPADAN SERVICIOS FORMATIVOS**)
- GRUPO OPEN PLUS MIND S.L (en adelante **GRUPO OPEN PLUS MIND**)
- S.P.R.L. MARE NOSTRUM, S.L. (en adelante **S.P.R.L. MARE NOSTRUM**)
- INNOVACIÓN Y CONSULTORÍA AVANZADAS EN RECURSOS Y ORGANIZACIONES, S.L. (en adelante **INNOVACION Y CONSULTORIA AVANZADAS**)
- SOLUTIA GLOBAL HEALTH SOLUTIONS S.L. (en adelante **SOLUTIA GLOBAL HEALTH SOLUTIONS**)
- INSTITUTO DE METODOLOGÍAS FORMATIVAS, S.L. (en adelante **INSTITUTO DE METODOLOGÍAS FORMATIVAS**)
- ISONOR PREVENCIÓN MADRID S.L. (en adelante **ISONOR PREVENCIÓN MADRID**)

## 3 CONTENIDO MÍNIMO DE LA OFERTA:

No procede

#### 4 REQUERIMIENTOS DE LOS PLIEGOS:

No existe ningún incumplimiento de las empresas presentadas.

#### 5 DESARROLLO DE LA VALORACIÓN TÉCNICA CORRESPONDIENTE A LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN TÉCNICA EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR.

A continuación, se recoge la valoración de los criterios cualitativos mediante juicios de valor reflejados en el apartado 27 del Pliego de Condiciones Particulares.

27. Evaluación de las ofertas
Oferta Técnica
<p>Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:</p> <p><b>1.- Programación Global del Proyecto (máximo 4 puntos).</b></p> <p>Se deberá proporcionar una programación global de todo el proyecto adaptada a Metro de Metro, en la que se deberán incluir cada una de las fases e hitos de cumplimiento del proyecto, adaptaciones y conexión propuestas entre las plataformas (plataforma de Metro con la plataforma de la formación externa), controles de calidad y seguimiento.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ 4 puntos si se entrega la planificación Global del Proyecto con un desarrollo suficiente que permita determinar con claridad y suficiente detalle los apartados solicitados y adaptados a este proyecto en concreto.</li><li>▪ 3 puntos si se entrega la planificación Global del Proyecto con un desarrollo suficiente que permita determinar con claridad y suficiente detalle los apartados solicitados y adaptados a este proyecto, sin embargo, le falta algún apartado de los solicitados.</li><li>▪ 1 punto si solo se entrega la planificación Global del Proyecto con un desarrollo general sin detallar los apartados solicitados o le falta más de un apartado de los solicitados.</li><li>▪ 0 puntos cuando o no se entrega una planificación global del proyecto o es tan general que no permite sacar conclusiones o adaptaciones al proyecto de Metro de Madrid.</li></ul> <p><b>2.- Descripción plataforma de contenidos (máximo 4 puntos): ejemplo</b></p> <p>Se tendrá que entregar un vídeo (con una duración mínima de 2 minutos) o fichero inalterable con pantallazos (mínimo 10, aunque es preferible el vídeo) donde se perciba claramente el acceso a la</p>

plataforma desde un navegador, visualización de la plataforma y sus contenidos y cómo se accedería al curso de PRL Básico 50 horas de forma sencilla y clara

- Se otorgarán 4 puntos si se entrega un vídeo (con una duración mínima de 2 minutos) o fichero inalterable con pantallazos (mínimo 10) que permita determinar que la navegación y acceso a los cursos es sencilla e intuitiva y se accede al curso en cuestión
- Se otorgarán 2 puntos si de la propuesta presentada no se permite determinar claramente que la navegación es sencilla e intuitiva accediendo al curso en cuestión
- Se otorgarán 0 si no presenta el vídeo de la plataforma o con la propuesta presentada no se llega a entrar al curso en cuestión o no se permite determinar claramente que la navegación es sencilla e intuitiva

### **3.- Descripción del Curso (máximo 8 puntos):**

Se deberá proporcionar un vídeo (con una duración mínima de 2 minutos) o fichero inalterable con pantallazos (mínimo 10 aunque es preferible el vídeo) donde se reflejen detallada y claramente todos los aspectos pedagógicos de los cursos elearning, como pueden ser: presentación de objetivos, resúmenes, ejercicios de autoevaluación y evaluación final, grado de avance, información descargable, etc con el fin de que el alumno aprenda en las mejores condiciones:

- Se otorgarán 8 puntos si se entrega un vídeo (con una duración mínima de 2 minutos) o fichero inalterable con pantallazos (mínimo 10, preferible vídeo) que permita determinar que el aprendizaje del alumno se realizará en las mejores condiciones y la navegación es intuitiva
- Se otorgarán 5 puntos si se entrega un vídeo (con una duración mínima de 2 minutos) o fichero inalterable con pantallazos (mínimo 10, preferible vídeo) que aunque permita determinar que el aprendizaje del alumno se realizará en buenas condiciones por la falta de, al menos, un elemento de los parámetros enunciados no se está en las mejores condiciones y la navegación es intuitiva
- Se otorgarán 2 puntos si se entrega un vídeo (con una duración mínima de 2 minutos) o fichero inalterable con pantallazos (mínimo 10, preferible vídeo) que aunque permita que el alumno aprenda, no lo realice en las mejores condiciones al faltarle más de un elemento de los enunciados o la navegación no se intuitiva.
- Se otorgarán 0 puntos si no se entrega un vídeo (con una duración mínima de 2 minutos) o fichero inalterable con pantallazos (mínimo 10, preferible vídeo) o por la propuesta presentada no se permita decidir que el alumno aprenda con un mínimo de calidad exigido.

Nota: esta documentación se presentará conforme a lo indicado en el apartado 42 del cuadro resumen de este PCP.

El análisis de ofertas técnicas presentadas permite resumir en la siguiente tabla la valoración de los criterios mediante juicio de valor establecidos en el apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares.

Tabla Resumen:

	BUREAU VERITAS	SPINAR SERVICIOS FORMATIVOS	GRUPO OPEN PLUS MIND	S.P.A.L. HARE NOSTRUM	INNOVACIÓN Y CONSULTORÍA AVANZADAS	SOLUTION GLOBAL HEALTH SOLUTIONS	INSTITUTO DE METODOLOGÍAS FORMATIVAS	BONOR PREVENCIÓN MADRID
Nota Final Ofertas Subjectivas mediante juicio de valor	10	10	10	7	10	10	11	11
Programación Global del proyecto (máx 4 puntos)	3	4	4	3	3	3	4	4
Temas o temas Estrategias por tema o tema Aspectos técnicos Interacción de plataformas Programación o software	3	4	4	3	3	3	4	4
Descripción plataforma de contenidos (máx 4 puntos)	4	4	4	3	4	3	2	3
Aspecto página principal plataforma Acceso usuario y adaptación de la página a Móvil Visualización página de inicio	4	4	4	3	4	3	2	3
Coveración del Curso (máx 4 puntos)	4	5	4	3	4	5	5	5
Índice de contenidos y navegación Objetivos y resultados Ejercicios y evaluaciones final Grado de avance	4	5	5	3	4	5	5	5

A continuación, se analiza detalladamente cada oferta:

	<b>BUREAU VERITAS</b>
<b>Nota Final Criterios Subjetivos mediante juicios de valor</b>	<b>15</b>
<b>Programación Global del proyecto (max 4 puntos)</b>	<b>3</b>
Fases e hitos Entregables por fase o hito Aspectos Técnicos Interconexión de plataformas Seguimiento e informes	3
Justificación	Presenta fases e hitos del cumplimiento del proyecto y cumple con los controles de calidad y seguimiento, pero las conexiones entre las plataformas de Metro con su Plataforma no las indica.
<b>Descripción plataforma de contenidos (máx 4 puntos)</b>	<b>4</b>
Aspecto página principal plataforma Acceso usuario y adaptación de la página a Metro Visualización ejemplo de curso	4
Justificación	Cumple los criterios de diseño de página, entrega vídeo y pantallazos de acceso a la plataforma de un navegador, visualizando la plataforma y sus contenidos y como se accede al curso.
<b>Descripción del Curso (máx 8 puntos)</b>	<b>8</b>
Índice de contenidos y navegación Objetivos y resúmenes Ejercicios y evaluación final Grado de avance	8
Justificación	Especifica y cumple todos los criterios cualitativos evaluables especificados a nivel del curso, con visualización de los ejercicios y evaluación final, así como del grado de avance

	<b>SIPADAN SERVICIOS FORMATIVOS</b>
<b>Nota Final Criterios Subjetivos mediante juicios de valor</b>	<b>16</b>
<b>Programación Global del proyecto (max 4 puntos)</b>	<b>4</b>
Fases e hitos Entregables por fase o hito Aspectos Técnicos Interconexión de plataformas Seguimiento e informes	4
Justificación	Cumple con todos los criterios establecidos en la valoración (adaptaciones y conexiones entre plataformas) controles de calidad y seguimiento. Presenta claramente ejemplos de informes.
<b>Descripción plataforma de contenidos (máx 4 puntos)</b>	<b>4</b>
Aspecto página principal plataforma Acceso usuario y adaptación de la página a Metro Visualización ejemplo de curso	4
Justificación	Cumple los criterios de diseño de página, entrega vídeo y pantallazos de acceso a la plataforma de un navegador, visualizando la plataforma y sus contenidos y como se accede al curso.
<b>Descripción del Curso (máx 8 puntos)</b>	<b>8</b>
Índice de contenidos y navegación Objetivos y resúmenes Ejercicios y evaluación final Grado de avance	8
Justificación	Especifica y cumple todos los criterios cualitativos evaluables especificados a nivel del curso, ejercicios, evaluación final, resúmenes en cada capítulo, navegación clara sencilla y dinámica





	<b>GRUPO OPEN PLUS MIND</b>
<b>Nota Final Criterios Subjetivos mediante juicios de valor</b>	<b>16</b>
<b>Programación Global del proyecto (max 4 puntos)</b>	<b>4</b>
Fases e hitos Entregables por fase o hito Aspectos Técnicos Interconexión de plataformas Seguimiento e informes	4
Justificación	Cumple con todos los criterios establecidos en la valoración (adaptaciones y conexiones entre plataformas) controles de calidad y seguimiento. Con esquemas claros de diseño de la planificación, así como seguimiento e informes.
<b>Descripción plataforma de contenidos (máx 4 puntos)</b>	<b>4</b>
Aspecto página principal plataforma Acceso usuario y adaptación de la página a Metro Visualización ejemplo de curso	4
Justificación	Cumple los criterios de diseño de página, entrega vídeo y pantallazos de acceso a la plataforma de un navegador, visualizando la plataforma y sus contenidos y como se accede al curso, así como ejemplos del curso.
<b>Descripción del Curso (máx 8 puntos)</b>	<b>8</b>
Índice de contenidos y navegación Objetivos y resúmenes Ejercicios y evaluación final Grado de avance	8
Justificación	Especifica y cumple todos los criterios cualitativos evaluables especificado a nivel del curso, mostrando el índice de contenidos y una navegación muy didáctica, con ejercicios de evaluación y el grado de avance del curso.

	<b>S.P.R.L. MARE NOSTRUM</b>
<b>Nota Final Criterios Subjetivos mediante juicios de valor</b>	<b>7</b>
<b>Programación Global del proyecto (max 4 puntos)</b>	<b>0</b>
Fases e hitos Entregables por fase o hito Aspectos Técnicos Interconexión de plataformas Seguimiento e informes	0
Justificación	No se proporciona ninguna programación global del Proyecto, ni se incluye ninguna fase ni tampoco hitos, etc. Únicamente envía un video del curso
<b>Descripción plataforma de contenidos (máx 4 puntos)</b>	<b>2</b>
Aspecto página principal plataforma Acceso usuario y adaptación de la página a Metro Visualización ejemplo de curso	2
Justificación	En el video que muestra, se visualiza un ejemplo de curso y se llega a entrar en el curso, pero no se percibe acceso a la plataforma desde un navegador y no se permite determinar claramente que la navegación es sencilla e intuitiva accediendo al curso
<b>Descripción del Curso (máx 8 puntos)</b>	<b>5</b>
Índice de contenidos y navegación Objetivos y resúmenes Ejercicios y evaluación final Grado de avance	5
Justificación	Se entrega un video donde se permite ver la información del curso y determina que el aprendizaje se realiza en óptimas condiciones, con índice de contenidos y navegación pero le falta los resúmenes y ejercicios de autoevaluación.

	<b>INNOVACION Y CONSULTORIA AVANZADAS</b>
<b>Nota Final Criterios Subjetivos mediante juicios de valor</b>	<b>15</b>
<b>Programación Global del proyecto (max 4 puntos)</b>	<b>3</b>
Fases e hitos Entregables por fase o hito Aspectos Técnicos Interconexión de plataformas Seguimiento e informes	3
Justificación	Presenta fases e hitos del cumplimiento del proyecto y desarrolla el seguimiento e informes, pero las conexiones entre las plataformas de Metro con su Plataforma no las indica.
<b>Descripción plataforma de contenidos (máx 4 puntos)</b>	<b>4</b>
Aspecto página principal plataforma Acceso usuario y adaptación de la página a Metro Visualización ejemplo de curso	4
Justificación	Cumple los criterios de diseño de página, entrega vídeo y pantallazos de acceso a la plataforma de un navegador, visualizando la plataforma y sus contenidos y como se accede al curso.
<b>Descripción del Curso (máx 8 puntos)</b>	<b>8</b>
Índice de contenidos y navegación Objetivos y resúmenes Ejercicios y evaluación final Grado de avance	8
Justificación	Cumple todos los criterios de contenidos y navegación que permita determinar que el aprendizaje del alumno se realizará en las mejores condiciones y la navegación es intuitiva. Así como los objetivos, resúmenes ejercicios y el grado de avance del alumno en el curso.

	<b>SOLUTIA GLOBAL HEALTH SOLUTIONS</b>
<b>Nota Final Criterios Subjetivos mediante juicios de valor</b>	<b>10</b>
<b>Programación Global del proyecto (max 4 puntos)</b>	<b>3</b>
Fases e hitos Entregables por fase o hito Aspectos Técnicos Interconexión de plataformas Seguimiento e informes	3
Justificación	Presenta seguimiento e informes del Proyecto. La Programación Global del Proyecto no permite determinar con claridad suficiente la interconexión de plataforma.
<b>Descripción plataforma de contenidos (máx 4 puntos)</b>	<b>2</b>
Aspecto página principal plataforma Acceso usuario y adaptación de la página a Metro Visualización ejemplo de curso	2
Justificación	En los pantallazos no se percibe claramente si la navegación es sencilla e intuitiva. Si se visualiza un ejemplo del curso y el acceso del usuario al curso.
<b>Descripción del Curso (máx 8 puntos)</b>	<b>5</b>
Índice de contenidos y navegación Objetivos y resúmenes Ejercicios y evaluación final Grado de avance	5
Justificación	Se entregan dos videos y pantallazos que permiten determinar que el aprendizaje del alumno se realizará en buenas condiciones, detallando los ejercicios, evaluación final, grado de avance, pero no detalla si hay resúmenes.

	<b>INSTITUTO DE METODOLOGÍAS FORMATIVAS</b>
<b>Nota Final Criterios Subjetivos mediante juicios de valor</b>	<b>11</b>
<b>Programación Global del proyecto (max 4 puntos)</b>	<b>4</b>
Fases e hitos Entregables por fase o hito Aspectos Técnicos Interconexión de plataformas Seguimiento e informes	4
Justificación	Cumple con todos los criterios establecidos en la valoración (adaptaciones y conexiones entre plataformas) controles de calidad y seguimiento.
<b>Descripción plataforma de contenidos (máx 4 puntos)</b>	<b>2</b>
Aspecto página principal plataforma Acceso usuario y adaptación de la página a Metro Visualización ejemplo de curso	2
Justificación	En la propuesta si se permite el acceso al curso pero no se permite determinar claramente que la navegación es sencilla e intuitiva.
<b>Descripción del Curso (máx 8 puntos)</b>	<b>5</b>
Índice de contenidos y navegación Objetivos y resúmenes Ejercicios y evaluación final Grado de avance	5
Justificación	Se entregan pantallazos donde se permiten ver el índice de contenidos y la navegación con ejercicios en cada capítulo y evaluación final, así como el grado de avance del curso, pero no se especifica si existen resúmenes.

	<b>ISONOR PREVENCIÓN MADRID</b>
<b>Nota Final Criterios Subjetivos mediante juicios de valor</b>	<b>11</b>
<b>Programación Global del proyecto (max 4 puntos)</b>	<b>4</b>
Fases e hitos Entregables por fase o hito Aspectos Técnicos Interconexión de plataformas Seguimiento e informes	4
Justificación	Cumple con todos los criterios establecidos en la valoración (adaptaciones y conexiones entre plataformas) controles de calidad y seguimiento.
<b>Descripción plataforma de contenidos (máx 4 puntos)</b>	<b>2</b>
Aspecto página principal plataforma Acceso usuario y adaptación de la página a Metro Visualización ejemplo de curso	2
Justificación	La propuesta presentada en pantallazos no permite determinar claramente que la navegación es sencilla e intuitiva accediendo al curso.
<b>Descripción del Curso (máx 8 puntos)</b>	<b>5</b>
Índice de contenidos y navegación Objetivos y resúmenes Ejercicios y evaluación final Grado de avance	5
Justificación	Se entrega un video donde se permite ver la información del curso y los ítems, con el índice de contenidos y los objetivos, así como evaluación final y grado de avance del curso. No se desarrolla si existen resúmenes ni ejercicios de autoevaluación en cada capítulo.

6 CONCLUSIONES:

Tras el análisis de todas las ofertas presentadas, se puede concluir lo siguiente:

Todas las ofertas presentadas se consideran APTAS o TÉCNICAMENTE ACEPTABLES, de acuerdo con los requerimientos del PCP, pero no respecto al límite de suficiencia, cuyo cumplimiento no podrá comprobarse hasta analizar con posterioridad a la emisión del informe, las puntuaciones correspondientes a los criterios cualitativos de adjudicación del contrato mediante la aplicación de fórmulas.

	BUREAU VERITAS	SIPADAN SERVICIOS FORMATIVOS	GRUPO OPEN PLUS MIND	S.P.R.L. MARE NOSTRUM	INNOVACION Y CONSULTORIA AVANZADAS	SOLUTIA GLOBAL HEALTH SOLUTIONS	INSTITUTO DE METODOLOGÍAS FORMATIVAS	ISONOR PREVENCIÓN MADRID
Nota Final Criterios Subjetivos mediante juicios de valor	15	16	16	7	15	10	11	11
Programación Global del proyecto (máx 4 puntos)	3	4	4	0	3	3	4	4
Descripción plataforma de contenidos (máx 4 puntos)	4	4	4	2	4	2	2	2
Descripción del Curso (máx 8 puntos)	8	8	8	5	8	5	5	5

El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes.  
En el cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos.