



Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía la firma auténtica y, para evitar el acceso a datos personales protegidos, se ha ocultado el/los código/s que permitiría comprobar el/los original/es.

MEMORIA JUSTIFICATIVA DE LOS EXTREMOS EXIGIDOS EN EL ARTÍCULO 116.4 DE LA LEY 9/17, DE 8 DE NOVIEMBRE, DE CONTRATOS DEL SECTOR PÚBLICO (LCSP), DEL CONTRATO DE OBRAS DEL PROYECTO “RAMAL DE ENLACE DE LA CARRETERA M-609 CON LA M-607, SENTIDO NAVACERRADA. (ACTUALIZACIÓN)”.

EXP.: A/OBR-001142/2025

Mediante la presente memoria se da cumplimiento a lo establecido en el artículo 116.4 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, que establece que:

“4. En el expediente se justificará adecuadamente:

- a) La elección del procedimiento de licitación.*
- b) La clasificación que se exija a los participantes.*
- c) Los criterios de solvencia técnica o profesional, y económica y financiera, y los criterios que se tendrán en consideración para adjudicar el contrato, así como las condiciones especiales de ejecución del mismo.*
- d) El valor estimado del contrato con una indicación de todos los conceptos que lo integran, incluyendo siempre los costes laborales si existiesen.*
- e) La necesidad de la Administración a la que se pretende dar satisfacción mediante la contratación de las prestaciones correspondientes; y su relación con el objeto del contrato, que deberá ser directa, clara y proporcional.*
- f) En los contratos de servicios, el informe de insuficiencia de medios.*
- g) La decisión de no dividir en lotes el objeto del contrato, en su caso”.*

1. PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN. (Artículo 116.4.a) LCSP)

En relación a este procedimiento se indica que, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 159.1 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público (en adelante, LCSP) y en el criterio tercero de la Circular por la que se establecen criterios de homogeneización de la actividad contractual de la Comunidad de Madrid de la Dirección General de Patrimonio y Contratación de fecha 17 de enero de 2020, el procedimiento abierto simplificado deberá emplearse en los contratos de obras de valor estimado igual o inferior a 2.000.000 euros.

2. CLASIFICACIÓN. (Artículo 116.4.b) LCSP)

En el apartado 1 del artículo 77 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, se indica que:

“1. La clasificación de los empresarios como contratistas de obras o como contratistas de servicios de los poderes adjudicadores será exigible y surtirá efectos para la acreditación de su solvencia para contratar en los siguientes casos y términos:

- a) Para los contratos de obras cuyo valor estimado sea igual o superior a 500.000 euros será requisito indispensable que el empresario se encuentre debidamente clasificado como*

contratista de obras de los poderes adjudicadores. Para dichos contratos, la clasificación del empresario en el grupo o subgrupo que en función del objeto del contrato corresponda, con categoría igual o superior a la exigida para el contrato, acreditará sus condiciones de solvencia para contratar.

Para este contrato, por ser su importe superior a 500.000 euros, la clasificación exigida es la que el proyectista ha estimado adecuada en la memoria del proyecto de la obra, siendo la siguiente: Grupo G viales y pistas, subgrupo 4 con firmes y mezclas bituminosas, Categoría 4.

3. CRITERIOS DE SOLVENCIA ECONÓMICA Y FINANCIERA Y TÉCNICA O PROFESIONAL PARA EMPRESARIOS NO ESPAÑOLES DE ESTADOS MIEMBROS.

El requisito de solvencia económica y financiera exigido conforme al Artículo 87.1 a) de la LCSP es el volumen anual de negocios del licitador o candidato, referido al año de mayor volumen de negocio de los tres últimos concluidos deberá ser al menos de 1.349.550,70 €, que se corresponde con el valor estimado del contrato.

Para la acreditación de la solvencia económica, el artículo 87 de la LCSP prevé, entre otros, el volumen anual de negocios de la empresa, indicando que no excederá de una vez y media el valor estimado del contrato. El criterio elegido ha sido el volumen anual de negocios del licitador o candidato, referido al año de mayor volumen de negocio de los tres últimos concluidos, y deberá ser el valor estimado del contrato. Este criterio se ha elegido al considerarse proporcional y suficiente para garantizar que el adjudicatario posee adecuadas condiciones económico-financieras para ejecutarlo correctamente y con suficientes garantías, sin limitar la concurrencia. Este requisito está vinculado al objeto del contrato porque esta solvencia es prueba de garantía de una correcta ejecución.

La acreditación de la solvencia técnica según el artículo 88 de la LCSP se efectuará mediante la relación de obras ejecutadas en los últimos cinco años, que sean del mismo grupo o subgrupo de clasificación que el correspondiente al contrato.

Se exige que el importe anual acumulado en el año de mayor ejecución sea igual o superior al 70 por ciento de la anualidad media del contrato tomando como referencia el artículo 88.3 LCSP. En el presente contrato no concurren riesgos especiales vinculados a la naturaleza de los trabajos que aconsejen exigir un importe superior al indicado.

El criterio de acreditación de la solvencia técnica elegido, está relacionado con el objeto y el importe del contrato y se encuentra entre los enumerados en la LCSP, resultando razonable y adecuado para garantizar la solvencia técnica y, en ningún caso, puede producir efectos de carácter discriminatorio, sin que sea discriminatorio el solo hecho de que no todos los empresarios puedan acreditar la solvencia exigida en el PCAP

Adscripción de medios: adicionalmente, atendiendo a las características técnicas de la obra, en base al Artículo 76.2, y como complemento a la solvencia, los empresarios deberán aportar los medios que a continuación se relacionan:

Como jefe de obra. Un Ingeniero (o máster) de Caminos, Canales y Puertos, o un Ingeniero Técnico de Obras Públicas o Grado en Ingeniería de Obras Públicas con experiencia profesional mínima como Ingeniero (o Máster) de Caminos, Canales y Puertos o Ingeniero Técnico de Obras públicas o Grado en Ingeniería de Obras Públicas de 5 años y, además, deberá tener experiencia mínima, en calidad de jefe de obra en, al menos, 3 contratos de obras de construcción de carreteras realizadas cuyo importe final sin IVA sea igual o superior a 1.500.000,00 € cada una.

Esta exigencia, referida a la cualificación y experiencia del jefe de obra, es necesaria debido a que,

por la complejidad de la obra, un alto grado de conocimiento y experiencia, afecta de manera significativa a la calidad de la ejecución del contrato.

4. CRITERIOS QUE SE TENDRÁN EN CONSIDERACIÓN PARA ADJUDICAR EL CONTRATO

El procedimiento abierto y la determinación de varios criterios de adjudicación se justifican en el hecho de permitir a todo empresario capacitado la presentación de proposiciones y adjudicar el contrato al licitador que, en su conjunto, efectúe la proposición más ventajosa, sin atender exclusivamente al precio más bajo, con el fin último de alcanzar una mayor y mejor eficiencia en la utilización de los fondos públicos.

La pluralidad de criterios se ha realizado en base a la mejor relación calidad-precio conforme al artículo 145 de la Ley 9/2017LCSP, representando el criterio económico el 75% del total y criterios evaluables mediante juicio de valor el 25%. De esta manera, el precio no es el único factor determinante en la adjudicación del contrato, ya que los criterios de valoración cualitativos del contrato suponen un 25%.

En este contrato resulta necesario además incorporar criterios cualitativos evaluables mediante juicio de valor para valorar la calidad técnica de la oferta que será imprescindible para conseguir la mayor calidad en la futura ejecución de la obra y el cumplimiento de los plazos. Una mejor oferta desde el punto de visto técnico conlleva mayores garantías de que no se acometerán defectos (de que además éstos, en su caso, serán detectados y subsanados) lo cual va en perjuicio de la calidad final de la obra, del cumplimiento de plazo de ejecución y de menores gastos de conservación y mantenimiento.

Por todo ello, se han establecido criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor con el fin de otorgar a la calidad el peso que tiene sobre el objeto del contrato y el correcto cumplimiento. En línea con lo establecido en el apartado 2 del artículo 145 de la LCSP se incluye la valoración de aspectos indicados en el texto de la ley, como pueden ser la calidad técnica, los criterios medioambientales y la organización, cualificación y experiencia del personal adscrito al contrato que vaya a ejecutar el mismo.

Por un lado, resulta obvia la importancia de la consecución de la calidad técnica de la obra especificada en el proyecto. Y pese a existir un proyecto de construcción que detalla los parámetros a cumplir por las distintas unidades y los criterios de aceptación y rechazo, resulta de importancia conocer los procedimientos constructivos, las medidas de seguridad y los riesgos a evitar. Es por ello que se estima necesaria la presentación de documentación técnica como parte de la oferta y la valoración de la misma.

Respecto a los aspectos medioambientales, se considera que son de relevancia en la ejecución de del contrato de obra dado que se trata de una actividad en la que además de producirse y gestionarse residuos de construcción y de afectar a los suelos por medio de diferentes actividades, durante la ejecución tiene lugar la emisión de gases de efecto invernadero, el consumo de recursos y la utilización de fuentes de energía.

De igual manera, la organización, cualificación y experiencia del personal adscrito al contrato que vaya a ejecutar el mismo afecta sin duda de manera significativa a la correcta ejecución, de manera que se eviten incumplimientos en cuanto a calidad, el respeto a la normativa sectorial, y la separación de los objetivos medioambientales.

Es de aplicación a la presente licitación lo dispuesto en el apartado 1 del artículo 145 de la LCSP. De esta manera, se establecerán criterios de valoración que permitan obtener una de la máxima calidad, respetando el cumplimiento de la normativa en materia de medio ambiente, patrimonio, urbanismo y ordenación del territorio, seguridad y salud y contratación pública, entre otras; y contribuyendo a menores gastos durante la fase de explotación de la carretera.

Con la información contenida en los documentos solicitados se valorará el conocimiento que la empresa tiene sobre el objeto del contrato, el análisis realizado sobre la obra y procedimientos constructivos y las necesidades para alcanzar el entregable final en plazo, cumpliendo con los estándares de calidad establecidos en el proyecto y respetando los requisitos establecidos por terceros.

En definitiva, los criterios del presente contrato están vinculados al objeto del mismo en el sentido recogido en el apartado 6 del artículo 145 de la LCSP, ya que se refieren a diversos aspectos de las actividades que deberán realizarse en ejecución del contrato, incluidos los factores que intervienen en los procesos de producción de la obra.

La documentación a valorar respecto a la calidad técnica de la oferta será la siguiente:

| DOCUMENTACIÓN TÉCNICA EVALUABLE MEDIANTE JUICIO DE VALOR | VALORACIÓN TÉCNICA MÁXIMA |
|--|---------------------------|
| Memoria descriptiva del proceso de ejecución. | 55 |
| Organización del personal adscrito al contrato. | 25 |
| Programa de actuaciones medioambientales. | 20 |

En la propuesta de contratación se desglosa el contenido de cada uno de estos documentos, describiendo los subapartados e información a incluir, los aspectos que se valorarán y de qué manera.

Se ha establecido la siguiente fórmula para valorar la puntuación técnica, con la finalidad de que la oferta técnica mejor puntuada en los criterios cualitativos valorados mediante juicio de valor obtenga la puntuación máxima:

$$PCJV_i = PCJV_{max} * \frac{VT_i}{VT_{max}}$$

Donde:

$PCJV_i$ = puntuación cualitativa mediante juicios de valor obtenida por la oferta i

$PCJV_{max}$ = 25 puntos

VT_i = valoración de la documentación técnica obtenida por la oferta i

VT_{max} = valoración máxima de la documentación técnica obtenida de todas las ofertas valoradas

Ofertas anormalmente bajas.

Se ha tenido en cuenta como único criterio para apreciar la anormalidad, el precio, de acuerdo con la interpretación dada al artículo 149.2 B de la LCSP, siguiendo la interpretación del informe de la Junta Consultiva de Contratación del Estado 119/2018.

En el presente expediente de contratación, de todos los criterios de adjudicación previstos, se entiende que el único parámetro objetivo que permite identificar que una oferta pueda considerarse anormal, es el bajo importe del precio ofertado. Dicho de otro modo, la máxima puntuación posible en el presente contrato derivada de los criterios de adjudicación distintos del precio no sería susceptible de suponer que la oferta pudiera resultar inviable por resultar anormalmente baja. No ocurriría lo mismo, por ejemplo, si uno de los criterios de adjudicación fuese una reducción del plazo que pudiese dar lugar a la necesidad de duplicar equipos de trabajo, incrementar horas extras o bien horas de trabajo nocturno etc.

Dado que el órgano de contratación, en base a la normativa de aplicación, dispone de un margen de discrecionalidad para configurar los parámetros objetivos útiles para determinar cuándo una oferta es anormalmente baja y, que tales parámetros han de hacer referencia a uno o a varios de los criterios económicos y cualitativos que se utilicen como criterios de adjudicación, se ha seleccionado el que se considera más apropiado a estos efectos, no siendo necesario que sean todos, pues el resto de criterios de selección, son irrelevantes a estos efectos porque ninguno de los requisitos evaluables impacta en la anormalidad de la oferta.

5. CONDICIONES ESPECIALES DE EJECUCIÓN. (Artículo 116.4.c) LCSP)

Siendo un objetivo de esta Administración la mejora de la calidad en el empleo, de las diversas consideraciones que ofrece el art. 202.2 de la Ley de Contratos del Sector Público, se ha optado por incluir consideraciones de tipo social, en concreto las relativas a que, en los supuestos de nuevas contrataciones, el adjudicatario contrate a personas en situación legal de desempleo.

Se considera que esta obligación está vinculada al objeto del contrato conforme a lo establecido en el apartado 6 del artículo 145 y que resulta adecuada dado que no se justificaría su no observancia a lo largo de la vida del contrato, de acuerdo con la Directiva 2014/24 (Considerandos 97 y 98 y los artículos 18.2 y 70), que permite incluir como posibles criterios de adjudicación o condiciones de ejecución relacionadas con aspectos sociales, fomentar la estabilidad y calidad en el empleo, todo ello con el objetivo de profundizar en una contratación socialmente más responsable.

6. VALOR ESTIMADO DEL CONTRATO CON UNA INDICACIÓN DE TODOS LOS CONCEPTOS QUE LO INTEGRAN, INCLUYENDO SIEMPRE LOS COSTES LABORALES SI EXISTIESEN. (Artículo 116.4.d) LCSP)

El presupuesto base de licitación se ha calculado en base al presupuesto de ejecución del proyecto.

En el anejo nº 18 a la Memoria del Proyecto de Obra se encuentra la justificación del presupuesto con indicación de todos los conceptos que lo integran, incluyendo los costes laborales.

| | |
|---|-----------------------|
| - DEMOLICIONES Y DESMONTAJES: | 80.482,69 € |
| - MOVIMIENTO DE TIERRAS: | 247.671,44 € |
| - FIRMES Y PAVIMENTOS: | 243.362,17 € |
| - SEÑALIZACIÓN, BALIZAMIENTO Y DEFENSAS: | 39.769,38 € |
| - SANEAMIENTO Y DRENAJE: | 33.758,48 € |
| - DESVÍOS PROVISIONALES: | 30.033,62 € |
| - ESTRUCTURAS: | 97.700,64 € |
| - MUROS Y CERRAMIENTOS: | 4.798,33 € |
| - SERVICIOS AFECTADOS: | 68.399,47 € |
| - ORDENACIÓN ECOLÓGICA, ESTÉTICA Y PAISAJÍSTICA: | 40.516,83 € |
| - GESTIÓN DE RESIDUOS: | 238.042,06 € |
| - SEGURIDAD Y SALUD: | 6.541,11 € |
| - TERMINACIÓN DE LAS OBRAS: | 3.000,00 € |
| · TOTAL PRESUPUESTO EJECUCIÓN MATERIAL | 1.134.076,22 € |
| o Gastos Generales (13%): | 147.429,91 € |
| o Beneficio Industrial (6%): | 68.044,57 € |
| · PRESUPUESTO BASE DE LICITACIÓN SIN IVA | 1.349.550,70 € |
| | |
| · IMPORTE TOTAL DE IVA DEL PRESUPUESTO (21%): | 283.405,65 € |
| | |
| · PRESUPUESTO BASE DE LICITACIÓN (INCLUIDO IVA): | 1.632.956,35 € |

Valor estimado del contrato: 1.349.550,70 €, no se prevén prórrogas ni modificaciones, por lo tanto, el valor estimado del contrato coincide con la base imponible del mismo. (Artículo 101 LCSP).

PRESUPUESTO PARA CONOCIMIENTO DE LA ADMINISTRACIÓN:

Como aplicación al Presupuesto Base de Licitación (sin IVA), la repercusión del Impuesto de Valor Añadido vigente (21%) y la valoración de expropiaciones e indemnizaciones, resulta un Presupuesto para conocimiento de la Administración que a continuación se indica:

| | |
|---|-----------------------|
| · TOTAL PRESUPUESTO EJECUCIÓN MATERIAL | 1.134.076,22 € |
| o Gastos Generales (13%): | 147.429,91 € |
| o Beneficio Industrial (6%): | 68.044,57 € |
| · PRESUPUESTO BASE DE LICITACIÓN SIN IVA | 1.349.550,70 € |
| | |
| · IMPORTE TOTAL DE IVA DEL PRESUPUESTO (21%): | 283.405,65 € |
| | |
| · PRESUPUESTO BASE DE LICITACIÓN (INCLUIDO IVA): | 1.632.956,35 € |
| - Estudios y Proyectos: No. | |
| - Expropiaciones: No. | |

| | |
|--|-----------------------|
| - Servicios afectados: Si. Importe: Incluido en el presupuesto de ejecución material del contrato. | |
| PRESUPUESTO PARA CONOCIMIENTO DE LA ADMINISTRACION (INCLUIDO IVA): | 1.632.956,35 € |

ANUALIDADES:

| Anualidad | Importe IVA incluido |
|-----------|----------------------|
| 2026 | 1.632.956,35 € |

Partida: 60100 Programa Presupuestario: 453A Anualidad corriente: 0,00 €

Proyecto de Inversión: PI 2023/001197 activo fijo en curso: 2840402

Las anualidades se han determinado por el plazo de 4 meses de ejecución y previendo como inicio del contrato el 1 de mayo de 2026. En el supuesto de que el inicio tuviera lugar con posterioridad a esta fecha, se procedería a realizar el correspondiente reajuste de anualidades.

7. JUSTIFICACIÓN DE LA NECESIDAD A LA QUE SE PRETENDE DAR SATISFACCIÓN Y SU RELACIÓN CON EL OBJETO DEL CONTRATO.

Naturaleza y extensión de las necesidades que pretenden cubrirse mediante el contrato. (Artículo 28 Y 116.4.e) LCSP)

La necesidad que pretende cubrirse mediante el presente contrato es la mejora de las condiciones de circulación y la eficiencia en los desplazamientos de los usuarios que, procedentes del núcleo de Colmenar Viejo, han de incorporarse a la carretera M-607 en sentido creciente (hacia Navacerrada) en el enlace de ésta con la M-609.

Tras la eliminación del movimiento citado en anteriores remodelaciones del enlace, en la actualidad, los usuarios de la zona norte de la localidad de Colmenar viejo que pretenden tomar la M-607 en sentido Navacerrada se ven obligados a realizar dos posibles recorridos: bien salir por la carretera M-609 en dirección norte hasta realizar un cambio de sentido a la altura del P.K. 3 de la M-609 y volver por la misma carretera para tomar el ramal de salida hacia la M-607 (que supone un recorrido de aproximadamente 7,3 km), o bien adentrarse hacia el centro urbano de Colmenar Viejo para realizar la incorporación a la M-607 en sentido Navacerrada a través del enlace ubicado en el P.K. 34 (movimiento que supone, en el peor de los casos desde la base militar de San Pedro, un recorrido de aproximadamente 5,3 km). La solución proyectada, permitirá reducir los recorridos de los usuarios a valores próximos a los existentes antes de llevarse a cabo la duplicación de calzada de la M-607.

El proyecto, entre otras, incluye las siguientes actuaciones:

- Ejecución del nuevo ramal de enlace de la carretera M-609 con la M-607 en sentido Navacerrada. Esto incluye la ejecución del muro necesario para la contención de las tierras de relleno del estribo norte del paso superior de la M-609 sobre la M-607.
- Reposición del ramal de conexión de la M-607 con la M-609 en sentido Soto del Real afectado por la implantación del nuevo ramal.

- Reposición del ramal de acceso a Colmenar Viejo desde la M-607 afectado por la implantación del nuevo ramal.
- Reposición y adecuación de las isletas actuales de la intersección a la nueva geometría.
- Reposición y adecuación de la señalización actual a la nueva disposición, incluyendo la señalización del nuevo movimiento.
- Reposición de los servicios afectados por las obras.
- Reposición de la vía pecuaria del Cordel de las Carreteras de Miraflores y Madrid según las indicaciones realizadas por el Área de Vías Pecuarias de la Subdirección General de Recursos Agrarios.
- Reposición de los cerramientos afectados.
- Demolición y recuperación paisajística de los tramos de los ramales afectados por las obras que quedarán fuera de la nueva definición geométrica.
- Integración paisajística de las obras.
- Demolición de acceso y tubo salva cuneta existente a la altura del P.K. 0+050 del nuevo ramal.
- Acceso a zona de acopio de material del Área de conservación y explotación de la Dirección General de Carreteras.

8. JUSTIFICACIÓN DE LA NO DIVISIÓN EN LOTES. (Artículo 116.4.g) LCSP)

Al ser la obra una única unidad funcional, se requiere la intervención de una única empresa que será la responsable ante la Administración contratante a todos los efectos. Además, la realización independiente de las diversas unidades de obra comprendidas en el Proyecto de construcción dificultaría la correcta ejecución del mismo desde el punto de vista técnico.

Por tanto, la división en lotes supondría un riesgo para la correcta ejecución del contrato. (Artículo 99 LCSP).

9. TABLA COMPARATIVA CON LA LICITACIÓN ANTERIOR

No procede la elaboración de la tabla comparativa pues la actual licitación es única y no hay anterior licitación con la que comparar.

10. JUSTIFICACIÓN DE LA EXIGENCIA DE SEGURO DE TODO RIESGO DE CONSTRUCCIÓN Y DE RESPONSABILIDAD CIVIL.

Se considera necesario la exigencia al adjudicatario de pólizas de seguros de responsabilidad civil y todo riesgo de construcción con la finalidad de garantizar y de dar cobertura a daños distintos a las responsabilidades que están incluidas dentro de las garantías definitivas del artículo 110 LCSP, tales como: daños derivados de los riesgos de incendio, robo, accidentes o negligencia, daños a bienes preexistentes, daños propios de la obra y también las reclamaciones por daños materiales y personales ocasionados a un tercero.

Es imprescindible tener todos estos riesgos asegurados en la construcción de una obra de las características de la que nos ocupa y poder ejecutarla con la cobertura que los seguros proporcionan ante cualquier incidente de los mencionados.

LA SUBDIRECTORA GENERAL DE PLANIFICACIÓN, PROYECTOS Y
CONSTRUCCIÓN

Firmado digitalmente por: MARÍA ROSARIO CORNEJO ARRIBAS - ***2986**
Fecha: 2025.10.21 11:11