

**INFORME DE VALORACIÓN DE LAS
OFERTAS PRESENTADAS AL
CONTRATO DE SERVICIO DE
IMPRESORAS EN RED MULTIFUNCIÓN
DE PAGO POR USO, INCLUYENDO
SERVICIO TÉCNICO, CONSUMIBLES Y
TONER. CONTRATO N.º 2025/74**

22 DE ENERO DE 2026

INDICE

1. OBJETO.....	3
2. PROCEDIMIENTO DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS.....	3
3. VALORACIÓN ECONÓMICA.....	6
3.1. DETERMINACIÓN DE OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS.....	6
3.2. VALORACIÓN POR PROPOSICIÓN ECONÓMICA	7
4. VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS.	8
4.1. A) 2.1. ENS NIVEL ALTO.....	8
4.2. A) 2.2 RETIRADA DEL MATERIAL CONSUMIDO TRAS SU REPOSICIÓN	9
5. VALORACIÓN TOTAL DE LAS OFERTAS	10

1. OBJETO.

El presente informe tiene por objeto valorar las ofertas presentadas al contrato de SERVICIO DE IMPRESORAS EN RED MULTIFUNCIÓN DE PAGO POR USO, INCLUYENDO SERVICIO TÉCNICO, CONSUMIBLES Y TONER”. CONTRATO N.º 2025/74.

2. PROCEDIMIENTO DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS.

El procedimiento del contrato N.º 2025/74 es un procedimiento abierto simplificado con pluralidad de criterios que prevé la adjudicación del contrato a la empresa que presente, en su conjunto, la mejor oferta mediante la aplicación de los criterios establecidos en el apartado 8 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares. Se trata únicamente de criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas según las siguientes valoraciones:

- A) 1. Valoración económica.....**70 puntos.**
- A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas... **30 puntos:**
 - A) 2.1 ENS nivel Alto.....15 puntos.
 - A) 2.2 Retirada del material consumido tras su reposición.....15 puntos.

Con fecha de 07 de enero de 2026, quedó constituida la Mesa de Contratación para la apertura de las ofertas presentadas.

Mediante requerimiento de fecha 08 de enero de 2026, la Secretaria de la Mesa de Contratación, de conformidad con lo establecido en la Cláusula 11 del PCAP, requirió a la empresa COPIADORAS INNOVADAS, S.A. y a la empresa KONICA MINOLTA BUSINESS SOLUTIONS SPAIN, S.A. la subsanación de los defectos encontrados en la documentación administrativa presentada en el sobre único.

Trascurrido el plazo establecido la empresa COPIADORAS INNOVADAS, S.A. y a la empresa KONICA MINOLTA BUSINESS SOLUTIONS SPAIN, S.A. presentaron la subsanación referente a la documentación administrativa, según Certificado de fecha 15 de enero de 2026.

Asimismo, tras el informe de valoración de ofertas de fecha 16 de enero de 2026, se comprueba que la empresa KYOCERA DOCUMENT SOLUTIONS ESPANA,S.A. no cumplía con todas las especificaciones técnicas concretadas en el Pliego de Prescripciones Técnicas y por lo tanto la Mesa de Contratación en fecha 16 de enero de 2026 acordó por unanimidad, no tomar en consideración la oferta presentada por dicha empresa.

Después de valorar la documentación presentada, por las empresas COPIADORAS INNOVADAS, S.A. y KONICA MINOLTA BUSINESS SOLUTIONS SPAIN, S.A., se obtiene lo siguiente:

A) 1. Proposición económica		
N.º	Proponente	Importe ofertado Total Euros excluido el IVA
1	COPIADORAS INNOVADAS, S.A.	29.700,00 €
2	KONICA MINOLTA BUSINESS SOLUTIONS SPAIN, S.A	39.900,00 €

Criterio de valoración	Mínimo requerido en el Pliego	Valor ofertado por el licitador	
		COPIADORAS INNOVADAS, S.A.	KONICA MINOLTA BUSINESS SOLUTIONS SPAIN, S.A
2.1 ENS nivel Alto (15 puntos)	ENS nivel Medio	SI, Nivel medio	SI
2.2 Retirada del material consumido tras su reposición (15 puntos)	-	SI	SI

3. VALORACIÓN ECONÓMICA.

3.1. DETERMINACIÓN DE OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS.

De conformidad con lo establecido en el apartado 8.1 del Anexo I del PCAP, cuando se presenten individualmente ofertas pertenecientes al mismo grupo, para aplicar el régimen de apreciación de ofertas anormalmente bajas, sólo se tomará en consideración la oferta más baja de todas las presentadas por las empresas del grupo, excluyéndose las restantes a los efectos de este cálculo.

En base a este criterio y, conforme al artículo 149.4 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, con fecha 19 de enero de 2026 la Secretaría de la Mesa de Contratación hizo un requerimiento a la empresa COPIADORAS INNOVADAS, S.A. relativo a la justificación de oferta anormalmente baja.

Con fecha de 22 de enero de 2026 se ha recibido una comunicación firmada por parte de la empresa COPIADORAS INNOVADAS, S.A en respuesta al citado requerimiento en la que se detalla el precio de los equipos y los precios por impresión.

Asimismo, exponen la estructura de costes que han permitido a Copiadoras Innovadas, S.A. presentar su oferta, declarando que los criterios de rentabilidad obtenidos se ajustan a los criterios de rentabilidad internos de HP definidos para este tipo de proyectos.

Por otro lado, se detalla la existencia de un descuento con carácter específico asociado a la comercialización de dispositivos y consumibles basado en los siguientes criterios: (i) relevancia del cliente; (ii) categoría del partner; y (iii) volumen del proyecto. Este último criterio de volumen, expone la posibilidad de aplicación de unas condiciones especiales de descuento al disminuir sus costes de fabricación y comercialización de los mencionados productos por las economías de escala, de forma que Copiadoras Innovadas, S.A. y en última instancia, Canal de Isabel II, se pueden beneficiar de la reducción de precio por parte de HP al aplicar estos márgenes de beneficio en la licitación.

Además, HP, como responsable de los productos ofertados por Copiadoras Innovadas, S.A., declara que las condiciones económicas ofertadas por dicha empresa se encuentran dentro de los límites económicos que garantizarían la viabilidad del servicio, al permitir un beneficio adecuado y suficiente para la correcta prestación de los servicios ofertados durante toda la duración del contrato.

Por lo anterior, se considera que la justificación de valor anormal o desproporcionado de la oferta presentada por la empresa Copiadoras Innovadas, S.A. aporta explicaciones suficientes que demuestran la viabilidad de la correcta ejecución del contrato en las condiciones ofertadas y, como consecuencia, se propone aceptar la correspondiente oferta.

En consecuencia, se procede a continuar con el procedimiento.

A) 1. Proposición económica		
N.º	Proponente	Importe ofertado Total Euros excluido el IVA
1	COPIADORAS INNOVADAS, S.A.	29.700,00 €
2	KONICA MINOLTA BUSINESS SOLUTIONS SPAIN, S.A	39.900,00 €

3.2. VALORACIÓN POR PROPOSICIÓN ECONÓMICA

Los criterios que han de servir de base para la adjudicación del Contrato son los siguientes:

A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas 100 puntos

A) 1. Valoración económica..... 70 puntos.

A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas30 puntos:

A) 2.1 ENS nivel ALTO 15 puntos

A) 2.2. Retirada del material consumido tras su reposición 15 puntos

$$Vi = 70 * Pmin / Pi$$

Donde:

Vi = Valoración correspondiente a la oferta i

Pi = Precio propuesto por la empresa i, en €.

Pmin = Precio mínimo ofertado, en €

De la aplicación de la fórmula anterior, se obtienen los valores que se muestran a continuación:

N.º	Proponente	Importe ofertado Total Euros	Vi (Puntos)
1	COPIADORAS INNOVADAS, S.A.	29.700,00 €	70,00
2	KONICA MINOLTA BUSINESS SOLUTIONS SPAIN, S.A	39.900,00 €	50,80

4. VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS.

Según el apartado 8 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas son:

- A) 2.1 ENS nivel ALTO 15 puntos
A) 2.2 Retirada del material consumido tras su reposición..... 15 puntos

Las fórmulas para la valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas, indicados en el apartado 8 A) 2 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, son las siguientes:

4.1. A) 2.1. ENS NIVEL ALTO

Se valorará hasta 15 puntos la acreditación del certificado ENS nivel ALTO.

Para su valoración se aplicará la siguiente formula:

$$V_i = 15 * V_s$$

Donde:

$V_s = 1$ en caso de que el licitador presente en su oferta la disposición del certificado ENS nivel ALTO.

$V_s = 0$ en caso de que el licitador no presente en su oferta la disposición del certificado ENS nivel ALTO.

La fórmula referida otorgan 15 puntos a aquellas ofertas que incluyan la acreditación del ENS nivel Alto y otorga 0 puntos a aquellas ofertas en las que no lo acrediten. Los licitadores presentarán su proposición relativa a los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmula conforme al modelo establecido en el Anexo II bis del presente pliego.

Siendo el resultado, el que se muestra en la tabla.

A) 2.1. Experiencia extra y concreta del Jefe de proyecto.		
ENS nivel ALTO (15 puntos)	Proponente	
	COPIADORAS INNOVADAS, S.A.	KONICA MINOLTA BUSINESS SOLUTIONS SPAIN, S.A
Declarado en el Anexo II bis	SI, Nivel medio	Si
Vi (Puntos)	0,00	15,00

4.2. A) 2.2 RETIRADA DEL MATERIAL CONSUMIDO TRAS SU REPOSICIÓN

Se valorará con 15 puntos la aportación de declaración jurada comprometiéndose a la retirada de los consumibles una vez cambiados.

Para su valoración se aplicará la siguiente formula:

$$V_i = 15 * V_s$$

Donde:

$V_s = 1$ en caso de que el licitador presente en su oferta la disposición a retirar los consumibles una vez cambiados para el contrato referido.

$V_s = 0$ en caso de que el licitador no presente en su oferta la disposición a retirar los consumibles una vez cambiados para el contrato referido.

La fórmula referida otorga 15 puntos a aquellas ofertas que incluyan la retirada de los consumibles una vez cambiados y otorga 0 puntos a aquellas ofertas en las que no se realice dicha retirada. Los licitadores presentarán su proposición relativa a los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmula conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

Siendo el resultado, el que se muestra en la tabla.

A) 2.2. Experiencia extra y concreta del Ingeniero de Instalaciones hidráulicas.		
Retirada del material consumido tras su reposición (15 puntos)	Proponente	
	COPIADORAS INNOVADAS, S.A.	KONICA MINOLTA BUSINESS SOLUTIONS SPAIN, S.A.
Declarado en el Anexo II bis	Si	Si
Vi (Puntos)	15,00	15,00

De conformidad con el apartado 8 A) 2.2 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, los licitadores deberán presentar su proposición relativa a los criterios técnicos

cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas, conforme al modelo establecido en los Anexo II bis.

5. VALORACIÓN TOTAL DE LAS OFERTAS

Los puntos obtenidos para cada ofertante se corresponden con la suma de los puntos obtenidos por cada uno en la valoración económica más los puntos obtenidos en la valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas.

El resultado, una vez ordenadas las ofertas en orden decreciente, es el que se muestra a continuación:

Valoración ofertas		
N.º	Proponente	Vi (Puntos)
1	COPIADORAS INNOVADAS, S.A.	85,00
2	KONICA MINOLTA BUSINESS SOLUTIONS SPAIN, S.A.	80,00

De esta forma, la empresa **COPIADORAS INNOVADAS, S.A.** tienen la máxima valoración según la aplicación de los criterios del apartado 8 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares del contrato de **SERVICIO DE IMPRESORAS EN RED MULTIFUNCIÓN DE PAGO POR USO, INCLUYENDO SERVICIO TÉCNICO, CONSUMIBLES Y TONER**. CONTRATO N.º 2025/74.

Madrid, a la fecha de la firma digital.

Firmado por ANTONIO ROLO CASTAÑO -
***3633** el día 22/01/2026 con un
certificado emitido por AC
CAMERFIRMA FOR NATURAL PERSONS -
2016

Antonio Rolo Castaño
Responsable de Tecnologías de la Información

"Este documento es copia del original firmado. En aplicación de la normativa vigente, se han ocultado datos personales y los códigos que permitirían acceder al original"