

A continuación, se presenta el **informe técnico de valoración cualitativa (juicios de valor)** para su presentación ante la Mesa de Contratación, referido a las ofertas de **HEALTH DIAGNOSTIC SLU** y **CIALAB**.

## 1. Objeto del informe y metodología

El presente informe tiene por objeto:

- Valorar, para cada uno de los criterios cualitativos **C1–C4**, las ofertas presentadas por:
  - **HEALTH DIAGNOSTIC SLU**, cuya documentación técnica presentada es:
    - CS07-D36\_1\_1\_1\_Plan\_de\_gestion\_y\_organizacion.pdf
    - CS07-D36\_2\_1\_2\_Estructura\_personal\_tecnico\_y\_medidas\_de\_fidelizacion.pdf
    - CS07-D36\_3\_1\_3\_Equipamiento.pdf
    - CS07-D36\_4\_1\_4\_Circuito\_transporte\_de\_muestras.pdf
  - **CIALAB**, cuya documentación técnica presentada es:
    - CS07-D36\_1\_1\_C2Convenioregistrado.pdf
    - CS07-D36\_2\_1\_C2CONFIDENCIAL\_Apendices12y3.pdf
    - CS07-D36\_3\_1\_C2PERSONALDELLABORATORIOESTRUCTURADELPERSONALTECNICO\_CENSURADO.pdf
    - CS07-D36\_4\_1\_C1PLANIFICACIONGENERALDEORGANIZACIONYGESTION.pdf
    - CS15-D25B\_5\_1\_C3DEFINICIONDELOSEQUIPOSYMEDIOSMATERIALES.pdf
    - CS15-D25B\_6\_1\_C4DISENODELCIRCUITODELTRANSPORTEDEMUSTRAS.pdf

- Asignar, para cada criterio C1–C4, una **puntuación de 0, 3 o 6 puntos por oferta**, de acuerdo con los baremos recogidos en “juicios-de-valor.xlsx”:
  - 6 puntos: propuesta claramente por encima de la media del conjunto de ofertas.
  - 3 puntos: propuesta en la media del conjunto de ofertas.
  - 0 puntos: propuesta por debajo de la media.

Dado que concurren **dos ofertas**, la “media” de referencia viene determinada por la comparación directa entre ambas. La metodología aplicada ha sido:

1. Lectura detallada de la descripción del criterio y sus subaspectos.
2. Revisión sistemática de los documentos PDF de cada empresa, buscando evidencia específica para cada apartado del criterio.
3. Análisis subjetivo en cada criterio, justificando la puntuación asignada.

## 2. Valoración por criterios de juicio de valor

### 2.1. C1 – Planificación general de organización y gestión (máx. 6 puntos)

#### Definición del criterio

Se valora la **claridad, solidez, grado de desarrollo y coherencia del modelo organizativo** propuesto para la ejecución del contrato, y la **adecuación de los mecanismos de coordinación** entre laboratorios y servicios clínicos. Entre los aspectos a valorar:

- Estructura funcional y capacidad para garantizar trazabilidad, calidad y continuidad asistencial.
- Procedimientos de seguimiento, control y evaluación de resultados.
- Medidas para adaptarse a incidencias o variaciones en la demanda asistencial.

#### 2.1.1. HEALTH DIAGNOSTIC SLU

##### Documentación considerada

- CS07-D36\_1\_1\_1\_Plan\_de\_gestion\_y\_organizacion.pdf
- CS07-D36\_2\_1\_2\_Estructura\_personal\_tecnico\_y\_medidas\_de\_fidelizacion.pdf

##### Análisis

- El documento **CS07-D36\_1\_1\_1\_Plan\_de\_gestion\_y\_organizacion.pdf** presenta un **modelo de anillo analítico** con laboratorio central y seis laboratorios periféricos, describiendo:
  - La estructura organizativa, trazabilidad del proceso pre-analítico-post, y la integración con sistemas de información.
  - Mecanismos de seguimiento (comisiones, indicadores, cuadros de mando) y revisión periódica de resultados.
  - Medidas para la gestión de incidencias y variaciones de demanda (reorganización de cargas, planes de contingencia).
- La estructura de personal, descrita en **CS07-D36\_2\_1\_2\_Estructura\_personal\_tecnico\_y\_medidas\_de\_fidelizacion.pdf**, es coherente con el modelo y respalda la continuidad asistencial.
- La planificación es **clara y coherente**.

## **Puntuación propuesta C1 – HEALTH DIAGNOSTIC SLU: 3 puntos**

Se considera que el proyecto de planificación y gestión se sitúa en la media de las ofertas presentadas:.

### **2.1.2. CIALAB**

#### **Documentación considerada**

- CS07-D36\_1\_1\_C2Convenioregistrado.pdf
- CS07-D36\_4\_1\_C1PLANIFICACIONGENERALDEORGANIZACIONYGESTION.pdf
- CS07-D36\_2\_1\_C2CONFIDENCIAL\_Apendices12y3.pdf
- CS07-D36\_3\_1\_C2PERSONALDELLABORATORIOESTRUCTURADELPERSONAL TECNICO\_CENSURADO.pdf

#### **Análisis**

- **CS07-D36\_4\_1\_C1PLANIFICACIONGENERALDEORGANIZACIONYGESTION.pdf** presenta un modelo de **anillo analítico integrado** con un alto grado de detalle:
  - Estructura matricial (laboratorio central + 6 periféricos) con descripción minuciosa de flujos, procesos y roles.
  - Profundidad en **trazabilidad e interoperabilidad** (integración con CIBELES, LOINC, Servolab, Atellica Data Manager, Health Analytics, Atellica Process Manager, etc.).
  - Sistema robusto de **seguimiento, control y evaluación** (KPIs, cuadro de mando integral mensual y anual, revisiones diarias/semanales/mensuales/semestrales, participación en comisiones, gestión de no conformidades, etc.).
  - Medidas detalladas de adaptación a variaciones de demanda (predicción con BI, reasignación dinámica de recursos, incremento de equipos en función de actividad, planes de contingencia multinivel).
- El **convenio** (CS07-D36\_1\_1\_C2Convenioregistrado.pdf) y los documentos de personal (CS07-D36\_2\_1\_C2..., CS07-D36\_3\_1\_C2...) completan el encaje del modelo organizativo con la realidad laboral, aportando estabilidad y gobernanza.

## Puntuación propuesta C1 – CIALAB: 3 puntos

Se considera que el proyecto de planificación y gestión se sitúa en la media de las ofertas presentadas.

## 2.2. C2 – Personal de laboratorio: estructura del personal técnico (máx. 6 puntos)

### Definición del criterio

Se valora la **adecuación cualitativa y cuantitativa de la estructura de personal técnico**, y la **definición de perfiles profesionales**, considerando:

- Equilibrio entre categorías (técnicos, facultativos, personal auxiliar).
- Medidas organizativas para cobertura de turnos, continuidad asistencial y mínima rotación.
- Definición detallada de perfiles y funciones.

### 2.2.1. HEALTH DIAGNOSTIC SLU

#### Documentación considerada

- CS07-D36\_2\_1\_2\_Estructura\_personal\_tecnico\_y\_medidas\_de\_fidelizacion.pdf
- CS07-D36\_1\_1\_1\_Plan\_de\_gestion\_y\_organizacion.pdf

#### Análisis

- **CS07-D36\_2\_1\_2\_Estructura\_personal\_tecnico\_y\_medidas\_de\_fidelizacion.pdf:**
  - Presenta la **plantilla propuesta por centro**, con distribución equilibrada entre facultativos, TEL y personal auxiliar, por centro y turnos. Describe los
  - Describe **medidas orientadas a la fidelización y formación del personal**, así como a la organización de turnos y cobertura 24x7
  - Describe una **herramienta corporativa de gestión de cuadrantes**, específicamente adaptada a la operativa de los servicios de laboratorio
- **CS07-D36\_1\_1\_1\_Plan\_de\_gestion\_y\_organizacion.pdf:**
  - Vincula esta estructura con el modelo asistencial, explicando la presencia en laboratorios periféricos y central y la continuidad del servicio.
  - **Define responsables de cada área, sus roles y responsabilidades** y establece una jerarquía de liderazgo (dirección técnica, subdirección, responsables de área, coordinadores de TEL, TEL, técnicos de calidad, etc.) con descripción de funciones y competencias.

La propuesta de HEALTH DIAGNOSTIC SLU es **correcta y suficiente**, con dimensionamiento razonable y presencia de medidas organizativas.

### **Puntuación propuesta C2 – HEALTH DIAGNOSTIC SLU: 3 puntos**

Se considera que el proyecto de estructura del personal técnico se sitúa **en la media**: equilibrado y justificado.

#### **2.2.2. CIALAB**

##### **Documentación considerada**

- CS07D36\_3\_1\_C2PERSONALDELLABORATORIOESTRUCTURADELPERSO  
NALTECNICO\_CENSURADO.pdf
- CS07-D36\_2\_1\_C2CONFIDENCIAL\_Apendices12y3.pdf
- CS07-D36\_1\_1\_C2Convenioregistrado.pdf

##### **Análisis**

- **CS07-D36\_3\_1\_C2PERSONALDELLABORATORIOESTRUCTURADELPERSO  
NALTECNICO\_CENSURADO.pdf** detalla:
  - Un **equilibrio entre categorías** (facultativos, TEL, personal auxiliar), con cifras por centro y turno.
  - Perfiles profesionales claramente definidos (dirección técnica, subdirección, responsables de área, coordinadores de TEL, TEL, técnicos de calidad, etc.) con descripción de funciones y competencias.
- **CS07-D36\_2\_1\_C2CONFIDENCIAL\_Apendices12y3.pdf** desarrolla:
  - Medidas innovadoras para garantizar cobertura de turnos y reducir rotación:
    - Figura del “**Técnico de Laboratorio Multiclave**” en **Banco de Sangre**, con formación homogénea y acreditación multihospitalaria.
    - **APP de cobertura de turnos** para gestionar bolsas internas de TEL entre hospitales, mejorando flexibilidad y continuidad asistencial.
    - Organización de turnos combinando jornadas de 8 y 12 horas, con enfoque en conciliación y mantenimiento de calidad asistencial.
  - Un **Plan de Carrera Profesional y Fidelización retribuido**, con criterios objetivos, que refuerza la estabilidad y el compromiso del personal técnico.
- El **convenio registrado** (CS07-D36\_1\_1\_C2Convenioregistrado.pdf) aporta seguridad jurídica y estabilidad al marco laboral.

## **Puntuación propuesta C2 – CIALAB: 3 puntos**

Se considera que el proyecto de estructura del personal técnico se sitúa **en la media**: equilibrado y justificado.

### **2.3. C3 – Definición de equipos y medios materiales (máx. 6 puntos)**

#### **Definición del criterio**

Se valora la **idoneidad técnica y funcional de los equipos, sistemas de información y recursos materiales**, en cuanto a:

- Adecuación a volúmenes de actividad.
- Integración con historia clínica electrónica y otros sistemas.
- Sostenibilidad del modelo de mantenimiento, renovación tecnológica y continuidad operativa.
- Grado de automatización y optimización de recursos (especialmente integración de urgencias, biología molecular, nefelometría, farmacología, etc., en cadena).

#### **2.3.1. HEALTH DIAGNOSTIC SLU**

##### **Documentación considerada**

- CS07-D36\_3\_1\_3\_Equipamiento.pdf
- CS07-D36\_1\_1\_1\_Plan\_de\_gestion\_y\_organizacion.pdf

##### **Análisis**

- **CS07-D36\_3\_1\_3\_Equipamiento.pdf:**
  - Presenta el inventario de equipos por áreas (bioquímica, hematología, microbiología, inmunología, etc.), así como su relación con la cartera de servicios.
  - Define la capacidad de integrar áreas de urgencias, Biología Molecular, Nefelometría, Farmacología mediante conectividad digital, protocolos comunes y herramientas de orquestación del flujo.
  - Se describen capacidades de procesamiento y características fundamentales, suficientes para atender los volúmenes previstos.
- **CS07-D36\_1\_1\_1\_Plan\_de\_gestion\_y\_organizacion.pdf:**
  - Aporta la visión de la automatización y la integración con sistemas de información.

- La propuesta de HEALTH DIAGNOSTIC SLU es **técnicamente adecuada**, detallando la automatización avanzada, integración ampliada de secciones y planes de renovación tecnológica
- **Puntuación propuesta C3 – HEALTH DIAGNOSTIC SLU: 3 puntos**  
Se considera que los equipos y medios materiales se sitúan **en la media** de las ofertas: son idóneos y suficientes

- **2.3.2. CIALAB**

**Documentación considerada**

- CS15-D25B\_5\_1\_C3DEFINICIONDELOSEQUIPOSYMEDIOSMATERIALES.pdf
- CS07-D36\_4\_1\_C1PLANIFICACIONGENERALDEORGANIZACIONYGESTION.pdf

**Análisis**

- **CS15-D25B\_5\_1\_C3DEFINICIONDELOSEQUIPOSYMEDIOSMATERIALES.pdf** ofrece:
  - Una descripción **detallada** de la plataforma robotizada **Aptio** y de los **14 analizadores Atellica Solution** conectados, incluyendo capacidad, flujo de trabajo, trazabilidad por RFID, módulos de archivo refrigerado, etc.
  - Propuestas específicas de **renovación integral de áreas** (urianálisis, hematimetría, hemoglobina glicada, autoinmunidad, alergia, citometría, microbiología, banco de sangre...), justificadas por mejoras en calidad, productividad, trazabilidad y capacidad de integración.
  - Integración en cadena de áreas complejas (biología molecular, nefelometría, farmacología, urgencias) con middleware especializado (Atellica Data Manager, E-IPU, EurolabOffice, etc.).
  - Análisis de **productividad por área**, tiempos de procesado teóricos y trazabilidad completa de muestras, reactivos y controles.
- El documento se complementa con **CS07-D36\_4\_1\_C1PLANIFICACIONGENERALDEORGANIZACIONYGESTION.pdf**, que alinea esta dotación tecnológica con el modelo asistencial, los TAT y la integración con el SERMAS.

**Puntuación propuesta C3 – CIALAB: 3 puntos**

Se considera que los equipos y medios materiales se sitúan en la media de las ofertas: son idóneos y suficientes.



## 2.4. C4 – Diseño de circuito para la recepción, distribución y transporte de muestras (máx. 6 puntos)

### Definición del criterio

Se valora la **calidad técnica, operativa y organizativa** del circuito de recepción, distribución y transporte de muestras, considerando:

- Eficiencia y trazabilidad (rapidez de tránsito, integridad de muestras, trazabilidad extremo a extremo).
- Capacidad de integración y adaptabilidad al entorno multihospitalario.
- Medidas de seguridad, control de calidad y gestión de incidencias.
- Automatización, innovación y herramientas tecnológicas de apoyo (seguimiento en tiempo real, documentación electrónica, etc.).

### 2.4.1. HEALTH DIAGNOSTIC SLU

#### Documentación considerada

- CS07-D36\_4\_1\_4\_Circuito\_transporte\_de\_muestras.pdf

#### Análisis

- Se describe un **circuito de transporte estructurado**, que:
  - Define rutas de recogida desde hospitales y centros de extracción hacia el laboratorio central.
  - Establece frecuencias, horarios y tiempos máximos de tránsito compatibles con los tiempos máximos del PPT.
  - Incluye consideraciones de conservación y seguridad de muestras durante el transporte.
- El diseño es adecuado y garantiza la **prestación del servicio** conforme al PPT, describiendo
  - Uso de herramientas avanzadas de monitorización (GPS, RFID, software específico).
  - Detalle de protocolos de contingencia y gestión de incidencias.

**Puntuación propuesta C4 – HEALTH DIAGNOSTIC SLU: 3 puntos**

El diseño del circuito de transporte se sitúa **en la media**: es técnicamente correcto

## 2.4.2. CIALAB

### Documentación considerada

- CS15-  
D25B\_6\_1\_C4DISENODELCIRCUITODELTRANSPORTEDEMUESTRAS.pdf
- CS07-  
D36\_4\_1\_C1PLANIFICACIONGENERALDEORGANIZACIONYGESTION.pdf

### Análisis

- **CS15-  
D25B\_6\_1\_C4DISENODELCIRCUITODELTRANSPORTEDEMUESTRAS.pdf**  
describe un modelo logístico desarrollado, destacando:
  - Una **flota de 62 vehículos** (furgonetas isoterma y refrigeradas) con cobertura capilar de hospitales, centros de salud y residencias.
  - Rutas programadas (A1, A2, B1, B2, etc.) con llegadas escalonadas, y **servicios críticos urgentes < 1 hora** desde el aviso.
  - Sistema de **triple embalaje** homologado, con neveras Bioclinic y control térmico que mantiene 6–10 °C durante 24 horas, cumpliendo normativa ADR.
  - Trazabilidad digital completa mediante **PDA/smartphone**, códigos QR, GPS, firma digital y albaranes electrónicos.
  - Software específico de **monitorización térmica (ANCON)**, y propuesta de **arcos RFID** con etiquetas UHF logger semipasivas para lectura masiva y control de temperatura cinética media.
  - Protocolos detallados de **contingencia** (huelgas, cortes de carreteras, averías de vehículos), con tiempos máximos de resolución de incidencias.
- La integración de este circuito con el modelo de laboratorio y el SIL se complementa en **CS07-  
D36\_4\_1\_C1PLANIFICACIONGENERALDEORGANIZACIONYGESTION.pdf**.

**Puntuación propuesta C4 – CIALAB: 3 puntos**

El diseño del circuito de transporte se sitúa **en la media**: es técnicamente correcto

### 3. Resumen por empresa

#### 3.1. HEALTH DIAGNOSTIC SLU

- C1 – Planificación general de organización y gestión: **3 puntos**
- C2 – Personal de laboratorio: estructura del personal técnico: **3 puntos**
- C3 – Definición de equipos y medios materiales: **3 puntos**
- C4 – Diseño de circuito de transporte de muestras: **3 puntos**

**Total criterios de juicio de valor (C1–C4): 12 puntos sobre 24**

La oferta de HEALTH DIAGNOSTIC SLU presenta un proyecto **técnicamente correcto**, situándose consistentemente **en la media** en todos los criterios C1–C4. Cumple sobradamente los requisitos

#### 3.2. CIALAB

- C1 – Planificación general de organización y gestión: **3 puntos**
- C2 – Personal de laboratorio: estructura del personal técnico: **3 puntos**
- C3 – Definición de equipos y medios materiales: **3 puntos**
- C4 – Diseño de circuito de transporte de muestras: **3 puntos**

**Total criterios de juicio de valor (C1–C4): 12 puntos sobre 24**

La oferta de CIALAB presenta un proyecto **proyecto técnicamente correcto**. Un modelo de planificación y gestión muy desarrollado, apoyado en sistemas de información avanzados y BI.

- Una estructura de personal técnico con medidas organizativas innovadoras y sólidas (técnicos multiclave, APP de turnos, plan de carrera, conciliación).
- Una definición exhaustiva y moderna de equipamiento, con alta automatización e integración inter-áreas.
- Un circuito de transporte con alto nivel de trazabilidad, automatización y resiliencia.

#### 4. Matriz comparativa de puntuaciones (juicios de valor)

Criterio	HEALTH DIAGNOSTIC SLU	CIALAB
C1: Planificación general de organización y gestión (0–6)	3	3
C2: Personal de Laboratorio – estructura personal técnico (0–6)	3	3
C3: Equipos y medios materiales (0–6)	3	3
C4: Circuito de recepción, distribución y transporte de muestras (0–6)	3	3
<b>TOTAL criterios C1–C4 (0–24)</b>	<b>12</b>	<b>12</b>

#### 5. Conclusión global (criterios sometidos a juicio de valor)

A la vista del análisis realizado:

- **Ambas ofertas** cumplen los requisitos mínimos del PPT y son técnicamente válidas.
- Desde la perspectiva de los **criterios cualitativos evaluables por juicio de valor (C1–C4)**, ambas propuestas **alcanzan un nivel de desarrollo, integración tecnológica y sofisticación organizativa** correctas, coherentes y, situándose sistemáticamente **en la media** de las ofertas, lo que justifica la asignación de 3 puntos en cada criterio.

Este informe se emite para su incorporación al expediente de contratación y para servir de base a la **Mesa de Contratación** en la valoración de los criterios sometidos a juicio de valor correspondientes al **sobre 2**

Firmado por MARTINEZ DIAZ-CACHO  
CARLOS MATIAS - [REDACTED] el día  
17/02/2026 con un certificado  
emitido por SIA SUB01