

**Exp.: C-241A/016-25 (A/SER-032342/2025)**

**“SERVICIO DE CONSULTORÍA EN LA COMUNIDAD DE MADRID PARA EL DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DE UN PROCEDIMIENTO DE ACREDITACIÓN DE COMPETENCIAS PROFESIONALES EN EL ÁMBITO DE LAS EMPRESAS - FINANCIADO POR LA UNIÓN EUROPEA-NEXTGENERATION EU, DENTRO DEL MECANISMO DE RECUPERACIÓN Y RESILIENCIA”.**

**Código de referencia MRR: P07.C.20.I01.P01.S11**

El pasado 2 de marzo de 2025 se constituyó la Mesa de Contratación para la licitación de referencia a fin de proceder a la apertura del sobre N°3 - Proposición económica y la documentación técnica correspondiente a los criterios de adjudicación cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas.

Una vez constatado que empresas admitidas a la presente licitación superaban el umbral técnico requerido en el correspondiente Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante, PCAP), para acceder a la segunda fase de la licitación, mínimo de 41 puntos, se procedió a la apertura de la oferta económica.

La cláusula 1.9 del PCAP, estipula que como criterio objetivo para determinar que una proposición no puede ser cumplida en los términos del artículo 149 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014 (en adelante, LCSP), se tendrá en cuenta el precio, entendiéndose que se considerarán ofertas de valores anormales o desproporcionados aquellas ofertas que en el caso de concurrir *un solo licitador, sea inferior al presupuesto base de licitación en más de 25 unidades porcentuales*.

A la vista de la oferta económica formulada se constató que la oferta presentada por la licitadora INETUM ESPAÑA S.A (en adelante Inetum) incurría en valores anormales o desproporcionados por lo que la Mesa de Contratación, acorde a lo estipulado en el citado precepto normativo, procedió a requerirle viabilidad de la oferta.

El 9 de marzo de 2026, en el plazo establecido, Inetum presenta informe solicitando a la Mesa de Contratación *de por válidas las justificaciones propuestas, las soluciones adoptadas y las decisiones de inversión tomadas por INETUM en beneficio de la competitividad del precio global ofertado para ejecutar el contrato en las condiciones fijadas por los correspondientes pliegos*

Al respecto indicar que el artículo 149.4 de la LCSP establece entre otras condiciones susceptibles de determinar el bajo nivel del precio de la oferta:



La autenticidad de este documento se puede comprobar en  
<https://gestiona.comunidad.madrid/csv>  
 mediante el siguiente código seguro de verificación: **1038005462034872496484**

- a) *El ahorro que permita el procedimiento de fabricación, los servicios prestados o el método de construcción.*
- b) *Las soluciones técnicas adoptadas y las condiciones excepcionalmente favorables de que disponga para suministrar los productos, prestar los servicios o ejecutar las obras.*
- c) *La innovación y originalidad de las soluciones propuestas, para suministrar los productos, prestar los servicios o ejecutar las obras*

Inetum en su informe fundamenta la viabilidad de la propuesta presentada en tanto en aspectos técnicos como económicos.

Señalar en primer término que Inetum en el apartado 1.2 de su escrito declara “confidencialidad” de la información aportada indicando que *el destinatario se compromete a tratar esta información como confidencial y no reproducirla, ni divulgarla*, por este motivo en el presente informe se analizará la viabilidad de la oferta sin facilitar el detalle de desglose facilitado por Inetum.

En la cláusula 1.4 del PCAP se recoge el Presupuesto base de licitación con la siguiente distribución:

	(Euros)
Diseño e implementación procedimiento	444.122,18
Espacio digital	409.457,50
<b>Total costes directos</b>	<b>853.579,68</b>
Gastos Generales (6%)	51.214,78
Beneficio Industrial (6%)	51.214,78
<b>Total costes indirectos</b>	<b>102.429,56</b>
<b>TOTAL</b>	<b>956.009,24</b>
IVA (21%)	200.761,94
<b>PBL</b>	<b>1.156.771,18</b>

Destacar que el apartado *Diseño e implementación procedimiento* se referencia exclusivamente a las categorías requeridas en el Pliego de Prescripciones Técnicas y referenciadas al XIX Convenio colectivo estatal de empresas de consultoría, tecnologías de la información y estudios de mercado y de la opinión pública, registrado y publicado por Resolución de 4 de abril de 2025, de la Dirección General de Trabajo (BOE núm. 92, de 16 de abril).

Al respecto señalar que Inetum en este apartado presenta detalle en el que se constata que en la oferta presentada *se han considerado todos los factores relevantes: cumpliendo con los convenios y normas laborales, y justificando que los salarios son acordes a la especialización requerida*.

En cuanto al apartado del Espacio digital, Inetum detalla las condiciones favorables que le permiten prestar el servicio competitivamente gracias a ser el propietario del software, lo que le permite ofertar una solución madura y a la vez altamente parametrizable. Asimismo el coste del espacio digital se analiza desde una perspectiva de factor de repercusión, atendiendo al volumen de transacciones y a la duración del uso de la plataforma lo que posibilita que el coste del mismo sea proporcional a su



uso específico, por lo que en la oferta se ha tenido en consideración la duración del presente contrato.

Por último, respecto a los conceptos englobados bajo el epígrafe “costes indirectos” en el presupuesto base de licitación, que suponían un 12% de los costes directos, Inetum presenta una minoración cerca del 52% respecto de la estimación realizada. Esta minoración se fundamenta principalmente en criterios de negocio, ya que determinados conceptos no se imputan al proyecto bien justificando que no son necesarios al mismo bien por formar parte de las unidades de negocio o del software corporativo. Asimismo, en su memoria se constata que la oferta presentada, en cuanto a márgenes de rentabilidad, se encuentra tanto dentro de los estándares dentro del sector como de los límites de rentabilidad requeridos por la multinacional a la que representan.

En virtud de lo expuesto, que el informe emitido por Inetum se fundamenta en valores previstos en el artículo 149.4 de la LCSP, se entiende que **la licitadora ha justificado SATISFACTORIAMENTE** la oferta económica realizada.

#### LA DIRECTORA GENERAL DE FORMACIÓN

Firmado digitalmente por: MARIN GARCIA MARIA MERCEDES  
Fecha: 2026.03.23 13:05

María Mercedes Marín García



La autenticidad de este documento se puede comprobar en  
<https://gestiona.comunidad.madrid/csv>  
mediante el siguiente código seguro de verificación: **1038005462034872496484**