

INFORME JUSTIFICATIVO CRITERIOS ADJUDICACIÓN, CUYA CUANTIFICACIÓN DEPENDE DE UN JUICIO DE VALOR EN LA LICITACIÓN CONSULTORÍA EN LA COMUNIDAD DE MADRID PARA EL DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DE UN PROCEDIMIENTO DE ACREDITACIÓN DE COMPETENCIAS PROFESIONALES EN EL ÁMBITO DE LAS EMPRESAS - FINANCIADO POR LA UNIÓN EUROPEA-NEXTGENERATION EU, DENTRO DEL MECANISMO DE RECUPERACIÓN Y RESILIENCIA. A/SER-032342/2025

El Componente 20 del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia (PRTR) financiado por el Fondo NextGeneration-UE tiene como objetivo principal el desarrollo, reforma y modernización de la Formación Profesional, con el fin de ampliar las competencias de la población y aumentar su empleabilidad, adaptándolas a la realidad del mercado de trabajo y a las nuevas profesiones del futuro. Dentro de este componente figura la Inversión 01 - *Reskilling y upskilling de la población activa ligado a cualificaciones profesionales*, siendo una de sus cuatro medidas el reconocimiento y acreditación de las competencias básicas y profesionales.

De acuerdo con lo establecido el artículo 29 del Decreto 230/2023, de 6 de septiembre, del Consejo de Gobierno, por el que se establece la estructura orgánica de la Consejería de Economía, Hacienda y Empleo, la Dirección General de Formación tiene encomendada, entre otras funciones, el reconocimiento, la evaluación y la acreditación de competencias profesionales adquiridas mediante la experiencia laboral u otras vías no formales o informales.

Con fecha 17 de diciembre de 2025, se publicó en la Plataforma de Contratación de la Comunidad de Madrid la licitación del contrato para *“Consultoría en la Comunidad de Madrid para el Diseño e Implementación de un procedimiento de acreditación de competencias profesionales en el ámbito de las empresas - Financiado por la Unión Europea-NextGeneration EU, dentro del Mecanismo de Recuperación y Resiliencia”* con número de referencia A/SER-032342/2025.

La cláusula 1 9.2 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares que rige la presente licitación estipula los criterios cualitativos cuya cuantificación depende de un juicio de valor, que se detallan a continuación, y establece como puntuación máxima 30 puntos:

1.9.2.1.- PROCEDIMIENTO ACREDITACIÓN COMPETENCIAS PARA EMPRESAS.....hasta 15 puntos

Son especialmente relevantes el diseño y la implementación del procedimiento de acreditación de competencias profesionales adquiridas a través de la experiencia laboral u otras vías, que de forma masiva pueda desarrollarse en las empresas suscriptoras de convenios con la Comunidad de Madrid por su impacto en la calidad del servicio.

A tal fin la licitadora presentara una propuesta funcional para el diseño e implementación de este procedimiento en el que se valorarán los siguientes criterios / aspectos:

1- Descripción de las tareas a realizar en el procedimiento de acreditación de competencias. Este criterio valora si las tareas se han definido y son coherentes con los objetivos del procedimiento de acreditación. En este caso tendrá especial relevancia que las tareas sean claras y están bien definidas, así como que tengan significación dentro del propio procedimiento.

2- *Descripción y funciones de los agentes participantes. Debe ofrecer una definición clara de los agentes participantes (Administración, evaluadores y asesores, empresa y plantilla de la empresa). Las funciones de los mismos deben ser claras y con límites bien definidos, y estar encuadradas en el marco que estipula la normativa.*

3- *Organización del trabajo. Este criterio valora el flujo de trabajo desde que se informa a la empresa hasta que se terminan los expedientes asociados. Se valorará que el flujo de trabajo que conecta cada una de las tareas a realizar está bien definido, se ajusta al procedimiento de acreditación de competencias profesionales según normativa, teniendo en cuenta todas las posibilidades que puedan afectar a un expediente desde la incorporación de un solicitante hasta la emisión del informe de logro o no logro de la acreditación. Asimismo, se valorará especialmente que dentro de la complejidad intrínseca al procedimiento simplifique pasos y logre la mayor eficiencia del procedimiento.*

4- *Flexibilidad en su concreción particular a las diferentes empresas. Es crucial que el diseño esté bien definido y que logre una algoritmización lógica y eficaz, pero es igualmente crucial que no sea un diseño rígido. Este criterio valora la capacidad de adaptación del diseño a cualquier empresa para lograr la mayor eficiencia en cada caso. Y también se valorará especialmente que el procedimiento este diseñado permitiendo su adaptabilidad rápida y con seguridad jurídica ante cualquier cambio legislativo relacionado con la acreditación de competencias profesionales.*

CRITERIO	FORMA DE VALORACIÓN	PONDERACIÓN
1.- Procedimiento de acreditación de competencias	<p>a) Si los 4 aspectos: se valoran como “muy bien” se obtendrán la totalidad de los puntos de este criterio: 15 puntos, entendiéndose que la propuesta es excelente.</p> <p>b) Si 3 de los aspectos están valorados como “muy bien” y otro como “bien” la puntuación será de 14 puntos.</p> <p>c) Si 2 de los aspectos están valorados como “muy bien” y otros como “bien” la puntuación será de 12 puntos.</p> <p>d) Si 3 de los aspectos están valorados como “bien” y solo uno como “muy bien” la puntuación será de 11 puntos.</p> <p>e) Si los 4 aspectos se valoran como “bien” se obtendrán 10 puntos, y se considerará que la propuesta es buena.</p> <p>f) Si uno de los aspectos se considera con reservas la puntuación será de 5 puntos, independientemente de la valoración en los restantes.</p> <p>g) Si hay más de un aspecto valorado con reservas se considera que la propuesta no cumple con el mínimo de calidad requerido y no obtendrá puntuación en este criterio, independientemente de la valoración de los restantes.</p>	15 puntos

1.9.2.2.- PROPUESTA TECNOLÓGICA..... hasta 15 puntos

En el Pliego de prescripciones Técnicas (PPT) se han establecido los requerimientos técnicos necesarios e imprescindibles para el espacio digital ofrecido por la empresa adjudicataria. Se considera fundamental que los licitadores presenten con la solicitud, en el sobre 2, la propuesta y documentación técnica, en el que se valorarán los siguientes criterios / aspectos:

1- *Formato y diseño: se valorará que la herramienta (espacio digital) recorra la totalidad del procedimiento de acreditación de competencias profesionales, valorándose significativamente que tenga una apariencia unitaria*

2- *Digitalización y automatización. Este criterio valora que el espacio digital sea capaz de realizar todo el procedimiento de acreditación de competencias profesionales de modo digital, permitiendo la interconexión con los aplicativos de la*

Comunidad de Madrid y del Estado, y señalando las posibilidades de automatización y robotación de determinados procesos.

3- *Eficiencia del espacio digital.* Este criterio se centra en la calidad en cuanto que la herramienta sea capaz de realizar el mayor y mejor trabajo en el menor tiempo y con menos esfuerzo. Por lo que se valorará especialmente su capacidad frente a demandas altas de trabajo, permitiendo un gran número de tramitaciones completas de expedientes en corto espacio de tiempo. Así como que este diseñada y correctamente dimensionada tanto para los diferentes actores que forman parte del procedimiento, como para el volumen de documentación que se requiere, ya que las competencias tienen que estar debidamente acreditadas.

4- *Robustez, estabilidad y capacidad técnica.* Este criterio valora la eficiencia del espacio digital, que debe estar preparado para niveles grandes de estrés sin que el servicio se ralentice o caiga, siendo especialmente relevante que el acceso online sea estable, y no caiga el sistema independientemente del volumen de actores que requieran acceso al mismo en un momento determinado, o el volumen de acciones que se requieran realizar simultáneamente.

CRITERIO	FORMA DE VALORACIÓN	PONDERACIÓN
1.- Propuesta tecnológica	<p>a) Si los 4 aspectos: se valoran como “muy bien” se obtendrán la totalidad de los puntos de este criterio: 15 puntos, entendiéndose que la propuesta es excelente.</p> <p>b) Si 3 de los aspectos están valorados como “muy bien” y otro como “bien” la puntuación será de 14 puntos.</p> <p>c) Si 2 de los aspectos están valorados como “muy bien” y otros como “bien” la puntuación será de 12 puntos.</p> <p>d) Si 3 de los aspectos están valorados como “bien” y solo uno como “muy bien” la puntuación será de 11 puntos.</p> <p>e) Si los 4 aspectos se valoran como “bien” se obtendrán 10 puntos, y se considerará que la propuesta es buena.</p> <p>f) Si uno de los aspectos se considera con reservas la puntuación será de 5 puntos, independientemente de la valoración en los restantes.</p> <p>g) Si hay más de un aspecto valorado con reservas se considera que la propuesta no cumple con el mínimo de calidad requerido y no obtendrá puntuación en este criterio, independientemente de la valoración de los restantes.</p>	15 puntos

Asimismo, en la cláusula 5. *Contenido de la propuesta funcional* del Pliego de Prescripciones Técnicas se establece el contenido exigido para la propuesta funcional, objeto de valoración de los citados criterios de juicio de valor:

Resumen ejecutivo (máximo de 10 páginas)

Propuesta funcional:

- *Diseño de un plan de diseño e implementación del procedimiento de acreditación de competencias profesionales en el seno de las empresas suscriptoras de convenios con la Comunidad de Madrid. En cuanto al formato de presentación de este apartado se presentará documento adobe pdf firmado por el representante legal, con un máximo de 50 hojas (las hojas que superen este número máximo no serán objeto de valoración)*
- *Diseño y acceso a un espacio digital que sirva de soporte a todo el trabajo que se realice en el propio proceso de acreditación, indicando la propuesta tecnológica en que se sustenta,*

asegurando su adaptación al Esquema Nacional de Interoperabilidad (ENI). Respecto al formato de presentación de este apartado se deja libertad de presentación, a fin de que cada licitadora escoja la demo que se ajuste más a su propuesta teniendo en cuenta los criterios/aspectos que se valoraran. En caso de que la demo no se pueda presentar en Sistema Licit@ en el Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid, se posibilita que los licitadores presenten un pdf firmado por el representante legal de la entidad con un enlace privado y protegido que requiera usuario y contraseña para que la mesa en el momento de apertura del sobre 2 pueda descargar la demo

Por otro lado, y tal y como consta en el certificado emitido por la secretaria de la mesa de contratación, emitido con fecha de 5 de febrero de 2025, en la presente licitación ha presentado oferta la siguiente empresa, admitida al presente procedimiento de licitación, tal y como se refleja en Acta Nº2 de la mesa de contratación celebrada el pasado día 30 de abril.

Nº	EMPRESA
1	INETUM ESPAÑA S.A

Atendiendo a lo estipulado en los artículos 146.2 b), 150.1 y 157.5 de la Ley 9/2017, de 9 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014 como órgano encargado de la valoración de los criterios evaluables mediante juicio de valor se emite el presente Informe, que se ha estructurado valorando los dos criterios previstos en la cláusula 1 9.2 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

EMPRESA: INETUM ESPAÑA S.A
1.9.2.1.- PROCEDIMIENTO ACREDITACIÓN COMPETENCIAS PARA EMPRESAS

CRITERIOS / ASPECTOS	DESCRIPCIÓN VALORACIÓN	VALORACIÓN
Descripción de las tareas a realizar en el procedimiento de acreditación de competencias	<p>Se relaciona de forma pormenorizada tanto la normativa que regula el procedimiento de acreditación de competencias (PAC), como los programas nacionales y europeos que impulsan el procedimiento, siendo especialmente significativo el encuadre en las estrategias y planes que se desarrollan por parte de la Comunidad de Madrid y donde el PAC tiene un papel primordial.</p> <p>La mención al procedimiento individual sirve de punto de partida para el desarrollo implementado de un procedimiento masivo orientado a empresas, cuya propuesta se estructura en las siguientes seis fases: difusión, orientación, presentación, asesoramiento, evaluación y acreditación, detallando en cada una de ellas las tareas que comprenden y los posibles ejes de aceleración que posibilitan dotar al PAC de mayor eficiencia en la gestión y simplicidad en la misma, ambos criterios fundamentales teniendo en cuenta que el foco de este proyecto son las empresas y siendo conscientes que este procedimiento requerirá de esfuerzo extra para los equipos del departamento de recursos humanos. Asimismo, en la propuesta como garantía de calidad de la propuesta presentada implementan un modelo de gobernanza basado en auditorías continuas, respecto del propio procedimiento a fin de identificar cambios normativos, como de la prestación del servicio lo que posibilita la implementación tanto de buenas prácticas como de controles adecuados, y estructurado en diferentes niveles de gestión – siendo significativo en el presente caso las reuniones de seguimiento con cada una de las empresas participantes en el PAC.</p>	MUY BIEN
Descripción y funciones de los agentes participantes	En cada una de las seis fases mencionadas se han relacionado los agentes participantes en la misma, describiendo en detalle las tareas y funciones a acometer por estos, así como destacando aspectos que impriman simplicidad y eficiencia en el procedimiento.	MUY BIEN
Organización del trabajo	La metodología descrita se ajusta a la normativa y aporta mejoras que permitirán optimizar recursos y reducir tiempos. Es interesante como han estructurado la propuesta en las seis fases ya citadas, detectando en cada una de ellas ejes de “aceleración” tanto basados en innovaciones tecnológicas, como puede ser la automatización de procesos y el uso de inteligencia artificial, como eficiencia operativa, reflejando la importancia de optimización de procesos mediante el rediseño de actividades. Asimismo, la en aras de aplicación máxima de criterios de simplicidad y eficiencia en la propuesta presentan “flujogramas” de todo el procedimiento en conjunto y así como en detalle de cada una de las seis fases lo que posibilita el seguimiento y evaluación de la propuesta presentada con un gran nivel de detalle.	MUY BIEN
Flexibilidad en su concreción particular a las diferentes empresas	Si bien el procedimiento se ha diseñado poniendo el foco en las empresas y posibilitando en las diferentes fases distintos niveles de actuaciones, por ejemplo determinadas actuaciones se realicen en forma telemática o presencial, o por candidato o masiva e incluso modelos de interacción adaptados al grado de madurez tecnológica de las empresas participantes; no obstante solo se ha previsto que el PAC se inicie mediante la formalización de convenios, como instrumento jurídico que aporta seguridad a ambas partes, sin tener en cuenta que habrá pequeñas empresas u otro tipo	BIEN



de entidades (que reflejan en memoria como asociaciones que trabajan con grupos vulnerables) que por el reducido número de trabajadores o posibles participantes no resulte operativo la formalización de un convenio.

1.9.2.2.- PROPUESTA TECNOLÓGICA

CRITERIOS / ASPECTOS	DESCRIPCIÓN VALORACIÓN	VALORACIÓN
Formato y diseño	Presenta un formato integrado de todos los elementos, procesos y agentes que intervienen en el procedimiento. Dispone de un diseño amigable e intuitivo que favorece el aprendizaje rápido de su uso, así como la rapidez y el trabajo expeditivo.	MUY BIEN
Digitalización y automatización	El carácter digital del procedimiento gestionado por la herramienta se ve reflejado en el uso de automatizaciones y soluciones de inteligencia artificial, sobre una base de estandarización y de búsqueda de la optimización, aporta beneficios a diversas actividades, y constituye y puede constituir un factor importante de aceleración para el procedimiento.	MUY BIEN
Eficiencia del espacio digital	La eficiencia del espacio digital se basa en los siguientes aspectos de la tecnología que sustentará la aplicación: (a) acompaña a lo largo de todos los procesos del procedimiento, (b) garantiza la trazabilidad y la transparencia, (c) favorece la interoperabilidad con otros sistemas y plataformas y (d) favorece el trabajo colaborativo.	MUY BIEN
Robustez, estabilidad y capacidad técnica	La aplicación se basa en AWS que es una colección de servicios de computación web que en conjunto forman una plataforma de nube pública, ofrecidas a través de Internet por Amazon.com. Es una de las ofertas internacionales más importantes de la computación en la nube. Está diseñada de forma resiliente y pensada para absorber picos de carga en momentos de alta demanda, así como disminución de recursos en horas valle.	MUY BIEN

La puntuación de los criterios cualitativos cuya cuantificación depende de un juicio de valor, acorde a lo establecido en el apartado 9.3 de la cláusula 1 del PCAP es la siguiente:

LICITADORA	1.9.2.1.- PROCEDIMIENTO ACREDITACIÓN COMPETENCIAS PARA EMPRESAS	1.9.2.2.- PROPUESTA TECNOLÓGICA	PUNTUACIÓN TOTAL
INETUM ESPAÑA S.A	14 PUNTOS	15 PUNTOS	29 PUNTOS

LA DIRECTORA GENERAL DE FORMACIÓN

Firmado digitalmente por: MARIN GARCIA MARIA MERCEDES
Fecha: 2026.02.24 09:02

María Mercedes Marín García