

**INFORME DE VALORACIÓN DE LAS
OFERTAS PRESENTADAS AL
CONTRATO DE OBRAS DEL
“PROYECTO DE RENOVACIÓN DE LA
RED DE SANEAMIENTO EN EL
MUNICIPIO DE ANCHUELO. FASE I
(PLAN SANEA 2500)”. CONTRATO N.º
2025/69.**

19 DE ENERO DE 2026

ÍNDICE

1. OBJETO.....	3
2. PROCEDIMIENTO DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS.	3
3. ANÁLISIS DE LOS CRITERIOS SUJETOS A JUICIO DE VALOR	4
4. RESUMEN DE PUNTUACIONES JUICIOS DE VALOR	5

1. OBJETO.

El presente informe tiene por objeto valorar las ofertas presentadas al contrato de obras del “PROYECTO DE RENOVACIÓN DE LA RED DE SANEAMIENTO EN EL MUNICIPIO DE ANCHUELO. FASE I (PLAN SANEA 2500)”. CONTRATO N.º 2025/69.

2. PROCEDIMIENTO DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS.

El procedimiento del contrato N.º 2025/69 es un procedimiento abierto simplificado con pluralidad de criterios que prevé la adjudicación del contrato a la empresa que presente, en su conjunto, la mejor oferta mediante la aplicación de los criterios establecidos en el apartado 8 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares. Se trata de criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas y también de criterios sujetos a juicios de valor, según el siguiente desglose:

A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas: 75 puntos

A) 1. Valoración económica.....**55 puntos**

A) 2. Criterios técnicos cualificables y cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas..... **20 puntos:**

A) 2.1 Ampliación del período de garantía de las obras (10 puntos).

A) 2.2 Documentación audiovisual del desarrollo y evolución de las obras (5 puntos).

A) 2.3 Análisis y estudio de las afecciones ambientales: empleabilidad de materiales sostenibles para potenciar la economía circular de las obras (5 puntos).

B) Criterios sujetos a un juicio de valor: 25 puntos

B) 1. Memoria descriptiva de los trabajos.....9 puntos

B) 2. Análisis crítico del presupuesto del proyecto.....10 puntos

B) 3. Propuestas novedosas en los trabajos en zanja.....6 puntos

Con fecha de 15 de enero de 2026 se ha realizado el acto de apertura del sobre N.º 1 de las ofertas presentadas, siendo las empresas presentadas las siguientes:

N.º	PROPONENTE
1	PACSA, Servicios Urbanos y del Medio Natural, S. L.
2	ARPO Empresa Constructora, S. A.

En este sobre N.º 1 los licitadores incluyen la documentación administrativa y la relativa a los criterios sujetos a juicios de valor. Todas ellas presentaron correctamente la documentación administrativa.

3. ANÁLISIS DE LOS CRITERIOS SUJETOS A JUICIO DE VALOR

Se analizan en este apartado las ofertas presentadas por las diferentes empresas y la valoración correspondiente a los criterios sujetos a juicios de valor, de acuerdo con el apartado 8.B del anexo I del PCAP del contrato.

En el apartado de memoria descriptiva se valora el conocimiento y concepción global de la obra, la justificación de la metodología indicada para la ejecución de los trabajos, su coherencia, el buen conocimiento que se denote del proyecto, de la zona y del terreno donde será ejecutada la obra, el análisis de los aspectos más problemáticos de la obra desde el punto de vista de su ejecución y seguridad y la garantía de suministro de los materiales.

En el apartado de análisis crítico del presupuesto se valora el análisis en profundidad de los diferentes capítulos y partidas del presupuesto del proyecto en cuanto a mediciones y precios, el estudio de los posibles riesgos y desviaciones, y su impacto en el coste de ejecución, así como la definición de posibles propuestas y soluciones para mejorar la eficiencia de la obra.

Por último, en lo referente a propuestas novedosas en los trabajos en zanja, se valora la propuesta de nuevas tecnologías para ampliar la seguridad durante los trabajos en zanja en comparación con los métodos tradicionales, de forma que se reduzca la presencia humana en el interior de las zanjas. Se valora también la calidad e idoneidad de las propuestas para la ejecución de los trabajos.

A continuación, se detalla el análisis realizado para cada una de las ofertas presentadas:

- PACSA, Servicios Urbanos y del Medio Natural, S. L.

Respecto al documento de memoria descriptiva, la oferta contiene una descripción detallada de la obra y un proceso constructivo general, particularizado para las principales unidades de obra, con una descripción detallada, rendimientos y condiciones de ejecución, aportando un mayor valor respecto al otro licitador. Analiza los aspectos más problemáticos de la obra y propone soluciones para minimizarlos con medidas concretas adicionales a las proyectadas. Aporta croquis de desvíos provisionales para la organización de los trabajos, así como una programación secuencial por cada colector en cada una de las actuaciones. Analiza los plazos de suministro de los materiales planificando su acopio en obra, así como las necesidades de medios de transporte.

Se considera una puntuación de 7,50 puntos.

En cuanto al análisis crítico del presupuesto, analiza de forma detallada tres partidas del proyecto, calculando la desviación de cada una de ellas y su repercusión económica en el presupuesto. Se proponen acciones que mejoran la eficiencia de la obra relativas a su seguimiento, al ajuste de la programación y la identificación de servicios afectados. La propuesta no analiza los precios utilizados para la elaboración del presupuesto del proyecto.

Se considera una puntuación de 6,00 puntos

En lo referente a propuestas novedosas en los trabajos en zanja, define y describe métodos para reducir la presencia humana en la zanja centrados en la compactación. La propuesta no analiza la idoneidad y viabilidad de los métodos expuestos para su aplicación a tramos concretos de la obra.

Se considera una puntuación de 3,00 puntos.

- ARPO, Empresa Constructora S. A.

Respecto al documento de memoria descriptiva, la oferta contiene una descripción detallada de la obra y un proceso constructivo general, para las principales unidades de obra, particularizando algún proceso en concreto, pero sin aportar valor diferencial respecto al otro licitador. Analiza los aspectos más problemáticos de la obra y propone soluciones para minimizarlos. Incorpora una programación secuencial, pero por actuación, no especificando cada uno de los tramos contenidos en ella, ni siquiera las subzonas que ha definido previamente. No analiza los plazos de suministro de los materiales y equipos

Se considera una puntuación de 5,00 puntos.

En cuanto al análisis crítico del presupuesto, aumentan la medición necesaria de una unidad del proyecto, indicando otras unidades en las que existiría riesgo de aumento o discrepancia entre pliego y presupuesto, en ambos casos sin calcular la desviación de cada partida y su repercusión económica en el presupuesto. Aportan como medidas para mejorar la eficiencia de la obra soluciones de drenaje superficial en determinados puntos que consideran mejorables y estudian la variabilidad de los precios de algunas unidades de obra y su posible impacto en el presupuesto. La propuesta no analiza los precios utilizados para la elaboración del presupuesto del proyecto.

Se considera una puntuación de 4,00 puntos

En lo referente a propuestas novedosas en los trabajos en zanja, define y describe métodos para reducir la presencia humana en la zanja centrados en la compactación. También incluye propuestas basadas en técnicas que son finalmente descartadas por lo que no se valoran en este apartado. La propuesta no analiza la idoneidad y viabilidad de los métodos expuestos para su aplicación a tramos concretos de la obra.

Se considera una puntuación de 3,50 puntos.

4. RESUMEN DE PUNTUACIONES JUICIOS DE VALOR

Se muestra a continuación la distribución de puntos de cada uno de los aspectos:

N.º	PROPONENTE	MEMORIA DESCRIPTIVA (9 PTS)	ANÁLISIS CRÍTICO DEL PRESUPUESTO (10 PTS)	PROPUESTAS NOVEDOSAS EN LOS TRABAJOS DE ZANJA (6 PTS)	TOTAL (25 PTS)
1	PACSA, S. L.	7,50	6,0	3,00	16,50
2	ARPO, S. A.	5,00	4,00	3,50	12,50

Madrid, a la fecha de la firma digital.

ANTONIO AGUSTÍN
RAMOS CARBALLÉS
- 50175008W

Firmado digitalmente por
ANTONIO AGUSTÍN RAMOS
CARBALLÉS - 50175008W
Fecha: 2026.01.21 08:05:15
+01'00'

Antonio A. Ramos Carballés

Área Técnica Ente Público Canal de Isabel II