

Madrid, 16 de marzo de 2026.

Exclusiones en la fase de valoración técnica correspondientes a la licitación, por procedimiento abierto, de un **ACUERDO MARCO PARA LA EJECUCIÓN DE ESTUDIOS ESTRUCTURALES Y ESTUDIOS GEOTÉCNICOS QUE SIRVAN DE APOYO A LA REDACCIÓN DE PROYECTOS Y/O ELABORACIÓN DE INFORMES DEL SERVICIO DE INFRAESTRUCTURAS Y ESTACIONES DE METRO DE MADRID** (Licitación **6012500373**).

Metro de Madrid, S.A., una vez realizada la valoración técnica de las ofertas presentadas a esta licitación, ha acordado la siguiente exclusión, por los motivos que se indican a continuación:

En el apartado 27. “Evaluación de las ofertas - Oferta Técnica” del cuadro resumen del PCP, se indica lo siguiente:

“Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:

<p>1. Memoria técnica: (Puntuación máxima hasta 25 puntos)</p> <p>Metodología que propone aplicar para los trabajos objeto del Acuerdo Marco: describiendo el procedimiento a seguir para la ejecución de los trabajos, definición de tareas críticas si las hay, establecimiento de flujo de actividades, mecanismos a emplear para la identificación de servicios afectados (infraestructuras, gas, instalaciones de comunicaciones, agua y sistemas de gestión de imprevistos durante la ejecución de los trabajos.</p>

Para el criterio mencionado anteriormente, la puntuación se asignará de acuerdo con el siguiente cuadro:

Se presenta la información solicitada de manera detallada y completa, describiendo sin ambigüedades y de forma coherente todos los aspectos.	hasta 100 % puntos
Se presenta de manera completa (incluyendo toda la información requerida), pero se describe de forma poco detallada, aunque coherente.	hasta 50 % puntos
Se presenta de manera incompleta la información solicitada, sin incluir todo lo requerido. Además, esta información no se describe en detalle, es ambigua o incoherente	0 puntos

La valoración de los criterios se realizará mediante la información contenida en la tabla de valoración de criterio, teniéndose en cuenta no solo la apariencia formal de la oferta técnica, sino también el examen de su contenido, puntuando la calidad técnica de cada oferta en virtud de su adecuación material a los requerimientos del PPT”.

Aportación de equipos de sondeos montados sobre camión del siguiente modo:

- 2 unidades o más de equipo de sondeo montado sobre camión20 puntos
- 1 unidad de equipo de sondeo montado sobre camión.....10 puntos
- 0 unidades de equipo de sondeo montado sobre camión.....0 puntos

Aportación de máquinas de extracción de testigos del siguiente modo:

- 2 unidades o más de equipo de máquina de extracción de testigos.....15 puntos
- 1 unidad de equipo de máquina de extracción de testigos.....8 puntos
- 0 unidades de equipo de máquina de extracción de testigos.....0 puntos

La valoración técnica para este criterio se realizará con la información contenida en la declaración del Anexo XII "Declaración oferta técnica: Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas" y la documentación acreditativa de los medios (ficha técnica del equipo y documentación acreditativa de la disponibilidad), que deberá contener la información necesaria para acreditar la puntuación marcada en la citada declaración del anexo XII.

Nota: La información indicada por el licitador en el Anexo XII debe ser coherente con la citada documentación acreditativa, aplicándose la puntuación que se indica a continuación en los siguientes casos:

- En caso de que se aporte la declaración del anexo XII pero no se incluyan en la carpeta 3 la documentación acreditativa, el criterio se puntuará con 0 puntos.
- En el caso de que la documentación acreditativa no contenga la información que permita acreditar lo indicado en la declaración del anexo XII, el criterio se puntuará con 0 puntos.
- En el supuesto de que la información contenida en la documentación acreditativa no pueda acreditar el total de la puntuación reflejada en la declaración del anexo XII, el licitador recibirá únicamente la puntuación que se haya acreditado en la documentación acreditativa.

Nota: la implantación de las medidas propuestas en la oferta técnica no conllevará un abono adicional por parte de Metro de Madrid”.

“¿Existe umbral de suficiencia de ofertas técnicas? Sí.

Las ofertas técnicas que igualen o superen (\geq) los 50 puntos serán calificadas como aptas o técnicamente aceptables.

Las puntuaciones que igualen o superen el umbral definido anteriormente serán las que se considerarán para determinar las mejores ofertas conforme al apartado anterior, en el caso de que el acuerdo marco se adjudique a la oferta con mejor relación calidad-precio”.

En la condición 8.4. “Apertura y valoración de la documentación de la carpeta nº3” del PCP, se indica lo siguiente:

“Las ofertas técnicas que tras la suma de la puntuación correspondiente a los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor y/o evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas hayan obtenido una puntuación inferior al límite de suficiencia técnica establecido en el apartado 27 del cuadro resumen del PCP serán excluidas del procedimiento de adjudicación del contrato”.

El resultado de la evaluación de la oferta técnica presentada por la empresa **CONTROL DE ESTRUCTURAS Y SUELOS, S.A.**, de conformidad con los criterios establecidos en el apartado 27. “Evaluación de las ofertas - Oferta Técnica” del cuadro resumen del PCP, se resume en la siguiente tabla:

CRITERIOS EVALUABLES	PUNTUACIÓN MAXIMA	PUNTOS OFERTA
Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor: (Puntuación máxima: 25 puntos).		
1. Memoria técnica	25	25
Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas: (Puntuación máxima: 20 puntos).		
2. Experiencia del equipo de trabajo adicional	40	0
3. Medios materiales adicionales	35	0
PUNTUACIÓN TOTAL	100	25

Detalle de la evaluación:

Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:

Memoria técnica (Máximo 25 puntos):

La presentación de la memoria es completa, se ha presentado la información requerida de manera detallada. No hay ambigüedades, y la documentación expuesta es coherente. En concreto, ha desarrollado adecuadamente los siguientes puntos:

- Metodología para establecer el procedimiento de trabajo.
- Identificación de las tareas críticas y establecimiento del flujo de actividades, incluyendo una completa descripción de las diferentes tareas incluidas en las actividades más frecuentes del acuerdo marco.
- Descripción de los mecanismos para identificar y localizar los servicios afectados.
- Descripción del procedimiento de gestión de imprevistos y contingencias.

Se presenta la información solicitada de manera detallada y completa, describiendo sin ambigüedades y de forma coherente todos los aspectos **(25 puntos)**.

Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas:

Experiencia del equipo de trabajo adicional (Máximo 40 puntos):

No se incluyen los currículos de los perfiles profesionales **(0 puntos)**.

Medios materiales adicionales (Máximo 35 puntos):

No se incluye la documentación acreditativa de los medios (ficha técnica del equipo y documentación acreditativa de la disponibilidad) **(0 puntos)**.

De la suma de la puntuación obtenida en cada criterio evaluable, según lo expuesto con anterioridad, la oferta técnica de la empresa **CONTROL DE ESTRUCTURAS Y SUELOS, S.A.** **obtiene 25 puntos**, no alcanzando los 50 puntos exigidos como umbral de suficiencia técnica para ser calificada como apta o técnicamente aceptable.



En consecuencia, de conformidad con lo previsto en el apartado 27. “Evaluación de las ofertas - Oferta Técnica” del cuadro resumen del PCP y la condición 8.4. “Apertura y valoración de la documentación de la carpeta nº3” del PCP, la oferta presentada por la empresa **CONTROL DE ESTRUCTURAS Y SUELOS, S.A.** queda **excluida** de esta licitación.

Conforme a lo establecido en artículos 44 y siguientes de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al Ordenamiento Jurídico Español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo, 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, podrán formular reclamación mediante recurso de alzada impropio ante el titular de la Consejería de la Comunidad de Madrid competente en materia de transportes, conforme al artículo 44.6 de la Ley 9/2017 y a la Ley 39/2015 para lo cual disponen de un plazo de un mes.