



*Este documento se ha obtenido directamente del original, que contenía todas las firmas auténticas, y se han ocultado los datos personales y los códigos que permitían acceder al original.*

## **MEMORIA JUSTIFICATIVA DE LOS ASPECTOS RECOGIDOS EN EL ARTÍCULO 116.4 DE LA LEY 9/2017, DE 8 DE NOVIEMBRE, DE CONTRATOS DEL SECTOR PÚBLICO (LCSP), E INFORME JUSTIFICATIVO DE NECESIDAD, CORRESPONDIENTE AL CONTRATO DE SERVICIOS PARA LA ESTABILIZACIÓN Y ACTUALIZACIÓN DE LA APLICACIÓN “AP MADRID”**

### **I. JUSTIFICACIÓN DE LA NECESIDAD**

De conformidad con lo que establece el artículo 28 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público y el artículo 73 del Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, aprobado por Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre, se exponen a continuación los fines institucionales del organismo proponente cuyo cumplimiento requiere la realización de esta contratación. Igualmente, y a tal efecto, como parte de la documentación preparatoria, se determinan con precisión la naturaleza y extensión de las necesidades que pretenden cubrirse mediante el contrato proyectado, así como la idoneidad de su objeto y contenido para satisfacerlas.

Según se dispone en el Decreto 76/2023, de 5 de julio, del Consejo de Gobierno, por el que se establece la estructura orgánica básica de las Consejerías de la Comunidad de Madrid, y según Decreto 261/2023, de 29 de noviembre, del Consejo de Gobierno, por el que se establece la estructura orgánica de la Consejería de Digitalización, corresponde a la Dirección General de Salud Digital (DGSD): “La planificación, diseño, implantación y mantenimiento de los sistemas y tecnologías de la información para la organización y funcionamiento del Servicio Madrileño de Salud, de acuerdo con las necesidades explicitadas por este último, así como la tramitación electrónica en el Servicio Madrileño de Salud” y “La provisión y gestión de los servicios y equipamientos informáticos sanitarios del Servicio Madrileño de Salud, en colaboración con el Servicio Madrileño de Salud”.

Con el objetivo de alcanzar una Atención Primaria (AP) de calidad, orientada a la ciudadanía, con una alta capacidad de resolución y que potencie la continuidad asistencial, en abril de 2019 se aprobó el Marco Estratégico para la Atención Primaria y Comunitaria (MAPyC) en el seno del Consejo Interterritorial del Sistema Nacional de Salud (CISNS).

Tras el análisis de la situación de la Atención Primaria, que ha servido para identificar las principales áreas de mejora, nace el actual Plan de Acción de Atención Primaria y Comunitaria 2025-2027 como herramienta de continuidad en la implementación del MAPyC del SNS.

Dentro del citado plan se indica como línea 6: “Atención integrada y continuidad asistencial” que tiene por objetivo “reforzar la coordinación y comunicación entre Atención Primaria y otros ámbitos asistenciales y actores necesarios para la mejora de la continuidad asistencial”.

Con los servicios que se desean adquirir se quiere avanzar en ampliar y mejorar los servicios de integración e interoperabilidad de las historias de salud digitales del Servicio Madrileño de Salud (SERMAS) en el ámbito de Atención Primaria como herramienta fundamental para la continuidad asistencial.

De esta forma se quiere continuar promoviendo la mejora constante de la interoperabilidad de la historia clínica digital, como componente clave para el intercambio de información entre profesionales de diferentes niveles asistenciales, especialmente entre Atención Primaria y Atención hospitalaria. Así como, seguir fomentando el desarrollo de herramientas digitales que permitan la visualización de información compartida con la Atención Sociosanitaria.

Actualmente, con la puesta en marcha de diferentes planes de mejora para la sostenibilidad de la atención sanitaria, que han afectado a los sistemas de información de Atención Primaria y Comunitaria, se precisa actualizar las tecnologías, arquitecturas y los sistemas que los soportan para que puedan atender las nuevas necesidades sin riesgos de obsolescencia, denegación de servicio o amenazas de ciberseguridad. Por ello, este proyecto busca la actualización y estabilización de la aplicación AP Madrid, incorporando nuevas funcionalidades a la Historia Clínica de Atención Primaria, cuando sea preciso, para garantizar su operativa en los próximos años.

El objeto de esta licitación es la prestación de servicios de desarrollo orientados a conseguir la estabilización, la actualización y la incorporación de nuevas funcionalidades en la aplicación AP Madrid que da soporte a la Historia Clínica de Atención Primaria y Comunitaria.

En virtud de lo expuesto, se considera necesario la contratación de este servicio de monitorización y captura de datos.

## ELECCIÓN DEL PROCEDIMIENTO

El expediente se tramita mediante procedimiento abierto con pluralidad de criterios de adjudicación en base a los siguientes argumentos:

- Primero: el procedimiento abierto con pluralidad de criterios es uno de los procedimientos ordinarios de adjudicación de los contratos de las Administraciones Públicas (Artículo 131.2 de la Ley 9/2017 de Contratos del Sector Público)
- Segundo: el contrato se adjudicará por procedimiento abierto mediante pluralidad de criterios, en aplicación de los artículos 131.2 y 156.1 de la Ley 9/2017 de Contratos del Sector Público (LCSP), conforme a los términos y requisitos establecidos en dicho texto legal.
- Tercero: la justificación de la pluralidad de criterios de adjudicación es conforme a lo dispuesto en los artículos 145 de la LCSP respecto a los requisitos y clases de criterios, atendiendo en este caso a una mejor relación calidad-precio sobre la base del precio o coste, y 146 de la LCSP en lo que respecta a su aplicación.

## CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN

En la determinación de los criterios se ha dado preponderancia al criterio precio otorgándole un 70% de la puntuación total, fijando en el 30% los criterios cualitativos mediante juicios de valor:

CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN		PUNTUACIÓN MÁXIMA
<b>A. Criterios cuya cuantificación depende de un juicio de valor / SOBRE 2</b>		<b>30</b>
	A.1 Solución técnica	18
	A.2 Planificación del proyecto	8
	A.3 Plan de transferencia	4
<b>B. Criterios/subcriterios evaluables mediante aplicación de fórmula matemática / SOBRE 3</b>		<b>70</b>
	B.1 Precio	70
<b>TOTAL</b>		<b>100</b>

#### **A. Criterios cuya cuantificación depende de un Juicio de Valor (máximo 30 puntos)**

La aplicación de criterios no matemáticos resulta necesaria para conseguir, en el caso que nos ocupa, cuestiones que por su característica no pueden ser evaluadas aplicando fórmulas y así poder conseguir una mejor “calidad/precio”.

Los licitadores presentarán una memoria técnica (sobre nº 2) sobre la prestación del servicio evaluándose los siguientes aspectos:

##### **A.1. Solución técnica (máximo 18 puntos)**

Se valorarán la adecuación de la solución técnica ofertada, su arquitectura, la viabilidad y rendimientos previsibles, la satisfacción de los requisitos funcionales y no funcionales y la integración, si cabe, con otros sistemas; cómo se ha definido la solución técnica de forma clara y concisa y ajustada a los requerimientos del pliego. Asimismo, se valorará la gestión de riesgos relativa a la solución, con identificación de riesgos y acciones mitigadoras propuestas; lo realista y detallado de la solución, y que de la descripción realizada de la solución se demuestre que se comprenden las necesidades que se quieren cubrir con el proyecto.

Justificación: Este criterio permite garantizar que la propuesta seleccionada sea técnicamente sólida, viable y alienada con los objetivos del proyecto y sostenible en el tiempo, lo cual no podría garantizarse únicamente con criterios automáticos como precio. Una solución técnica bien fundamentada que garantice el principio denominado “neutralidad tecnológica” que evite futuros problemas de mantenimiento, lo que es fundamental para los objetivos estratégicos del proyecto, de cara a la actualización y estabilización de la aplicación AP Madrid para garantizar su operativa en los próximos años. Permite analizar la adecuación de la metodología propuesta al contexto del proyecto, así como la capacidad del contratista para identificar correctamente los riesgos y proponer medidas realistas lo que no es valorable mediante fórmulas automáticas.

## **A.2. Planificación del proyecto (máximo 8 puntos)**

Se valorará la adecuación de la planificación, incluyendo la definición de tareas, recursos técnicos, entregables asociados y la coherencia de la planificación global en relación con los requerimientos establecidos en el pliego. Asimismo, se evaluará la gestión de riesgos e imprevistos vinculados a la planificación, valorando la identificación de riesgos potenciales, las medidas de mitigación propuestas y el grado de realismo y detalle del cronograma presentado. Se tendrá en cuenta la descripción de la asignación de recursos a cada tarea, así como la evidencia de que la planificación refleja una comprensión adecuada de las necesidades a cubrir con el proyecto. Adicionalmente, se valorará la metodología global del proyecto, la definición del equipo de trabajo y sus roles, así como la especificación de los mecanismos que aseguren la calidad, interoperabilidad, seguridad y trazabilidad en todas las fases del ciclo de vida del desarrollo de software. La metodología deberá integrar, de forma explícita, procesos de verificación y validación continuos, incluyendo pruebas continuas en cada fase del ciclo de desarrollo.

Justificación: Una planificación detallada ayuda a escoger al proveedor con mejor capacidad de ejecución real, no basta con que un proveedor tenga experiencia o capacidades tecnológicas, es necesario que sepa planificar, gestionar recursos, anticipar riesgos y definir entregables aspectos fundamentales para garantizar el éxito del contrato, en un ámbito de alta complejidad como la actualización y estabilización de la aplicación AP Madrid. Incluir la planificación del proyecto como criterio de juicio de valor asegura la viabilidad del proyecto, minimiza riesgos y garantiza la calidad del servicio.

## **A.3. Plan de transferencia (máximo 4 puntos)**

Se valorará que la planificación de la transferencia del servicio indique el conjunto de actividades necesarias para realizar la correspondiente transferencia de conocimiento y datos tanto al equipo humano de la DGSD como quien ésta determine que reciba el servicio. Este Plan deberá garantizar, además, el correcto traspaso de servicios garantizando la continuidad del servicio con el mínimo impacto en las operaciones diarias. Se valorará el detalle concreto de la planificación propuesta, las herramientas, las actividades y las sesiones de traspaso indicando participantes, número de sesiones y tipología o contenido de las mismas.

Justificación: La planificación de la transferencia de conocimiento y datos es un componente crítico para garantizar la continuidad operativa. Una planificación detallada del traspaso de conocimiento minimiza el riesgo de discontinuidad, errores operativos o pérdida de información clave, aspectos fundamentales para garantizar la consecución del proyecto objeto de este expediente.

Durante la ejecución del contrato el adjudicatario deberá acreditar el cumplimiento efectivo de todos los criterios y compromisos incluidos en su oferta que hayan sido objeto de valoración. A esta acreditación se le otorgará el carácter de obligación esencial, a los efectos de lo previsto en el artículo 211.1.f) de la LCSP

### Reglas de puntuación

A continuación, se detallan los valores de puntuación que se otorgarán a cada uno de los criterios:

- Excelente (100% sobre la puntuación máxima posible del criterio). Presenta propuesta excelentemente detallada, en todos los aspectos requeridos y para todos los componentes del ámbito de aplicación, con gran aporte de valor para los requisitos del contrato.
- Alta (80% de la puntuación máxima posible del criterio). Presenta propuesta muy bien detallada en los aspectos requeridos, con una muy buena adaptación a la problemática de los componentes del ámbito de aplicación del expediente.
- Medio (60% sobre la puntuación máxima posible del criterio). Presenta propuesta bien detallada en los aspectos requeridos, adaptada de forma suficiente a la problemática de los componentes del ámbito de aplicación del expediente.
- Bajo (40% sobre la puntuación máxima posible del criterio). Presenta propuesta con un nivel bajo de detalle en los aspectos requeridos, generalista o no adaptada de forma suficiente a la problemática de los componentes del ámbito de aplicación del expediente.
- Muy bajo (10% sobre la puntuación máxima posible del criterio). Se asignará esta valoración a aquellas ofertas que presenten una propuesta extremadamente generalista, incompleta o con un nivel de detalle muy bajo en los aspectos requeridos. Asimismo, se aplicará cuando no se aporte propuesta técnica en alguno de los apartados indicados, ya sea en relación con determinados servicios requeridos o con alguno de los componentes objeto del contrato.

NOTA: No se incluirá información evaluable mediante la aplicación de fórmulas matemáticas que debe ser incluida en el sobre nº3. La inclusión en el sobre nº2 de información concerniente al sobre nº3 podrá suponer, atendiendo las especiales circunstancias, la exclusión del licitador.

## **B. Criterios evaluables mediante aplicación de fórmula matemática**

Hasta un máximo de 70 puntos.

### **B.1. Criterio Precio**

Hasta un máximo de 70 puntos.

La asignación de puntos se efectuará proporcionalmente a la oferta económica de los licitadores, de acuerdo con la siguiente fórmula:



$$Pi = 70 * \sqrt[6]{\frac{BL}{BM}}$$

donde:

Pi = Puntuación otorgada al licitador.

BL = Baja del licitador respecto del Precio Máximo de Licitación

BM = Mayor baja de todas las ofertas válidas presentadas.

Baja = Precio máximo de licitación – Precio de licitación ofertado por el licitador.

Las ofertas cuyo Precio ofertado supere el Precio máximo de licitación se excluirán.

En el caso de que todas las ofertas presentadas lo hagan al tipo de licitación todas ellas obtendrán 0 puntos en este concepto.

Se ha establecido una fórmula en la que los valores que resultan de su utilización responden a una distribución proporcional de los puntos a asignar. Otorga una puntuación de 70 puntos, respetando los principios de proporcionalidad y reparto equitativo de las puntuaciones, cumpliendo la condición de que ofertas más económicas no pueden recibir una puntuación inferior a la otorgada a ofertas menos económicas, guardando la adecuada proporción en la atribución de puntos a las intermedias.

### **POSIBLES OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS**

De los criterios objetivos establecidos anteriormente, se tomará en consideración a efectos de apreciar, en su caso, que la proposición no puede ser cumplida como consecuencia de la inclusión de valores anormales, el criterio Precio, siendo los límites para apreciar que se da en aquella dicha circunstancia, los siguientes:

- Si se presentase un único licitador, se considerará que incurre en presunción de valor anormal si su oferta es inferior al presupuesto de licitación en más de 20 unidades porcentuales.
- En el caso que sean varias las ofertas, se considerará como desproporcionada o anormal, las que sean inferiores en 10 unidades porcentuales a la media aritmética de las proposiciones presentadas.

Si bien de conformidad con lo dispuesto en el artículo 149.b) de la LCSP cuando los pliegos prevean la aplicación de más de un criterio de adjudicación los parámetro objetivos para determinar que una oferta se encuentra incurso en baja anormal o desproporcionada deben basarse en el conjunto de la oferta, esto es, en el conjunto de los criterios de adjudicación, se ha de indicar que en el presente expediente de contratación se ha optado por aplicar un criterio de baja anormal referido exclusivamente al precio ya que se considera que es el único elemento objetivo que permite determinar si una oferta puede ser inviable. Al ser el precio el criterio con mayor puntuación se considera que, con independencia del grado de calidad ofertado, este

parámetro es suficiente para determinar aquellas ofertas que se encuentren en presunción de anormalidad, no siendo necesario añadir otros criterio o parámetros.

## **CRITERIOS DE SOLVENCIA**

La relación calidad-precio se pretende garantizar también con la solvencia económica, la solvencia técnica y el compromiso de adscripción a la ejecución del contrato de los medios personales solicitados, debido a la especificidad técnica y el perfil del personal que se ha de adscribir al servicio, tal como viene recogido en el artículo 76.2 de la LCSP.

El empresario deberá acreditar requisitos de específicos de solvencia, ya que los servicios objeto de este contrato y el CPV no están incluidos en el Anexo II del RGLCAP y, por lo tanto, no procede solicitar clasificación.

### **Solvencia económica y financiera**

Conforme a la letra a) del apartado 1 del artículo 87 de la LCSP, el criterio para acreditar la solvencia económica y financiera será el volumen anual de negocios referido al mejor ejercicio dentro de los tres últimos disponibles en función de las fechas de constitución o de inicio de las actividades del empresario y de presentación de las ofertas. El volumen de negocios mínimo anual exigido no excederá de una vez y media el valor estimado del contrato.

El importe anual solicitado para la solvencia económica y financiera (2.913.075,00 €) se ha calculado multiplicando el valor estimado del contrato por 1,5.

Solvencia Económica = 1.942.050,00 € \* 1,5 = 2.913.075,00 €

### **Acreditación documental:**

El volumen anual de negocios del licitador o candidato se acreditará por medio de sus cuentas anuales aprobadas y depositadas en el Registro Mercantil, si el empresario estuviera inscrito en dicho registro, y en caso contrario por las depositadas en el registro oficial en que deba estar inscrito. Los empresarios individuales no inscritos en el Registro Mercantil acreditarán su volumen anual de negocios mediante sus libros de inventarios y cuentas anuales legalizados por el Registro Mercantil.

En el caso de estar inscritos en el Registro mercantil se acreditará mediante certificación expedida por el Registro Mercantil o por medio de copia de las cuentas depositadas expedida por dicho registro. En el caso de aportarse únicamente el certificado deberá acompañarse de una copia de las cuentas presentadas.

Justificación: La situación financiera y el grado de fortaleza en la estructura, en la magnitud y en la composición del capital social de los licitadores, se considera un indicador que permite presumir una suficiencia razonable en la capacidad del adjudicatario para hacer frente a las obligaciones económicas y financieras que derivarán de la adjudicación del presente contrato. El

umbral establecido garantizar, al mismo tiempo, una aptitud suficiente por parte de los potenciales licitadores interesados en el contrato y un acceso no restrictivo de la licitación.

### Solvencia técnica o profesional

Conforme a la letra a) del apartado 1 y el apartado 3 del artículo 90 de la LCSP, la empresa deberá acreditar la ejecución de servicios o trabajos de igual o similar naturaleza que los que constituyen el objeto del contrato en el curso de, como máximo los tres últimos años, Para verificar la similitud se comparará el objeto del contrato ejecutado con el que es objeto de esta licitación. Además, y para el caso de los contratos públicos, se podrá acudir a los tres primeros dígitos de los respectivos códigos de la CPV como elemento comparativo.

El importe anual acumulado de los certificados, en el año de mayor ejecución, deberá ser igual o superior a 1.359.435,00 €.

El importe anual solicitado para la solvencia técnica o profesional (1.359.435,00 €) se ha calculado teniendo en cuenta lo establecido en el Artículo 90.2 de la LCSP, en el que se indica que, el importe anual acumulado de los servicios efectuados en los tres últimos años, de igual o similar naturaleza que los que constituyen el objeto del contrato, cuyo importe anual acumulado en el año de mayor ejecución, debe ser igual o superior al 70 por ciento del valor estimado del contrato.

Se ha multiplicado el importe sin IVA del contrato por 0,7.

Solvencia Técnica = 1.942.050,00 € \* 0,7 = 1.359.435,00 €

### Acreditación documental:

- Relación firmada por el representante legal de la empresa en la que se indique el importe, la fecha y el destinatario, público o privado de los servicios.
- Los servicios o trabajos efectuados se acreditarán mediante certificados expedidos o visados por el órgano competente, cuando el destinatario sea una entidad del sector público; cuando el destinatario sea un sujeto privado, mediante un certificado expedido por este o, a falta de este certificado, mediante una declaración del empresario acompañado de los documentos obrantes en poder del mismo que acrediten la realización de la prestación. Los certificados deben incluir el objeto del servicio lo más detallado posible, el importe por periodos anuales, las fechas y el destinatario, público o privado de los mismos.

Justificación: La decisión de establecer esta exigencia responde de manera adecuada al objeto del contrato. La opción elegida para la acreditación de la solvencia técnica se debe a que se entiende que para la adecuada ejecución del contrato si la empresa ha ejecutado servicios de igual o similar naturaleza, garantiza la adecuada ejecución del contrato. Además es asumible



económicamente, dados los precios actuales del mercado; y demuestra experiencia real en el ámbito en el que se deben llevar a cabo la prestación, todo ello sin llegar a resultar restrictiva para la concurrencia de potenciales licitadores. Asimismo, el umbral es congruente con el valor estimado y con el presupuesto base de licitación.

#### Concreción de las condiciones de solvencia

1. Especificación en la oferta de los nombres y cualificación profesional del personal responsable de ejecutar la prestación objeto del contrato: NO
2. Compromiso de adscripción a la ejecución del contrato de medios personales: SI

En virtud de lo establecido en el artículo 76.2 de la Ley 9/2017 de Contratos del Sector Público, todas las empresas deberán presentar una declaración responsable según modelo del ANEXO III del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, en la que se comprometan a adscribir un equipo de trabajo que cumpla con los requisitos mínimos de titulación, formación y experiencia establecidos en el apartado 9 “EQUIPO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO” del pliego de prescripciones técnicas, el cual deberá cumplir con los requisitos mínimos de titulación, formación y experiencia exigidos en dicho apartado.

A este compromiso, referido a la adscripción de medios personales y que se integrará en el contrato, se le atribuirá el carácter de obligación esencial, a los efectos de lo previsto en el artículo 211.1.f) de la LCSP y tendrá una vigencia desde su firma hasta la finalización del contrato objeto de este expediente de contratación.

En los casos en que el licitador recurra a la solvencia y medios de otras empresas, de conformidad con el art. 140.1.c), cada una de ellas también deberá presentar una declaración responsable con la información pertinente.

De acuerdo con lo establecido en el artículo 150.2 de la Ley 9/2017 de contratos del Sector Público, el órgano de contratación requerirá al licitador que haya presentado la mejor oferta, para que presente la documentación justificativa de disponer efectivamente de los medios personales indicados en los párrafos anteriores, tanto del licitador como de aquellas otras empresas a cuyas capacidades se recurra. Esta documentación deberá presentarse en formato electrónico.

La documentación justificativa de disponer efectivamente de los medios personales será:

- El currículum de los integrantes del equipo de trabajo a adscribir, señalado u ofertado, que debe cumplir con los requisitos mínimos de titulación, formación y experiencia establecidos en el apartado 9 “EQUIPO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO” del pliego de prescripciones técnicas. Dicho currículum deberá presentarse ajustado al modelo establecido en el anexo VI “Cuestionario de Personal” del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares,

especificando la cualificación profesional, con detalle de perfil técnico, titulación, formación y experiencia profesional.

- La copia del correspondiente título, diploma o documento equivalente que acredite la correspondiente titulación y formación.
- La experiencia podrá acreditarse mediante cualquier medio válido en derecho que deje constancia fidedigna de su existencia, como entre otros, un certificado expedido por la Administración Pública, o empresa privada en la que han prestado los servicios.

El adjudicatario propuesto deberá aportar el compromiso del personal ofertado que deberá estar firmado por ambas partes, acreditando su disponibilidad para incorporarse a la plantilla que va a encargarse de la prestación objeto del contrato.

#### Justificación solicitud adscripción de medios personales

Dadas las características del servicio a desarrollar y la experiencia de la Dirección General de Salud Digital en proyectos de similar naturaleza, se han establecido los requisitos mínimos indicados en el apartado 9 "EQUIPO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO" del Pliego de Prescripciones Técnicas, que se consideran adecuados, necesarios y proporcionales, incidiéndose en experiencia en servicios digitales. De esta forma se pretende garantizar la correcta y óptima realización del proyecto.

Los requisitos profesionales solicitados garantizan que las empresas participantes en la licitación disponen de la especialización necesaria en las materias que afectan y están directamente relacionadas con la ejecución de los servicios objeto del contrato. De igual manera, los requisitos profesionales exigidos permiten asegurar que los perfiles que van a llevar a cabo la ejecución del proyecto poseen un conocimiento experto que permita afrontar cualquier posible eventualidad relacionada con el contrato y aportar soluciones viables, desde el punto de vista técnico y funcional, del mismo modo que permiten que los trabajos se desarrollen con la máxima exactitud y precisión.

Así pues, los requisitos profesionales exigidos se consideran razonables, adecuados y proporcionales al objeto del contrato, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 76.3 de la LCSP.

#### **JUSTIFICACIÓN DE LA NO DIVISIÓN EN LOTES**

De acuerdo con el art. 99.3.b) de la LCSP, se ha determinado la no división en lotes del presente contrato de Estabilización y Actualización de AP MADRID al considerarse que la realización independiente de las diversas prestaciones comprendidas en el objeto del contrato no es posible e impediría la correcta ejecución del mismo, pues abarca tanto el análisis de requisitos y análisis funcional, el diseño de la arquitectura de la solución, pruebas unitarias y la integración de los

diferentes elementos del sistema (elementos de software, elementos de hardware, y otros sistemas) para obtener un sistema completo que satisfaga el diseño y las expectativas de los usuarios.

Al ser decisiones conectadas y dependientes entre sí con repercusión directa en el paciente se hace imprescindible que se controlen y ejecuten por una sola entidad. Además, cualquier división aumentaría la complejidad de su control y sería inasumible por la dotación de personal con la que cuenta la DGSD.

Además, cualquier división aumentaría la complejidad de su control y sería inasumible por la dotación de personal con la que cuenta la DGSD.

La división en lotes plantea otro problema añadido y es que, en el supuesto de que alguno se quede desierto, se generaría un problema a la hora de garantizar la correcta ejecución del aplicativo. El no funcionamiento de un lote supondría la paralización del conjunto o de una parte del servicio, que funciona como un todo y no se podría solucionar con rapidez.

El objeto de este expediente exige una planificación coherente y una coordinación en cuanto a los recursos humanos y materiales, que se garantizan mediante un tratamiento unitario teniendo en cuenta que las distintas prestaciones del servicio vienen derivadas de un mismo acto clínico.

Como consecuencia de lo anterior, con un expediente único garantizamos una responsabilidad sobre los servicios contratados que no es cuestionable al recaer sobre el mismo adjudicatario la prestación del servicio en su totalidad.

Por todo lo anterior se considera justificado que la licitación no se establezca mediante lotes, con el fin de que la prestación del servicio y la responsabilidad sobre el mismo recaigan en un único contratista en su totalidad. Se resuelve de este modo la complejidad técnica que supone que las secuencias encadenadas se ejecuten con fluidez, implicando a las distintas partes afectadas: centro médico, facultativos y ciudadano.

## CONDICIONES ESPECIALES DE EJECUCIÓN

En la línea de dar cumplimiento a lo dispuesto en el art. 202 de la ley 9/2017, para la ejecución de este contrato, se fijan las siguientes consideraciones de tipo social como condiciones especiales de ejecución del contrato que deberá aportar el licitador propuesto como adjudicatario.

Como condición especial de ejecución el propuesto como adjudicatario deberá presentar una declaración responsable donde se especifique al menos uno de los siguientes criterios de carácter social, vinculados con la prestación del servicio que se oferta:

1. Que, en el caso de nuevas contrataciones, bajas o sustitución de las personas trabajadoras ligadas al contrato, se favorezca la contratación de trabajadores desempleados.

Para su acreditación se exigirá relación firmada por el representante legal de la empresa del personal adscrito al contrato al inicio de su ejecución y copia del nuevo contrato que acredite la condición de desempleado.

2. Que se favorezca la conciliación de la vida personal y laboral de las personas trabajadoras adscritas al contrato a través de medidas tales como flexibilidad de horarios laborales de entrada y salida en el trabajo, teletrabajo, u otras medidas alternativas

Para su acreditación se deberá aportar un certificado durante la vigencia del contrato donde se especifique el número de empleados adscritos al contrato acogidos a alguna de las medidas que favorezcan la citada conciliación, indicando las personas acogidas, medida a que se acogen y documentación acreditativa de tales circunstancias.

Esta condición especial de ejecución se considera obligación contractual esencial a los efectos señalados en la letra f) del artículo 211 de la LCSP.

## **INSUFICIENCIA DE MEDIOS**

Todas estas necesidades objeto de este contrato solo pueden ser satisfechas por una entidad con la experiencia y los recursos materiales y personales capacitados para ejecutar estas actuaciones, algo indispensable para lograr la correcta ejecución del contrato, que teniendo en cuenta la tareas propias de este proyecto y, por otro lado, la carencia de personal propio con la adecuada especialización en las tareas informáticas de desarrollo e integraciones, para garantizar y asegurar la estabilización, la actualización y la incorporación de nuevas funcionalidades en la aplicación AP Madrid que da soporte a la Historia Clínica de Atención Primaria y Comunitaria., se hace necesario impulsar este expediente.

Para la correcta realización del objeto de este contrato es necesario disponer de una plantilla con los perfiles solicitados (Jefe de Proyecto, Consultor, Arquitecto, Ingeniero, Científico de datos, Analista y Analista Programador) y sería necesario ampliar los medios personales de esta Dirección General de Salud Digital para realizar todas las tareas de objeto de este contrato, puesto que la derivación de personal actualmente en plantilla al presente expediente impediría el desarrollo de las actividades que en este momento se llevan a cabo en la Dirección respecto de otros proyectos ya en marcha.

Es por ello que se considera necesario e imprescindible proceder a la contratación de los servicios requeridos, por una empresa externa, que preste el servicio acorde a las condiciones especificadas en el pliego de prescripciones técnicas y cláusulas administrativas particulares.

## **CONCLUSIÓN**

Para dar cumplimiento a las necesidades descritas, se propone la contratación de los servicios para la ESTABILIZACIÓN Y ACTUALIZACIÓN DE LA APLICACIÓN “AP MADRID”, en los



términos previstos en los pliegos de referencia, por el plazo de vigencia allí indicado y con el coste detallado en la memoria económica.

Madrid,

LA DIRECTORA GENERAL DE SALUD DIGITAL

Firmado digitalmente por: RUIZ HOMBREBUENO NURIA  
Fecha: 2025.12.01 11:16