

**INFORME DE VALORACIÓN DE LAS
OFERTAS PRESENTADAS AL
CONTRATO DE OBRAS DEL
“PROYECTO DE RENOVACIÓN DE LA
RED DE SANEAMIENTO EN EL
MUNICIPIO DE BREA DE TAJO. FASE I
(PLAN SANEA 2500)”. CONTRATO N.º
2025/60.**

24 DE FEBRERO DE 2026

ÍNDICE

1. OBJETO.....	3
2. PROCEDIMIENTO DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS.	3
3. ANÁLISIS DE LOS CRITERIOS SUJETOS A JUICIO DE VALOR	4
4. RESUMEN DE PUNTUACIONES JUICIOS DE VALOR.....	8

1. OBJETO.

El presente informe tiene por objeto valorar las ofertas presentadas al contrato de obras del “PROYECTO DE RENOVACIÓN DE LA RED DE SANEAMIENTO EN EL MUNICIPIO DE BREA DE TAJO. FASE I (PLAN SANEA 2500)”. CONTRATO N.º 2025/60.

2. PROCEDIMIENTO DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS.

El procedimiento del contrato N.º 2025/60 es un procedimiento abierto simplificado con pluralidad de criterios que prevé la adjudicación del contrato a la empresa que presente, en su conjunto, la mejor oferta mediante la aplicación de los criterios establecidos en el apartado 8 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares. Se trata de criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas y también de criterios sujetos a juicios de valor, según el siguiente desglose:

A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas: 75 puntos

- A) 1. Valoración económica.....**55 puntos**
- A) 2. Criterios técnicos cualificables y cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas..... **20 puntos:**
 - A) 2.1 Ampliación del período de garantía de las obras (10 puntos).
 - A) 2.2 Documentación audiovisual del desarrollo y evolución de las obras (5 puntos).
 - A) 2.3 Análisis y estudio de las afecciones ambientales: empleabilidad de materiales sostenibles para potenciar la economía circular de las obras (5 puntos).

B) Criterios sujetos a un juicio de valor: 25 puntos

- B) 1. Memoria descriptiva de los trabajos.....9 puntos
- B) 2. Análisis crítico del presupuesto del proyecto.....10 puntos
- B) 3. Propuestas novedosas en los trabajos en zanja.....6 puntos

Con fecha de 10 de febrero de 2026 se ha realizado el acto de apertura del sobre N.º 1 de las ofertas presentadas, siendo las empresas presentadas las siguientes:

N.º	PROPONENTE
1	AQUAMBIENTE
2	ARPO Empresa Constructora, S. A.
3	FERROVIAL Construcción S.A.
4	ORTIZ Construcciones y Proyectos S.A.
5	PACSA, Servicios Urbanos y del Medio Natural, S. L.
6	SERVEO Servicios S.A.
7	SERVICIOS TECNICOS DE LIMPIEZAS IND
8	UTE PAVASAL-ULLASTRES

En este sobre N.º.1 los licitadores incluyen la documentación administrativa y la relativa a los criterios sujetos a juicios de valor. Todas ellas presentaron correctamente la documentación administrativa.

3. ANÁLISIS DE LOS CRITERIOS SUJETOS A JUICIO DE VALOR

Se analizan en este apartado las ofertas presentadas por las diferentes empresas y la valoración correspondiente a los criterios sujetos a juicios de valor, de acuerdo con el apartado 8.B del anexo I del PCAP del contrato.

En el apartado de memoria descriptiva se valora el conocimiento y concepción global de la obra, la justificación de la metodología indicada para la ejecución de los trabajos, su coherencia, el buen conocimiento que se denote del proyecto, de la zona y del terreno donde será ejecutada la obra, el análisis de los aspectos más problemáticos de la obra desde el punto de vista de su ejecución y seguridad y la garantía de suministro de los materiales.

En el apartado de análisis crítico del presupuesto se valora el análisis en profundidad de los diferentes capítulos y partidas del presupuesto del proyecto en cuanto a mediciones y precios, el estudio de los posibles riesgos y desviaciones, y su impacto en el coste de ejecución, así como la definición de posibles propuestas y soluciones para mejorar la eficiencia de la obra.

Por último, en lo referente a propuestas novedosas en los trabajos en zanja, se valora la propuesta de nuevas tecnologías para ampliar la seguridad durante los trabajos en zanja en comparación con los métodos tradicionales, de forma que se reduzca la presencia humana en el interior de las zanjas. Se valora también la calidad e idoneidad de las propuestas para la ejecución de los trabajos.

A continuación, se detalla el análisis realizado para cada una de las ofertas presentadas:

- AQUAMBIENTE

Respecto al documento de memoria descriptiva, la oferta contiene una descripción detallada de la obra, del proceso constructivo, y de las condiciones de ejecución, aportando un valor alto respecto al conjunto de licitadores. Analiza los aspectos más problemáticos de la obra y propone soluciones para minimizarlos con medidas concretas adicionales a las proyectadas. Por último, aporta garantías de suministro de los materiales.

Se considera una puntuación de 7,50 puntos.

En cuanto al análisis crítico del presupuesto, analiza de forma detallada partidas del proyecto, calculando su desviación y su repercusión económica. También se proponen acciones que mejoran la eficiencia de la obra relativas a la identificación de los servicios afectados.

Se considera una puntuación de 5,00 puntos

En lo referente a propuestas novedosas en los trabajos en zanja, define y describe métodos para reducir la presencia humana en la zanja centrados en la compactación analizando la idoneidad y viabilidad de alguno de ellos para su aplicación a tramos concretos de la obra.

Se considera una puntuación de 4,50 puntos.

- ARPO, Empresa Constructora S. A.

Respecto al documento de memoria descriptiva, la oferta contiene una descripción detallada de la obra y un proceso constructivo general para las principales unidades de obra, particularizando algún proceso en concreto, pero sin aportar valor diferencial respecto al resto de licitadores. Analiza posibles aspectos problemáticos de la obra y propone soluciones para minimizarlos.

Se considera una puntuación de 5,00 puntos.

En cuanto al análisis crítico del presupuesto, identifican algunas unidades en las que existiría riesgo de aumento, o discrepancias entre el presupuesto y el resto de documentos del proyecto. Aportan algunas medidas para mejorar la eficiencia de la obra y estudian la variabilidad de los precios de algunas unidades de obra y su posible impacto en el presupuesto.

Se considera una puntuación de 4,50 puntos

En lo referente a propuestas novedosas en los trabajos en zanja, define y describe métodos para reducir la presencia humana en la zanja centrados en la compactación. También incluye propuestas basadas en técnicas que son finalmente descartadas por lo que no se valoran en este apartado. La propuesta no analiza la idoneidad y viabilidad de los métodos expuestos para su aplicación a tramos concretos de la obra.

Se considera una puntuación de 3,50 puntos.

- FERROVIAL Construcción S.A.

Respecto al documento de memoria descriptiva, la oferta contiene una descripción detallada de la obra y un proceso constructivo general para las principales unidades de obra, particularizando algún proceso en concreto, pero sin aportar valor diferencial respecto al resto de licitadores. Analiza posibles aspectos problemáticos de la obra y propone medidas para su gestión.

Se considera una puntuación de 6,50 puntos.

En cuanto al análisis crítico del presupuesto, identifican algunas unidades en las que existiría déficit para la correcta ejecución de los trabajos o discrepancia entre el presupuesto y el resto de documentos del proyecto. No se concreta su posible impacto en el presupuesto.

Se considera una puntuación de 4,00 puntos

En lo referente a propuestas novedosas en los trabajos en zanja, define y describe un método para reducir la presencia humana en la zanja centrado en la inspección para rehabilitación que no se sería aplicable de forma significativa a esta obra, al descartar los colectores que necesitan ampliación de capacidad.

Se considera una puntuación de 2,00 puntos.

- ORTIZ Construcciones y Proyectos S.A.

Respecto al documento de memoria descriptiva, la oferta contiene una descripción detallada de la obra y el proceso constructivo y de las condiciones de ejecución, aportando valor respecto al conjunto de licitadores. Analiza los aspectos más problemáticos de la obra y propone soluciones para minimizarlos, con medidas concretas adicionales a las proyectadas. También aporta garantías de suministro de los materiales.

Se considera una puntuación de 7,00 puntos.

En cuanto al análisis crítico del presupuesto, identifica déficits en partidas del proyecto y se proponen medidas que mejoran la eficiencia de la obra.

Se considera una puntuación de 6,00 puntos

En lo referente a propuestas novedosas en los trabajos en zanja, define y describe métodos para reducir la presencia humana en la zanja centrados en la compactación analizando la idoneidad y viabilidad de alguno de ellos para su aplicación a tramos concretos de la obra.

Se considera una puntuación de 4,00 puntos.

- PACSA, Servicios Urbanos y del Medio Natural, S. L.

Respecto al documento de memoria descriptiva, la oferta contiene una descripción detallada de la obra y un proceso constructivo y condiciones de ejecución particularizados para las principales unidades de obra, aportando mayor valor que el resto de licitadores. Analiza los aspectos más problemáticos de la obra y propone soluciones para minimizarlos con medidas concretas adicionales a las proyectadas. También identifica el suministro de los materiales.

Se considera una puntuación de 8,00 puntos.

En cuanto al análisis crítico del presupuesto, analiza de forma detallada tres de las actuaciones del proyecto, calculando la desviación de cada una de ellas y su repercusión económica en el presupuesto. También se proponen acciones que mejoran la eficiencia de la obra.

Se considera una puntuación de 6,50 puntos

En lo referente a propuestas novedosas en los trabajos en zanja, define y describe métodos para reducir la presencia humana en la zanja centrados en la compactación. La propuesta no analiza la idoneidad y viabilidad de los métodos expuestos para su aplicación a tramos concretos de la obra.

Se considera una puntuación de 3,50 puntos.

- SERVEO Servicios S.A.

Respecto al documento de memoria descriptiva, la oferta contiene una descripción detallada de la obra y un proceso constructivo general para las principales unidades de obra, particularizando algún proceso en concreto, pero sin aportar valor diferencial respecto al resto de licitadores. Analiza posibles aspectos problemáticos de la obra y propone soluciones para minimizarlos.

Se considera una puntuación de 5,00 puntos.

En cuanto al análisis crítico del presupuesto, se centra únicamente en las medidas para mejorar la eficiencia de la obra.

Se considera una puntuación de 3,00 puntos

En lo referente a propuestas novedosas en los trabajos en zanja, para reducir la presencia humana en la zanja, la propuesta es limitada y sin aportar valor diferencial respecto al resto de licitadores.

Se considera una puntuación de 2,00 puntos.

- STLIMA (SERVICIOS TECNICOS DE LIMPIEZAS IND)

Respecto al documento de memoria descriptiva, la oferta contiene una descripción somera de la obra y un proceso constructivo general, sin aportar valor diferencial respecto al resto de licitadores. Analiza posibles condicionantes de la obra y propone soluciones para gestionarlos.

Se considera una puntuación de 4,50 puntos.

En cuanto al análisis crítico del presupuesto, el análisis efectuado se centra únicamente en las medidas para controlar riesgos hipotéticos de la obra.

Se considera una puntuación de 2,50 puntos

En lo referente a propuestas novedosas en los trabajos en zanja, para reducir la presencia humana en la zanja, algunas no aportan ventajas significativas y en conjunto apenas aportan valor diferencial respecto al resto de licitadores.

Se considera una puntuación de 2,50 puntos.

- UTE PAVASAL-ULLASTRES

Respecto al documento de memoria descriptiva, la oferta contiene una descripción detallada de la obra y un proceso constructivo y condiciones de ejecución particularizados para las principales unidades de obra, aportando valor. Analiza los aspectos más problemáticos de la obra y propone soluciones para minimizarlos con medidas concretas adicionales a las proyectadas. También aporta garantías del suministro de los materiales.

Se considera una puntuación de 7,50 puntos.

En cuanto al análisis crítico del presupuesto, analiza de forma detallada las principales unidades del proyecto, calculando la desviación de cada una de ellas y su repercusión económica en el presupuesto.

Se considera una puntuación de 6,00 puntos

En lo referente a propuestas novedosas en los trabajos en zanja, define y describe métodos para reducir la presencia humana en la zanja centrados en la compactación. La propuesta no analiza la idoneidad y viabilidad de los métodos expuestos para su aplicación a tramos concretos de la obra.

Se considera una puntuación de 3,50 puntos.

4. RESUMEN DE PUNTUACIONES JUICIOS DE VALOR

Se muestra a continuación la distribución de puntos de cada uno de los aspectos:

N.º	PROPONENTE	MEMORIA DESCRIPTIVA (9 PTS)	ANÁLISIS CRÍTICO DEL PRESUPUESTO (10 PTS)	PROPUESTAS NOVEDOSAS EN LOS TRABAJOS DE ZANJA (6 PTS)	TOTAL (25 PTS)
1	AQUAMBIENTE	7,50	5,0	4,50	17,00
2	ARPO	5,00	4,50	3,50	13,00
3	FERROVIAL	6,50	4,00	2,00	12,00
4	ORTIZ	7,00	6,0	4,00	17,00
5	PACSA	8,00	6,5	3,50	18,00
6	SERVEO	5,00	3,00	2,00	10,00
7	STLIMA	4,50	2,50	2,50	9,50
8	UTE PAVASAL-ULLASTRES	7,50	6,0	3,50	17,00

Madrid, a la fecha de la firma digital.

**ANTONIO AGUSTÍN
RAMOS CARBALLÉS**
- 50175008W

Firmado digitalmente por
ANTONIO AGUSTÍN RAMOS
CARBALLÉS - 50175008W
Fecha: 2026.02.24 12:06:09
+01'00'

Antonio A. Ramos Carballés

Área Técnica Ente Público Canal de Isabel II

"Este documento es copia del original firmado. En aplicación de la normativa vigente, se han ocultado datos personales y los códigos que permitirían acceder al original