

**Contrato N.º 2025/60 DE OBRAS DEL “OBRAS DEL “PROYECTO DE RENOVACIÓN DE LA RED DE SANEAMIENTO EN EL MUNICIPIO DE BREA DE TAJO. FASE I (PLAN SANEA 2500)”.**

**Acta de la reunión de la Mesa de Contratación, para la revisión del sobre n.º 3, relativo a la “Proposición relativa a los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas” y valoración de ofertas anormalmente bajas, celebrada en fecha 03 de marzo de 2026.**

El día 27 de enero de 2026, quedó constituida la Mesa de Contratación para dicho procedimiento, siendo la siguiente:

- Presidente: D. ELADIO VICENTE MUÑOZ MARTINEZ, Jefe del Área Técnica.
- Vocal Económico-Financiero: D. ÁNGEL ILLERA GIL, Jefe del Área de Servicios Administrativos.
- Vocal y Secretaria: D<sup>a</sup>. ELENA LARA ARENAS, Secretaria del Consejo de Administración.

Dicho procedimiento se adjudica a la mejor oferta, según lo establecido en el apartado 8 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, en adelante PCAP, mediante Procedimiento Abierto Simplificado con Pluralidad de Criterios.

Valor estimado del contrato: **2.933.504,96 €**, IVA excluido.

Ha presentado oferta al presente procedimiento OCHO (8) licitador:

- **AQUAMBIENTE SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA S.A.U.**
- **ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.**
- **FERROVIAL CONSTRUCCION, S.A.**
- **ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A.**
- **PACSA SERVICIOS URBANOS Y DEL MEDIO NATURAL, S.L.**
- **SERVEO SERVICIOS, S.A.U.**
- **SERVICIOS TECNICOS DE LIMPIEZAS INDUSTRIALES MIGUEL ARIAS, S.L.**
- **UTE PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA S.A.U. Y ULLASTRES, S.A.**

Una vez constituida la Mesa de Contratación, se procedió a la apertura del sobre n.º 1 que contiene la documentación administrativa requerida en el PCAP.

La Mesa procedió a evaluar dicha documentación, comprobando que el licitador no presentó correctamente toda la documentación administrativa en los términos establecidos en la Cláusula 10 del PCAP.

De conformidad con lo dispuesto en el certificado de fecha 30 de enero de 2026, se constata la existencia de los defectos subsanables y los aspectos susceptibles de aclaración, encontrados en la documentación administrativa, siendo los siguientes:

- La empresa **AQUAMBIENTE SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA S.A.U.**

- *Respecto al Registro de empresas con riesgo de amianto (RERA), no ha presentado declaración jurada declarando estar inscrito en el correspondiente Registro actualmente y durante el período de ejecución del presente procedimiento.*
- La empresa **FERROVIAL CONSTRUCCION, S.A.:**
  - *En el Anexo III referente al Documento Europeo Único de Contratación (DEUC), en el apartado de “identidad del contratante”, hace referencia a Canal de Isabel II, S.A., debiendo haber hecho referencia a Canal de Isabel II, o Canal de Isabel II, Ente Público.*
- La empresa **ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A.:**
  - *Respecto al Registro de empresas con riesgo de amianto (RERA), no ha presentado declaración jurada declarando estar inscrito en el correspondiente Registro actualmente y durante el período de ejecución del presente procedimiento.*
- La empresa **SERVEO SERVICIOS, S.A.U.:**
  - *Respecto al Registro de empresas con riesgo de amianto (RERA), no ha presentado declaración jurada declarando estar inscrito en el correspondiente Registro actualmente y durante el período de ejecución del presente procedimiento.*
- La empresa **SERVICIOS TECNICOS DE LIMPIEZAS INDUSTRIALES MIGUEL ARIAS, S.L.:**
  - *No ha presentado en Anexo V referente a las empresas pertenecientes a un mismo grupo.*
- La **UTE PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA S.A.U. Y ULLASTRES, S.A.:**
  - ❖ La empresa **ULLASTRES, S.A.:**
    - *En el Anexo III referente al Documento Europeo Único de Contratación (DEUC), en el apartado de “identidad del contratante”, hace referencia a Canal de Isabel II, S.A., debiendo haber hecho referencia a Canal de Isabel II, o Canal de Isabel II, Ente Público.*
    - *Respecto al Registro de empresas con riesgo de amianto (RERA), no ha presentado declaración jurada declarando estar inscrito en el correspondiente Registro actualmente y durante el período de ejecución del presente procedimiento.*

Por lo anterior, la Mesa de Contratación adoptó, por unanimidad, en fecha 30 de enero de 2026, el siguiente acuerdo:

- **Requerir a las empresas *AQUAMBIENTE SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA S.A.U., FERROVIAL CONSTRUCCION, S.A., ORTIZ CONSTRUCCIONES Y***

**PROYECTOS, S.A., SERVEO SERVICIOS, S.A.U., SERVICIOS TECNICOS DE LIMPIEZAS INDUSTRIALES MIGUEL ARIAS, S.L., y U.T.E. PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA S.A.U. Y ULLASTRES, S.A.** las subsanaciones referidas anteriormente.

Según certificado, de fecha 06 de febrero de 2026, las empresas AQUAMBIENTE SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA S.A.U., FERROVIAL CONSTRUCCION, S.A., ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A., SERVEO SERVICIOS, S.A.U., SERVICIOS TECNICOS DE LIMPIEZAS INDUSTRIALES MIGUEL ARIAS, S.L., y U.T.E. PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA S.A.U. Y ULLASTRES, S.A., presentaron en plazo y forma la documentación requerida.

La Mesa acordó, en fecha 09 de febrero de 2026, que la apertura del sobre n.º 2, referente a los criterios sujetos a un juicio de valor, se realizaría por medios electrónicos en fecha 10 de febrero de 2026.

En consecuencia, la Mesa de Contratación, en fecha 10 de febrero de 2026, procedió a la apertura del sobre n.º 2, referente a los juicios de valor.

El informe suscrito por el Área Técnica, con fecha 24 de febrero de 2026, establece, en el apartado 4 la distribución de cada uno de los aspectos:

N.º	PROPONENTE	MEMORIA DESCRIPTIVA (9 PTS)	ANÁLISIS CRÍTICO DEL PRESUPUESTO (10 PTS)	PROPUESTAS NOVEDOSAS EN LOS TRABAJOS DE ZANJA (6 PTS)	TOTAL (25 PTS)
1	AQUAMBIENTE	7,50	5,0	4,50	17,00
2	ARPO	5,00	4,50	3,50	13,00
3	FERROVIAL	6,50	4,00	2,00	12,00
4	ORTIZ	7,00	6,0	4,00	17,00
5	PACSA	8,00	6,5	3,50	18,00
6	SERVEO	5,00	3,00	2,00	10,00
7	STLIMA	4,50	2,50	2,50	9,50
8	UTE PAVASAL-ULLASTRES	7,50	6,0	3,50	17,00

Por consiguiente, la Mesa de Contratación acordó en fecha 24 de febrero de 2026, que la apertura del sobre n.º 3, referente a los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas, se realizará por medios electrónicos en fecha 26 de febrero de 2026.

En fecha 26 de febrero de 2026 se procedió a la apertura del sobre n.º 3, que contiene la documentación relativa a los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas, resultando lo siguiente:

A) 1. Proposición económica		
N.º	Proponente	Importe ofertado Total Euros excluido el IVA
1	AQUAMBIENTE SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA S. A. U.	1.877.443,18 €
2	ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA, S. A.	1.973.674,06 €
3	FERROVIAL CONSTRUCCIÓN S. A.	2.107.410,66 €
4	ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS S. A.	2.111.634,66 €
5	PACSA, SERVICIOS URBANOS Y DEL MEDIO NATURAL, S. L.	2.073.988,01 €
6	SERVEO Servicios S. A.	2.357.862,55 €
7	SERVICIOS TÉCNICOS DE LIMPIEZAS INDUSTRIALES MIGUEL ARIAS.	1.870.109,41 €
8	U. T. E. PAVASAL-ULLASTRES	2.120.679,63 €

A) 2. Criterios técnicos cualificables y cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas						
Criterio de valoración	Máximo requerido en el Pliego	Valor ofertado por el licitador				
		CONSTRUCCION ES RICO S. A.	EXTRACO, CONSTRUCCIÓN S E PROXECTOS, S. A.	FCC AQUALIA, S. A.	PACSA SERVICIOS URBANOS Y DEL MEDIO NATURAL, S. L.	PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA, S. A. U.
A) 2.1 Ampliación del periodo de garantía de las obras. (Meses adicionales)	48	48	48	48	48	48
A) 2.2 Documentación audiovisual del desarrollo y evolución de las obras. (N.º de vuelos)	4	4	4	4	4	4
A) 2.3 Empleabilidad de materiales sostenibles para potenciar la economía circular de las obras. (% a emplear)	50	50	50	50	50	50



En fecha 03 de marzo de 2026, la Mesa procede a la calificación de la documentación presentada en el sobre n.º 3, relativo a la “Proposición relativa a los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas”. De conformidad con lo dispuesto en el certificado de documentación técnica, de misma fecha, se constata la existencia de los defectos subsanables y los aspectos susceptibles de aclaración encontrados en la documentación referida, siendo los siguientes:

- La empresa **FERROVIAL CONSTRUCCIÓN S.A.** ha presentado la carta de compromiso con la empresa MACOTRAN S.L.U. sin firma digital. De conformidad con el punto 2.3 A) del apartado 8 del Anexo I del PCAP se ha de requerir a la empresa ofertante que presente la carta de compromiso firmada con anterioridad al fin del plazo de presentación de ofertas, de tal forma que se pueda validar su firma, conforme a lo requerido en el PCAP.
- La empresa **SERVEO SERVICIOS S.A.** ha presentado la carta de compromiso con una empresa de reciclado de material de la construcción autorizada por la Comunidad de Madrid, según se define en el punto 2.3 A) del apartado 8 del Anexo I del PCAP. Pero se presenta sin firma digital. Se ha de requerir a la empresa ofertante que presente la carta de compromiso, firmada con anterioridad al fin del plazo de presentación de ofertas, de tal forma que se pueda validar su firma, conforme a lo requerido en el PCAP.

Teniendo en cuenta que la documentación requerida se refiere a los defectos de forma de la documentación técnica, la falta de esta documentación no excluye del procedimiento a los licitadores, sin embargo, su falta de subsanación repercutirá en la puntuación de los criterios técnicos cuantificables.

Asimismo, en fecha 03 de marzo de 2026 la Mesa de Contratación procedió a analizar las posibles ofertas anormalmente bajas, de conformidad con el informe realizado por el Área Técnica, de fecha 27 de febrero de 2026, debido a que la documentación pendiente de subsanar no implica la exclusión del procedimiento, sino la valoración de criterios técnicos cuantificables.

De conformidad con lo establecido en el apartado 8.1 del Anexo I del PCAP, cuando se presenten individualmente ofertas pertenecientes al mismo grupo, para aplicar el régimen de apreciación de ofertas anormalmente bajas, sólo se tomará en consideración la oferta más baja de todas las presentadas por las empresas del grupo, excluyéndose las restantes a los efectos de este cálculo.

Según la documentación presentada en el sobre N.º 1, no existen ofertas de empresas pertenecientes al mismo grupo empresarial, por lo que no se ha descartado ninguna en el cálculo de las ofertas anormalmente bajas por este motivo.

De conformidad con lo establecido en el apartado 8.1 del Anexo I del PCAP, se consideran ofertas anormalmente bajas, cuando concurren cuatro o más licitadores, las que sean inferiores en más de 5 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas. No obstante, si entre ellas existiesen ofertas que sean superiores a dicha media en más de 10 unidades porcentuales, se procederá al cálculo de una nueva media sólo con las ofertas que no se encuentren en el supuesto indicado. En todo caso, si el número de las restantes ofertas es inferior a tres, la nueva media se calculará sobre las tres ofertas de menor cuantía.

En base a estos criterios, la oferta media es de 2.061.600,27 € siendo el umbral de 10 unidades porcentuales para retirar la oferta más elevada de 2.267.760,30 €, por lo que se ha de retirar la oferta de SERVEO para el cálculo.

Retirada la oferta que supera en diez unidades porcentuales la media inicial, la nueva media resultante es de 2.019.277,09 € que equivale a una baja del 17,40%. Se constata que dos empresas superan el umbral del 22,40% para ser consideradas sus ofertas anormalmente bajas: **AQUAMBIENTE SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA S. A. U.** (23,2%) y **SERVICIOS TÉCNICOS DE LIMPIEZAS INDUSTRIALES MIGUEL ARIAS** (23,50%).

Por lo anterior, la Mesa de Contratación adopta, por unanimidad, los siguientes acuerdos:

- I. Requerir a las empresas **FERROVIAL CONSTRUCCIÓN S.A.** y **SERVEO SERVICIOS S.A.** para que presenten la documentación referida anteriormente relativa a la documentación técnica.
- II. Requerir a las empresas **AQUAMBIENTE SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA S. A. U.** y **SERVICIOS TÉCNICOS DE LIMPIEZAS INDUSTRIALES MIGUEL ARIAS** de acuerdo con el artículo 149.4 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, para que presente por escrito las precisiones, justificaciones y aclaraciones que consideren precisas sobre la composición de la oferta, a fin de que Canal de Isabel II, pueda valorar la viabilidad de la oferta.

En prueba de conformidad, suscriben la presente acta el Presidente y la Secretaria de la Mesa de Contratación en Madrid, a fecha de firma.

Firmado por E. VICENTE MUÑOZ MARTÍNEZ el día  
03/03/2026

Firmado por \*\*\*7195\*\* ELENA  
LARA (R: \*\*\*\*7017\*) el día  
03/03/2026 con un  
certificado emitido por AC  
Representación

**Vº Bº EL PRESIDENTE**

---

**LA SECRETARIA**

---

"Este documento es copia del original firmado. En aplicación de la normativa vigente, se han ocultado datos personales y los códigos que permitirían acceder al original"