

**Contrato N.º 2025/60 DE OBRAS DEL “PROYECTO DE RENOVACIÓN DE LA RED DE SANEAMIENTO EN EL MUNICIPIO DE BREA DE TAJO. FASE I (PLAN Sanea 2500)”.****Acta de la reunión de la Mesa de Contratación para la revisión de documentación definitiva y la elevación de adjudicación, celebrada en fecha 09 de abril de 2026.**

El día 27 de enero de 2026, quedó constituida la Mesa de Contratación para dicho procedimiento, siendo la siguiente:

- Presidente: D. ELADIO VICENTE MUÑOZ MARTINEZ, Jefe del Área Técnica.
- Vocal Económico-Financiero: D. ÁNGEL ILLERA GIL, Jefe del Área de Servicios Administrativos.
- Vocal y Secretaria: D<sup>a</sup>. ELENA LARA ARENAS, Secretaria del Consejo de Administración.

Dicho procedimiento se adjudica a la mejor oferta, según lo establecido en el apartado 8 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, en adelante PCAP, mediante Procedimiento Abierto Simplificado con Pluralidad de Criterios.

Valor estimado del contrato: **2.933.504,96 €**, IVA excluido.

Ha presentado oferta al presente procedimiento OCHO (8) licitador:

- **AQUAMBIENTE SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA S.A.U.**
- **ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.**
- **FERROVIAL CONSTRUCCION, S.A.**
- **ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A.**
- **PACSA SERVICIOS URBANOS Y DEL MEDIO NATURAL, S.L.**
- **SERVEO SERVICIOS, S.A.U.**
- **SERVICIOS TECNICOS DE LIMPIEZAS INDUSTRIALES MIGUEL ARIAS, S.L.**
- **UTE PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA S.A.U. Y ULLASTRES, S.A.**

Una vez constituida la Mesa de Contratación, se procedió a la apertura del sobre n.º 1 que contiene la documentación administrativa requerida en el PCAP.

La Mesa procedió a evaluar dicha documentación, comprobando que el licitador no presentó correctamente toda la documentación administrativa en los términos establecidos en la Cláusula 10 del PCAP.

De conformidad con lo dispuesto en el certificado de fecha 30 de enero de 2026, se constata la existencia de los defectos subsanables y los aspectos susceptibles de aclaración, encontrados en la documentación administrativa, siendo los siguientes:

- La empresa **AQUAMBIENTE SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA S.A.U.**:

- *Respecto al Registro de empresas con riesgo de amianto (RERA), no ha presentado declaración jurada declarando estar inscrito en el correspondiente Registro actualmente y durante el período de ejecución del presente procedimiento.*
- La empresa **FERROVIAL CONSTRUCCION, S.A.:**
  - *En el Anexo III referente al Documento Europeo Único de Contratación (DEUC), en el apartado de “identidad del contratante”, hace referencia a Canal de Isabel II, S.A., debiendo haber hecho referencia a Canal de Isabel II, o Canal de Isabel II, Ente Público.*
- La empresa **ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A.:**
  - *Respecto al Registro de empresas con riesgo de amianto (RERA), no ha presentado declaración jurada declarando estar inscrito en el correspondiente Registro actualmente y durante el período de ejecución del presente procedimiento.*
- La empresa **SERVEO SERVICIOS, S.A.U.:**
  - *Respecto al Registro de empresas con riesgo de amianto (RERA), no ha presentado declaración jurada declarando estar inscrito en el correspondiente Registro actualmente y durante el período de ejecución del presente procedimiento.*
- La empresa **SERVICIOS TECNICOS DE LIMPIEZAS INDUSTRIALES MIGUEL ARIAS, S.L.:**
  - *No ha presentado en Anexo V referente a las empresas pertenecientes a un mismo grupo.*
- La **UTE PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA S.A.U. Y ULLASTRES, S.A.:**
  - ❖ La empresa **ULLASTRES, S.A.:**
    - *En el Anexo III referente al Documento Europeo Único de Contratación (DEUC), en el apartado de “identidad del contratante”, hace referencia a Canal de Isabel II, S.A., debiendo haber hecho referencia a Canal de Isabel II, o Canal de Isabel II, Ente Público.*
    - *Respecto al Registro de empresas con riesgo de amianto (RERA), no ha presentado declaración jurada declarando estar inscrito en el correspondiente Registro actualmente y durante el período de ejecución del presente procedimiento.*

Por lo anterior, la Mesa de Contratación adoptó, por unanimidad, en fecha 30 de enero de 2026, el siguiente acuerdo:

- **Requerir a las empresas *AQUAMBIENTE SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA S.A.U., FERROVIAL CONSTRUCCION, S.A., ORTIZ CONSTRUCCIONES Y***

**PROYECTOS, S.A., SERVEO SERVICIOS, S.A.U., SERVICIOS TECNICOS DE LIMPIEZAS INDUSTRIALES MIGUEL ARIAS, S.L., y U.T.E. PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA S.A.U. Y ULLASTRES, S.A.** las subsanaciones referidas anteriormente.

Según certificado, de fecha 06 de febrero de 2026, las empresas AQUAMBIENTE SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA S.A.U., FERROVIAL CONSTRUCCION, S.A., ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A., SERVEO SERVICIOS, S.A.U., SERVICIOS TECNICOS DE LIMPIEZAS INDUSTRIALES MIGUEL ARIAS, S.L., y U.T.E. PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA S.A.U. Y ULLASTRES, S.A., presentaron en plazo y forma la documentación requerida.

La Mesa acordó, en fecha 09 de febrero de 2026, que la apertura del sobre n.º 2, referente a los criterios sujetos a un juicio de valor, se realizaría por medios electrónicos en fecha 10 de febrero de 2026.

En consecuencia, la Mesa de Contratación, en fecha 10 de febrero de 2026, procedió a la apertura del sobre n.º 2, referente a los juicios de valor.

El informe suscrito por el Área Técnica, con fecha 24 de febrero de 2026, establece, en el apartado 4 la distribución de cada uno de los aspectos:

N.º	PROPONENTE	MEMORIA DESCRIPTIVA (9 PTS)	ANÁLISIS CRÍTICO DEL PRESUPUESTO (10 PTS)	PROPUESTAS NOVEDOSAS EN LOS TRABAJOS DE ZANJA (6 PTS)	TOTAL (25 PTS)
1	AQUAMBIENTE	7,50	5,0	4,50	17,00
2	ARPO	5,00	4,50	3,50	13,00
3	FERROVIAL	6,50	4,00	2,00	12,00
4	ORTIZ	7,00	6,0	4,00	17,00
5	PACSA	8,00	6,5	3,50	18,00
6	SERVEO	5,00	3,00	2,00	10,00
7	STLIMA	4,50	2,50	2,50	9,50
8	UTE PAVASAL-ULLASTRES	7,50	6,0	3,50	17,00

Por consiguiente, la Mesa de Contratación acordó en fecha 24 de febrero de 2026, que la apertura del sobre n.º 3, referente a los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas, se realizará por medios electrónicos en fecha 26 de febrero de 2026.

En fecha 26 de febrero de 2026 se procedió a la apertura del sobre n.º 3, que contiene la documentación relativa a los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas, resultando lo siguiente:

A) 1. Proposición económica		
N.º	Proponente	Importe ofertado Total Euros excluido el IVA
1	AQUAMBIENTE SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA S. A. U.	1.877.443,18 €
2	ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA, S. A.	1.973.674,06 €
3	FERROVIAL CONSTRUCCIÓN S. A.	2.107.410,66 €
4	ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS S. A.	2.111.634,66 €
5	PACSA, SERVICIOS URBANOS Y DEL MEDIO NATURAL, S. L.	2.073.988,01 €
6	SERVEO Servicios S. A.	2.357.862,55 €
7	SERVICIOS TÉCNICOS DE LIMPIEZAS INDUSTRIALES MIGUEL ARIAS.	1.870.109,41 €
8	U. T. E. PAVASAL-ULLASTRES	2.120.679,63 €

A) 2. Criterios técnicos cualificables y cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas						
Criterio de valoración	Máximo requerido en el Pliego	Valor ofertado por el licitador				
		CONSTRUCCION ES RICO S. A.	EXTRACO, CONSTRUCCIÓN S E PROXECTOS, S. A.	FCC AQUALIA, S. A.	PACSA SERVICIOS URBANOS Y DEL MEDIO NATURAL, S. L.	PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA, S. A. U.
A) 2.1 Ampliación del periodo de garantía de las obras. (Meses adicionales)	48	48	48	48	48	48
A) 2.2 Documentación audiovisual del desarrollo y evolución de las obras. (N.º de vuelos)	4	4	4	4	4	4
A) 2.3 Empleabilidad de materiales sostenibles para potenciar la economía circular de las obras. (% a emplear)	50	50	50	50	50	50



En fecha 03 de marzo de 2026, la Mesa procedió a la calificación de la documentación presentada en el sobre n.º 3, relativo a la “Proposición relativa a los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas”. De conformidad con lo dispuesto en el certificado de documentación técnica, de misma fecha, se constata la existencia de los defectos subsanables y los aspectos susceptibles de aclaración encontrados en la documentación referida, siendo los siguientes:

- La empresa **FERROVIAL CONSTRUCCIÓN S.A.** ha presentado la carta de compromiso con la empresa MACOTRAN S.L.U. sin firma digital. De conformidad con el punto 2.3 A) del apartado 8 del Anexo I del PCAP se ha de requerir a la empresa ofertante que presente la carta de compromiso firmada con anterioridad al fin del plazo de presentación de ofertas, de tal forma que se pueda validar su firma, conforme a lo requerido en el PCAP.
- La empresa **SERVEO SERVICIOS S.A.** ha presentado la carta de compromiso con una empresa de reciclado de material de la construcción autorizada por la Comunidad de Madrid, según se define en el punto 2.3 A) del apartado 8 del Anexo I del PCAP. Pero se presenta sin firma digital. Se ha de requerir a la empresa ofertante que presente la carta de compromiso, firmada con anterioridad al fin del plazo de presentación de ofertas, de tal forma que se pueda validar su firma, conforme a lo requerido en el PCAP.

Teniendo en cuenta que la documentación requerida se refiere a los defectos de forma de la documentación técnica, la falta de esta documentación no excluye del procedimiento a los licitadores, sin embargo, su falta de subsanación repercutirá en la puntuación de los criterios técnicos cuantificables.

Asimismo, en fecha 03 de marzo de 2026 la Mesa de Contratación procedió a analizar las posibles ofertas anormalmente bajas, de conformidad con el informe realizado por el Área Técnica, de fecha 27 de febrero de 2026, debido a que la documentación pendiente de subsanar no implica la exclusión del procedimiento, sino la valoración de criterios técnicos cuantificables.

De conformidad con lo establecido en el apartado 8.1 del Anexo I del PCAP, cuando se presenten individualmente ofertas pertenecientes al mismo grupo, para aplicar el régimen de apreciación de ofertas anormalmente bajas, sólo se tomará en consideración la oferta más baja de todas las presentadas por las empresas del grupo, excluyéndose las restantes a los efectos de este cálculo.

Según la documentación presentada en el sobre N.º 1, no existen ofertas de empresas pertenecientes al mismo grupo empresarial, por lo que no se ha descartado ninguna en el cálculo de las ofertas anormalmente bajas por este motivo.

De conformidad con lo establecido en el apartado 8.1 del Anexo I del PCAP, se consideran ofertas anormalmente bajas, cuando concurren cuatro o más licitadores, las que sean inferiores en más de 5 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas. No obstante, si entre ellas existiesen ofertas que sean superiores a dicha media en más de 10 unidades porcentuales, se procederá al cálculo de una nueva media sólo con las ofertas que no se encuentren en el supuesto indicado. En todo caso, si el número de las restantes ofertas es inferior a tres, la nueva media se calculará sobre las tres ofertas de menor cuantía.

En base a estos criterios, la oferta media es de 2.061.600,27 € siendo el umbral de 10 unidades porcentuales para retirar la oferta más elevada de 2.267.760,30 €, por lo que se ha de retirar la oferta de SERVEO para el cálculo.

Retirada la oferta que supera en diez unidades porcentuales la media inicial, la nueva media resultante es de 2.019.277,09 € que equivale a una baja del 17,40%. Se constata que dos empresas superan el umbral del 22,40% para ser consideradas sus ofertas anormalmente bajas: **AQUAMBIENTE SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA S. A. U.** (23,2%) y **SERVICIOS TÉCNICOS DE LIMPIEZAS INDUSTRIALES MIGUEL ARIAS** (23,50%).

Por lo anterior, la Mesa de Contratación adoptó por unanimidad, en fecha 03 de marzo de 2026 los siguientes acuerdos:

- I. Requerir a las empresas **FERROVIAL CONSTRUCCIÓN S.A.** y **SERVEO SERVICIOS S.A.** para que presenten la documentación referida anteriormente relativa a la documentación técnica.*
- II. Requerir a las empresas **AQUAMBIENTE SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA S. A. U.** y **SERVICIOS TÉCNICOS DE LIMPIEZAS INDUSTRIALES MIGUEL ARIAS** de acuerdo con el artículo 149.4 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, para que presente por escrito las precisiones, justificaciones y aclaraciones que consideren precisas sobre la composición de la oferta, a fin de que Canal de Isabel II, pueda valorar la viabilidad de la oferta.*

En fecha 18 de marzo de 2026, por parte de la Mesa de Contratación, se constató que la empresa **FERROVIAL CONSTRUCCIÓN S.A.** y la empresa **SERVEO SERVICIOS S.A.** no presentaron correctamente la documentación referida, no subsanando el defecto comunicado, de conformidad con el informe del Área Técnica de fecha 17 de marzo de 2026. Dado que la documentación requerida se refiere a los defectos de forma de la documentación técnica, la falta de la misma no excluye del procedimiento a los licitadores; sin embargo, repercute en la puntuación de los criterios técnicos cuantificables.

Asimismo, en fecha 18 de marzo de 2026, la Mesa de Contratación procedió al estudio de las ofertas anormalmente bajas, de conformidad con el Certificado de fecha 17 de marzo de 2026, la empresa **SERVICIOS TÉCNICOS DE LIMPIEZAS INDUSTRIALES MIGUEL ARIAS** no presentó respuesta al requerimiento realizado en fecha 3 de marzo de 2026. De igual modo, se procedió al estudio del informe suscrito por el Área Técnica, con fecha 17 de marzo de 2026. El citado informe establece, en el apartado 3.1, lo siguiente:

*“La empresa **AQUAMBIENTE SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA S. A. U.** ha presentado un documento en el que se ratifica en su proposición económica inicial, sin incluir una justificación del bajo nivel de los precios y costes propuestos de forma desglosada ni completa para prestar los servicios objeto de esta contratación según los condicionantes definidos en el artículo 149.4 de la Ley 9/2017”.*

La Mesa de Contratación, sin tomar en cuenta la oferta presentada por la empresa **AQUAMBIENTE SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA S. A. U.** y por la empresa **SERVICIOS TÉCNICOS DE LIMPIEZAS INDUSTRIALES MIGUEL ARIAS S.L.**, procedió, en fecha 18 de marzo de 2026, a evaluar las ofertas del resto de licitadores, de conformidad con el informe suscrito por el Área Técnica en fecha 17 de marzo de 2026. Del citado informe se

desprende que la mejor oferta es la presentada por la empresa **PACSA, S. L.** con una puntuación total de 92,47 puntos y por importe de 2.073.988,01 €, excluido el IVA.

En virtud de lo expuesto, la Mesa de Contratación acordó, por unanimidad, en fecha 18 de marzo de 2026, lo siguiente:

*1.- No tomar en consideración las ofertas presentadas por la empresa **AQUAMBIENTE SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA S. A. U.** y por la empresa **SERVICIOS TÉCNICOS DE LIMPIEZAS INDUSTRIALES MIGUEL ARIAS, S.L.** al no haber justificado la viabilidad de la misma, de conformidad con el Informe de Valoración de Ofertas, suscrito en fecha 17 de marzo de 2026 y con el Certificado de la misma fecha.*

*2.- Proponer como adjudicataria del contrato 2025/60 a la empresa **PACSA, S. L.** por resultar la mejor oferta presentada. De conformidad con lo establecido en la Cláusula 13 del PCAP, la Secretaria de la Mesa de Contratación requerirá a la empresa PACSA, S. L. para que, dentro del plazo de diez días hábiles a contar desde el siguiente a aquel en que se publique la comunicación, presente la documentación exigida en la referida cláusula y para que constituya la garantía referida en la Cláusula 12 del PCAP.*

De conformidad con lo establecido en la Cláusula 13 del PCAP la Secretaria de la Mesa de Contratación requirió, en fecha 18 de marzo de 2026, a la **PACSA SERVICIOS URBANOS Y DEL MEDIO NATURAL, S. L.** para que, dentro del plazo de siete días hábiles a contar desde el siguiente a aquel en que se publique la comunicación, presentara la documentación exigida en la referida cláusula y para que constituya la garantía referida en la Cláusula 12 del PCAP.

La Mesa de Contratación, en fecha 09 de abril de 2026, procede a comprobar si dicha garantía y documentación cumplen con los requisitos exigidos en las cláusulas 12 y 13 del PCAP, así como al estudio de la documentación administrativa aportada, de conformidad con el certificado de la misma fecha y el informe relativo a la solvencia económica y financiera, y técnica o profesional, suscrito por el Área Técnica, de 07 de abril de 2026.

La empresa **PACSA SERVICIOS URBANOS Y DEL MEDIO NATURAL, S. L.** presentó la documentación y la garantía mencionadas en tiempo y forma, de conformidad con el certificado de presentación de documentación administrativa, de fecha 09 de abril de 2026.

En el informe del Área Técnica de fecha 07 de abril de 2026, se concluye en el apartado 3:

*“Según la documentación aportada, la empresa “PACSA SERVICIOS URBANOS Y DEL MEDIO NATURAL, S.L.” cumple con los requisitos de solvencia establecidos en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares del contrato de las obras del proyecto “RENOVACIÓN DE LA RED DE SANEAMIENTO EN EL MUNICIPIO DE BREA DE TAJO. FASE I (PLAN SANEA 2500)”. CONTRATO N.º 2025/60.”*

Por consiguiente, teniendo en cuenta que la empresa **PACSA SERVICIOS URBANOS Y DEL MEDIO NATURAL, S. L.** ha presentado debidamente la documentación administrativa y técnica, y que cumple con los requisitos de solvencia técnica o profesional exigidos en el PCAP, siendo la mejor oferta presentada, la Mesa de Contratación, en fecha 09 de abril de 2026, acuerda por unanimidad tomar en consideración la oferta presentada por dicha empresa y elevar al Director Gerente, órgano competente para la adjudicación, la propuesta de adjudicación del contrato n.º 2026/60 a favor de empresa PACSA SERVICIOS URBANOS Y DEL MEDIO NATURAL, S. L. por importe de 2.073.988,01 € excluido el IVA, con una duración





del contrato de DIEZ (10) MESES contados a partir del día siguiente a la fecha de la firma del Acta de Comprobación de Replanteo.

En prueba de conformidad, suscriben la presente acta el Presidente y la Secretaria de la Mesa de Contratación en Madrid, a fecha de firma.

Firmado por E. VICENTE MUÑOZ MARTÍNEZ el día  
09/04/2026

Firmado por \*\*\*7195\*\* ELENA  
LARA (R: \*\*\*\*\*7017\*) el día  
09/04/2026 con un certificado  
emitido por AC Representación

**Vº Bº EL PRESIDENTE**

---

**LA SECRETARIA**

---

"Este documento es copia del original firmado. En aplicación de la normativa vigente, se han ocultado datos personales y los códigos que permitirían acceder al original"