



*Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía la firma auténtica y, para evitar el acceso a datos personales protegidos, se ha ocultado el/los código/s que permitiría comprobar el/los original/es.*

Secretaría General Técnica  
CONSEJERÍA DE VIVIENDA, TRANSPORTES,  
E INFRAESTRUCTURAS

## **ANUNCIO SOBRE ACLARACIONES FACILITADAS A LICITADORES DEL CONTRATO DE SERVICIOS PARA LA REDACCIÓN DEL ESTUDIO DE VIABILIDAD TÉCNICA, ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL Y ANTEPROYECTO DE CONSTRUCCIÓN Y EXPLOTACIÓN DE LA AUTOPISTA MADRILEÑA DEL SUROESTE TRAMO: M-503 A M-407 (EXPEDIENTE A/SER-026762/2025)**

El artículo 138.3 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, señala que en los casos en que se soliciten aclaraciones a lo establecido en los pliegos o resto de documentación y así lo establezca el pliego de cláusulas administrativas particulares, las respuestas tendrán carácter vinculante y, en este caso, deberán hacerse públicas en el correspondiente perfil de contratante en términos que garanticen la igualdad y concurrencia en el procedimiento de licitación.

Por otra parte, la Resolución nº 138/2019, de 11 de abril de 2019, del Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid, señala que “este Tribunal estima conveniente recomendar que, en aras de una mayor transparencia y por considerarlo una buena práctica administrativa, se publiquen también en el perfil de contratante las aclaraciones efectuadas en el procedimiento de licitación que no tienen carácter de respuesta vinculante”.

Dentro del plazo establecido en la cláusula 10 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares para que los licitadores puedan solicitar información adicional sobre los pliegos y sobre la documentación complementaria se han formulado las consultas que se transcriben a continuación junto con las aclaraciones facilitadas.

### **Consulta:**

*“Nos surge unas dudas respecto a la solvencia técnica requerida.*

*En primer lugar, entendemos que los contratos internacionales que carecen de CPV serán igualmente válidos si el objeto es consultoría en ingeniería civil o en materia de carreteras, por favor, confirmar que esta apreciación es correcta.*

*En segundo lugar, se piden "servicios o trabajos en el curso de los CINCO años anteriores a la fecha de finalización del plazo de presentación de proposiciones de igual o similar naturaleza que los que constituyen el objeto del presente contrato por importe anual acumulado en el año de mayor ejecución" Entendemos que si un contrato está dentro del curso de los últimos cinco años y una de su anualidad anterior a 2020 cumple con el criterio de importe facturado, está anualidad cumpliría con la solvencia solicitada, por favor, confirmar si esta apreciación es correcta.”*

### **Respuesta:**

En relación con las cuestiones planteadas por usted, y consultada la unidad promotora del contrato, se le señala que se estima que la valoración de la concreta documentación que se aporte por los licitadores y su acomodación a las previsiones del pliego de cláusulas administrativas que rige el contrato es función de la mesa de contratación, sin que los servicios técnicos puedan o deban pronunciarse sobre hipotéticos contenidos de la documentación que en su caso se aporte en su día por las empresas.

En el mismo sentido, por lo que se refiere al plazo de los trabajos efectuados, nuevamente será la mesa a la que le corresponda el examen de la documentación que, en su caso, aporten los licitadores para valorar si el período a que se refiere dicha documentación se acomoda a las previsiones del pliego de cláusulas administrativas, sin que quepa pronunciarse ahora sobre hipótesis como las que se plantean, y todo ello teniendo en cuenta que el pliego de cláusulas administrativas establece con

claridad el período de cómputo que puede ser tenido en cuenta, dado que señala “haber efectuado servicios o trabajos en el curso de los CINCO años anteriores a la fecha de finalización del plazo de presentación de proposiciones”.

### Consulta:

*“Tenemos las siguientes dudas:*

- ¿los contratos para cumplir con el importe mínimo de la solvencia técnica, son importes anuales o total de contrato?,*
- ¿son válidos los contratos no terminados, pero donde los trabajos objeto de esta licitación ya se han entregado?”*

### Respuesta:

En relación con las cuestiones planteadas por usted, se le señala que la valoración de la concreta documentación que se aporte por los licitadores y su acomodación a las previsiones del pliego de cláusulas administrativas que rige el contrato en cuanto a importes, plazo, etc., es función de la mesa de contratación, sin que los servicios técnicos puedan o deban pronunciarse sobre hipotéticos contenidos de la documentación que en su caso se aporte en su día por las empresas.

No obstante ello, se le recuerda que el pliego de cláusulas administrativas señala en su apartado 7 de la cláusula 1 en relación a la solvencia técnica que el criterio de selección es *“haber efectuado servicios o trabajos en el curso de los CINCO años anteriores a la fecha de finalización del plazo de presentación de proposiciones (...) por importe anual acumulado en el año de mayor ejecución igual o superior a”* los importes que se indican en el pliego; e igualmente se señala en el pliego que *“para contratos en ejecución se considerará válida para acreditar los importes la parte certificada a la fecha de la presentación de la oferta”*.

### El Jefe del Servicio de Contratación

Firmado digitalmente por: SERRANO MARTINEZ JORGE  
Fecha: 2026.01.13 14:04

### La Jefa del Área de Contratación Administrativa

Firmado digitalmente por: MENÉS SANTAMARÍA ROSANA  
Fecha: 2026.01.13 14:22