



flying around the world

AL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CONTRATACIÓN PÚBLICA DE LA COMUNIDAD DE MADRID

D./Dña. **RAMON ALONSO MARTINEZ**, con DNI **05300279K**, en nombre y representación de la mercantil **SERVIVUELO GLOBAL S.L.**, con CIF **B1076953** y domicilio a efectos de notificaciones en CALLE ALHELI 3, 28231, de Las Rozas de Madrid, comparece y, como mejor proceda en Derecho,

INTERPONE RECURSO ESPECIAL EN MATERIA DE CONTRATACIÓN

al amparo de los artículos 44 y siguientes de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público (LCSP), contra el acuerdo de adjudicación del contrato de **SERVICIOS DE AGENCIA DE VIAJES**, expediente **S_2025_016**, convocado por la FUNDACIÓN PARA EL CONOCIMIENTO MADRI+D y adjudicado a la mercantil **VIAJES JÚCAR S.A.**

I. LEGITIMACIÓN

SERVIVUELO GLOBAL S.L. ha participado en la licitación como licitador admitido, resultando clasificada en posición no adjudicataria, por lo que ostenta legitimación activa conforme al artículo 48 LCSP al verse directamente perjudicada por la adjudicación impugnada.

II. ACTO RECURRIDO

Se recurre el acuerdo de adjudicación derivado de la propuesta del Comité Técnico de Contratación, notificado mediante acta de valoración y clasificación de ofertas, en la que se propone como adjudicataria a VIAJES JÚCAR S.A.

III. SOLICITUD DE SUSPENSIÓN

De conformidad con el artículo 53 LCSP, se solicita expresamente la **suspensión automática de la formalización del contrato**, al interponerse el presente recurso especial dentro de plazo legal.



AIR PASS

flying around the world

IV. HECHOS

PRIMERO.– SERVIVUELO GLOBAL S.L. participó en la licitación presentando oferta conforme a los pliegos.

SEGUNDO.– En la valoración de los criterios automáticos todos los licitadores obtienen idéntica puntuación total de 75 puntos.

TERCERO.– La adjudicación se decide exclusivamente por la valoración de la memoria técnica (criterio sometido a juicio de valor), en la que se asignan puntuaciones sin explicación técnica ni desglose alguno.

CUARTO.– El acta publicada contiene únicamente una tabla numérica de puntuaciones sin informe técnico justificativo ni comparación motivada entre ofertas.

V. FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO.- Falta de motivación de la adjudicación (art. 150.2 LCSP y art. 35 Ley 39/2015)

La resolución impugnada no contiene explicación alguna de los elementos cualitativos valorados en la memoria técnica ni de las razones por las que una oferta recibe mayor puntuación que otra.

El órgano de contratación se limita a consignar puntuaciones numéricas sin expresar:

- * criterios aplicados
- * razonamiento técnico
- * comparación entre ofertas

Cuando la adjudicación depende de criterios sujetos a juicio de valor, la Administración está obligada a una motivación reforzada que permita conocer el proceso lógico seguido.

La ausencia de dicha motivación determina la nulidad del acto por indefensión del licitador.



flying around the world

SEGUNDO.- Arbitrariedad en la valoración (art. 9.3 Constitución Española)

La diferencia de puntuación técnica resulta determinante para la adjudicación, sin que exista informe técnico verificable ni controlable externamente.

La puntuación asignada carece de transparencia, trazabilidad y control, impidiendo comprobar que la valoración se haya realizado conforme a criterios objetivos.

Ello constituye un supuesto de interdicción de la arbitrariedad proscrito por el artículo 9.3 de la Constitución.

TERCERO.- Vulneración de los principios de igualdad y transparencia (art. 1 LCSP)

Al depender el resultado exclusivamente de la valoración técnica no motivada, los licitadores no pueden conocer:

- * qué aspectos se han valorado
- * cómo se han aplicado los criterios
- * por qué su oferta ha sido peor puntuada

La adjudicación no permite comprender las razones de preferencia, vulnerando los principios de igualdad de trato, transparencia y libre competencia.

CUARTO. Indefensión material

La falta de acceso al expediente y de informe técnico impide ejercer adecuadamente el derecho de defensa y preparar un recurso con pleno conocimiento de causa, produciendo indefensión efectiva.



flying around the world

VI. PETICIÓN

Por todo lo expuesto,

SOLICITO AL TRIBUNAL:

1. Que admita el presente recurso especial en materia de contratación.
2. Que acuerde la suspensión de la formalización del contrato.
3. Que declare la nulidad del acuerdo de adjudicación.
4. Que se ordene la retroacción del procedimiento al momento anterior a la valoración técnica.
5. Que se realice una nueva evaluación motivada de las ofertas.

OTROSÍ DIGO:

Que esta parte ha solicitado acceso al expediente administrativo, interesando que el órgano de contratación lo remita íntegramente a ese Tribunal para su revisión.

En Las Rozas de Madrid a 18 de febrero de 2026

Fdo.:D. Ramón Alonso Martínez
SERVIVUELO GLOBAL S.L.

