

## **INFORME DE VALORACIÓN RELATIVO A LOS CRITERIOS QUE DEPENDEN DE JUICIO DE VALOR (SOBRE N°2) DEL EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN DEL ACUERDO MARCO DE SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA PARA TRABAJOS DE CONSULTORÍA DE ARQUITECTURA E INGENIERIA A ADJUDICAR POR PROCEDIMIENTO ABIERTO MEDIANTE PLURALIDAD DE CRITERIOS. P.A. 5/2025 (A.M.)**

El Acuerdo Marco tiene por objeto principal la selección de empresas o profesionales que, durante su periodo de vigencia se comprometan a prestar servicios que el Hospital pudiese demandar relativos a trabajos de arquitectura, ingeniería y complementarios a las funciones que la Dirección de Gestión desempeña en el ámbito de mantenimiento, obras, equipamiento e instalaciones, así como establecer las condiciones generales que regirán los contratos basados en él, facilitando la adquisición de servicios de manera ágil y eficiente.

En el procedimiento se distinguen dos lotes:

### Lote 1 (Área Técnica):

Comprende las actividades relacionadas con la ingeniería, la arquitectura, la ejecución de obras, las instalaciones, la seguridad y la supervisión técnica. Abarca tareas directamente vinculadas a la construcción, adecuación y mantenimiento de las infraestructuras hospitalarias.

### Lote 2 (Soporte funcional y asesoramiento técnico):

Se orienta a la planificación estratégica y operativa del hospital: análisis funcional, diseño y definición de equipamiento, gestión de traslados, así como garantía de la operatividad clínica durante las fases de reforma. Se trata de un trabajo de carácter organizativo y funcional, más cercano a la consultoría especializada en el ámbito sanitario.

## **1-PROPUESTAS RECIBIDAS**

Las siguientes empresas han presentado, a través del sistema de licitación electrónica, la documentación correspondiente, la cual es objeto de evaluación en el presente informe.

<b>LOTE 1</b>		<b>LOTE 2</b>	
1	Estudio Chile, SLP	1	Gestión de Proyectos y Tecnología Médica
2	Estudio de Arquitectos y Consultores, SN		
3	Investigación y Control De Calidad, S.A.U.		

## **2-CRITERIOS QUE DEPENDEN DE JUICIO DE VALOR**

Los criterios de adjudicación del Acuerdo Marco correspondiente a este expediente cuya cuantificación depende de un juicio de valor son los siguientes (máximo 18 puntos):

Memoria técnica descriptiva de la ejecución del contrato, que incluya la metodología, planificación de la ejecución, métodos de seguimiento del servicio, dedicación y disponibilidad del equipo de trabajo, así como las herramientas empleadas para la ejecución del servicio. Esta memoria se valorará de la siguiente forma:

- Metodología de control y seguimiento del desarrollo de los trabajos, máximo 8 puntos.
  - La información es coherente, completa y con nivel de detalle alto: 8 puntos
  - La información es coherente, completa y con nivel de detalle medio: 4 puntos
  - La información es incoherente, incompleta y/o con un nivel de detalle bajo: 0 puntos

- Procedimiento de asignación de recursos que demuestre la disponibilidad del equipo de trabajo en los plazos y dedicación necesaria, máximo 8 puntos.
  - Procedimiento coherente, completo y con nivel de detalle alto: 8 puntos
  - Procedimiento coherente, completo y con detalle medio: 4 puntos
  - Procedimiento incoherente, incompleto y/o con un nivel de detalle bajo: 0 puntos
- Organización interna de la empresa, grado de especialización de los departamentos y distribución de los trabajos en función de su naturaleza, máximo 2 puntos.
  - La información es coherente, completa y con nivel de detalle alto: 2 puntos
  - La información es coherente, completa y con nivel de detalle medio: 1 puntos
  - La información es incoherente, incompleta y/o con un nivel de detalle bajo: 0 puntos

A continuación, se detalla la valoración realizada sobre cada una de las ofertas presentadas y finalmente se incluye un cuadro resumen con todas ellas:

### LOTE 1 (ÁREA TÉCNICA)

Estudio Chile, SLP	Puntos	Valoración
<b>Metodología de control y seguimiento.</b>	8	<p>La metodología propuesta describe de forma completa y ordenada los trabajos a desarrollar en todas las fases del contrato, comenzando por una Fase 0 de levantamiento de planos y caracterización estructural. A ello le siguen la Fase 1 (anteproyecto), la Fase 2 (proyecto básico) y la Fase 3 (proyecto de ejecución), todas ellas desarrolladas mediante modelos BIM por disciplinas, coordinación técnica y controles formales al cierre de cada hito. La propuesta detalla la coordinación con el Hospital, la detección temprana de puntos críticos y la definición anticipada de soluciones para evitar desviaciones durante el desarrollo del proyecto. Además, incorpora una Fase 4 de Dirección de Obra, describiendo la metodología específica para esta actividad: funcionamiento de la Dirección Facultativa, protocolos de coordinación, gestión de incidencias, documentación oficial, flujos de información, herramientas y procedimientos de control efectivo de la ejecución.</p> <p>En conjunto, la metodología presenta un desarrollo coherente, completo y con un nivel de detalle alto.</p>
<b>Procedimiento de asignación de recursos.</b>	8	<p>La propuesta expone un procedimiento de asignación de recursos coherente, completo y altamente detallado, que garantiza la disponibilidad efectiva del equipo durante todas las fases del contrato.</p> <p>La planificación de recursos se basa en perfiles expertos con dedicación estimada por fase, lo que asegura continuidad técnica, estabilidad del servicio, acumulación de conocimiento y una reducción significativa de riesgos operativos. Además, se describen de forma precisa sus funciones, competencias y dedicación prevista.</p> <p>El procedimiento en su conjunto demuestra, asimismo, la existencia de mecanismos de planificación, seguimiento y ajuste que garantizan la correcta ejecución del contrato en tiempo y forma.</p>
<b>Organización interna y distribución de trabajos.</b>	1	<p>La organización se configura a partir de una estructura técnica especializada que permite un enfoque multidisciplinar. No obstante, aunque la propuesta ofrece información coherente y suficiente, el nivel de detalle respecto a la especialización de los departamentos y su ajuste específico al objeto del de las tareas contempladas en el procedimiento no es completo.</p> <p>La descripción puede considerarse adecuada, pero presenta un grado de definición medio.</p>
<b>Total</b>	<b>17</b>	

Estudio de Arquitectos y Consultores, SN	Puntos	Valoración
<b>Metodología de control y seguimiento</b>	8	<p>La metodología presentada muestra un conocimiento elevado y plenamente coherente del control y seguimiento de los trabajos, con un gran nivel de detalle. Incorpora un desarrollo completo del marco BIM, incluyendo planificación, matriz de responsabilidades, niveles LOD/LOIN y flujos operativos, lo que evidencia un dominio avanzado del modelado y la interoperabilidad.</p> <p>Se describen exhaustivamente los análisis de antecedentes técnicos y administrativos, las necesidades funcionales y las actuaciones preliminares. Destaca la integración de equipos mediante flujogramas, chequeos internos y cruzados, y un plan de revisión e inspección adecuado.</p> <p>El Plan de Trabajo se desarrolla con claridad, mostrando tareas, dependencias, cronograma y mecanismos de actualización. El procedimiento para anteproyecto, proyecto básico y ejecutivo está sólidamente estructurado e integra equipos multidisciplinares.</p> <p>Además, la metodología de dirección facultativa es amplia y precisa, incorporando medidas específicas para entornos hospitalarios.</p> <p>En conjunto, la metodología presenta un desarrollo coherente, completo y con un nivel de detalle alto.</p>
<b>Procedimiento de asignación de recursos.</b>	8	<p>La propuesta presenta un procedimiento de asignación de recursos coherente, completo y con un nivel de detalle elevado. Identifica y define objetivos, especialidades implicadas, fases críticas y riesgos asociados.</p> <p>El desglose de tareas, la planificación por perfiles, la dedicación estimada y la interacción entre disciplinas están correctamente estructurados.</p> <p>Destaca la existencia de un flujo operativo claro para la asignación, validación y seguimiento de recursos, así como mecanismos de verificación continua y refuerzo en picos de carga.</p> <p>La propuesta detalla adecuadamente los recursos propios, asociados y externos, mostrando capacidad de adaptación a proyectos de diferente complejidad y tipología.</p> <p>El cuadro de disponibilidad y dedicación del equipo técnico, aun presentado como ejemplo, evidencia una planificación verosímil por fases y perfiles.</p> <p>En conjunto, el procedimiento demuestra una organización eficaz, una estructura de medios solvente.</p>
<b>Organización interna y distribución de trabajos.</b>	1	<p>La propuesta presenta una organización interna basada en una estructura horizontal y flexible. Se describe adecuadamente la asignación de roles, la coordinación por parte de un técnico responsable y la participación de colaboradores externos habituales.</p> <p>Asimismo, se señala la capacidad del equipo para asumir diferentes funciones según la fase del trabajo. No obstante, aunque la información es coherente, falta una descripción más detallada de los departamentos, su grado de especialización interna y la distribución concreta de tareas por áreas técnicas, lo que limita el nivel de detalle alcanzado.</p> <p>En conjunto, la información puede considerarse completa, pero con un grado de definición medio.</p>
<b>Total</b>	<b>17</b>	

Investigación y Control de Calidad, S.A.U.	Puntos	Valoración
<b>Metodología de control y seguimiento.</b>	8	<p>La propuesta presenta una metodología de control y seguimiento completa y detallada, que abarca todas las fases del proyecto. El documento desarrolla un Programa de Autocontrol basado en un Plan de Aseguramiento de la Calidad, incluyendo procedimientos específicos, gestión documental, revisión de actuaciones, auditorías internas, tratamiento de no conformidades y apertura de acciones correctoras.</p> <p>Además, se definen con precisión los procesos clave, de apoyo y de mejora, así como la planificación de revisiones periódicas, validaciones y mecanismos de toma de decisiones.</p> <p>La metodología BIM se desarrolla de forma exhaustiva, incorporando estándares, flujos de trabajo, estructura de modelos, coordinación entre disciplinas, uso de herramientas de revisión y control de incidencias, entregas parciales, auditorías del modelo y protocolos de intercambio de información.</p> <p>Asimismo, la propuesta incluye un sistema estructurado de gestión de riesgos, un esquema de comunicación con el cliente y una planificación continua del seguimiento.</p> <p>En conjunto, la información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto.</p>
<b>Procedimiento de asignación de recursos.</b>	4	<p>La propuesta identifica al Gerente de Proyecto como interlocutor directo con el cliente, estableciendo un esquema de gobernanza basado en una figura responsable de la interlocución, planificación y supervisión global del encargo.</p> <p>Se describe la existencia de un Director de Operaciones común para todo el Grupo bajo cuya estructura se integran las áreas principales lo cual aporta una referencia organizativa general del grupo empresarial.</p> <p>Asimismo, se indica que el Gerente de Proyecto asume la evaluación del alcance y de los plazos del servicio, elaborando una propuesta de cronograma y determinando los medios internos necesarios para su ejecución.</p> <p>La documentación presentada expone de forma razonable la estructura del equipo humano y los medios materiales disponibles (oficinas, capacidades generales y soporte organizativo). No obstante, el procedimiento relativo a la asignación de recursos externos, así como la metodología para su selección, disponibilidad, coordinación y control, no queda descrito, lo que limita la trazabilidad y completitud del proceso de planificación de recursos planteado.</p> <p>En conjunto, la información resulta coherente, pero el nivel de detalle es parcial.</p>
<b>Organización interna y distribución de trabajos.</b>	1	<p>La empresa presenta una organización interna estructurada en varias áreas funcionales y describe de forma general las funciones del Director de Operaciones, los coordinadores de área y los responsables de proyecto.</p> <p>Asimismo, se expone la existencia de distintos departamentos técnicos y disciplinas especializadas, si bien la información aportada se orienta a una descripción amplia del grupo y no desarrolla en profundidad la especialización concreta de los departamentos directamente vinculados al objeto del contrato, especialmente en relación con trabajos hospitalarios o con la distribución operativa detallada por tipologías de actividad.</p> <p>Aunque la propuesta es coherente y muestra un organigrama funcional básico, el grado de detalle es limitado y no alcanza un nivel alto de definición en cuanto a la especificidad de roles, niveles de especialización o distribución precisa de tareas.</p> <p>Por ello, la información puede considerarse adecuada, pero con un nivel de detalle medio.</p>
<b>Total</b>	<b>13</b>	

## LOTE 2 (SOPORTE FUNCIONAL Y ASESORAMIENTO TÉCNICO)

Gestión de Proyectos y Tecnología Médica	Puntos	Valoración
<b>Metodología de control y seguimiento.</b>	8	<p>La metodología propuesta demuestra un grado de definición alto y una alineación completa con todas las tareas previstas en el Lote 2, incorporando no solo los procesos de análisis, planificación y validación funcional, sino también actuaciones específicas de elevado valor añadido que garantizan la coherencia entre la evolución asistencial y la configuración operativa del nuevo complejo. Asimismo, se detallan actividades avanzadas en el ámbito del equipamiento, incluyendo la categorización, especificación técnica y asesoramiento en la planificación.</p> <p>La propuesta incorpora ejemplos concretos de cómo se desarrollan estas tareas, lo que evidencia una metodología aplicada, realista y directamente operativa. Esta aproximación refuerza la capacidad del equipo para cubrir integralmente los procesos previstos, aportando un enfoque participativo, trazable y orientado a resultados, plenamente alineado con la complejidad sanitaria del proyecto.</p>
<b>Procedimiento de asignación de recursos.</b>	8	<p>El procedimiento interno de asignación de recursos definido en la propuesta presenta un nivel de detalle alto y demuestra de manera clara la capacidad de garantizar la disponibilidad del equipo de trabajo en los plazos y con la dedicación necesaria para el correcto cumplimiento del Acuerdo Marco. Se establece un proceso sistemático que comienza con el análisis exhaustivo del encargo, continúa con la definición precisa de los perfiles requeridos y sus dedicaciones, y culmina en una asignación nominal del equipo que asegura continuidad operativa, conocimiento acumulado y minimización de riesgos derivados de rotaciones.</p> <p>La planificación de recursos se adapta al alcance, complejidad y calendario de cada actuación, permitiendo dimensionar medios humanos y materiales con criterios de eficiencia y trazabilidad. Asimismo, se detalla la estructura interna de asignación de tareas. El procedimiento incorpora, además, mecanismos de seguimiento y ajuste dinámico de recursos que permiten responder con agilidad, solvencia y anticipación a las necesidades cambiantes del proyecto.</p> <p>Este enfoque estructurado, exhaustivo y orientado al aseguramiento de medios evidencia un procedimiento de asignación de recursos plenamente coherente, completo y con un nivel de detalle elevado, alineado con los requisitos del criterio.</p>
<b>Organización interna y distribución de trabajos.</b>	1	<p>La propuesta presenta una organización interna coherente, que permiten estructurar los trabajos en función de su naturaleza. Se identifican funciones generales de cada área y se señala que la distribución de tareas se ajustará al perfil experto más adecuado en cada caso. No obstante, aunque la descripción ofrece una visión global de la estructura y de las responsabilidades básicas, el grado de especialización de los departamentos y el detalle sobre la distribución operativa de los trabajos se exponen de forma genérica, sin profundizar en la definición interna.</p> <p>En conjunto, la información es adecuada y coherente, pero presenta un nivel de detalle medio.</p>
<b>Total</b>	<b>17</b>	

En Madrid a la fecha de la firma

Firmado digitalmente por: GATELL RUIZ DE GORDEJUELA JOSE IGNACIO  
Fecha: 2026.02.06 13:53

Jose Ignacio Gatell Ruiz de Gordejuela  
Subdirector de Gestión  
Plan de Reforma del Complejo Hospitalario

**ANEXO. TABLA RESUMEN. Sobre nº 2. Criterios que dependen de juicio de valor. P.A. 5/2025 (AM).**

LOTE 1				
Metodología de control y seguimiento del desarrollo de los trabajos. (máximo 8 puntos)  Procedimiento de asignación de recursos que demuestre la disponibilidad del equipo de trabajo en los plazos y dedicación necesaria. (máximo 8 puntos)  Organización interna de la empresa, grado de especialización de los departamentos y distribución de los trabajos en función de su naturaleza. (máximo 2 puntos)	Estudio Chile, SLP	Estudio de Arquitectos y Consultores, SN	Investigación y Control de Calidad, S.A.U.	
	8	8	8	
	8	8	4	
TOTAL	17	17	13	

LOTE 2				
Metodología de control y seguimiento del desarrollo de los trabajos. (máximo 8 puntos)  Procedimiento de asignación de recursos que demuestre la disponibilidad del equipo de trabajo en los plazos y dedicación necesaria. (máximo 8 puntos)  Organización interna de la empresa, grado de especialización de los departamentos y distribución de los trabajos en función de su naturaleza. (máximo 2 puntos)	Gestión de Proyectos y Tecnología Médica			
	8	8	1	
	8	17	13	
TOTAL				