

Valoración de los criterios de adjudicación basados en juicio de valor del expediente de contratación denominado "PROGRAMA DE PREVENCIÓN DEL USO INADECUADO DE TRICO (TECNOLOGÍAS DE RELACION, INFORMACIÓN, COMUNICACIÓN Y OCIO)" DIRIGIDO A ALUMNOS DE 4º, 5º Y 6º DE EDUCACIÓN PRIMARIA RESIDENTES EN LA COMUNIDAD DE MADRID EXP 45/2025 (A/SER-037565/2025)

De conformidad con la Ley de Contratos del Sector Público (LCSP), y en el marco de procedimiento de referencia, se ha procedido por parte de esta subdirección a valorar la documentación presentada por las 4 empresas licitadoras, a saber ORIENS CULTURAL SCA (F 91630475), EMOTIONAL TECHNOLOGIES (B05319207), ASOCIACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN E INTEGRACIÓN DE LA SALUD EMOCIONAL (G88468046), NATUR DEL SIGLO XXI S.L (B82052119) a efectos de su clasificación de acuerdo con lo establecido a tal efecto en el PCAP que rige el procedimiento.

Una vez examinada la documentación presentada por dichas empresas relativa a los criterios cuya cuantificación dependa de un juicio de valor se confecciona la siguiente tabla resumen.

Criterios de adjudicación cuya cuantificación depende de un juicio de valor, hasta 11 puntos	PUNTUACIÓN MAXIMA PREVISTA EN PLIEGOS	PUNTUACIÓN OTORGADA A LAS EMPRESAS			
		ORIENS GESTIÓN CULTURAL SCA	EMOTIONAL TECHNOLOGIES 22	ASOCIACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN E INTEGRACIÓN DE LA SALUD EMOCIONAL	NATUR DEL SIGLO XXI
1.-Calidad técnica del proyecto de ejecución del servicio. Hasta 7 puntos					
1.A. Definición clara de objetivos	1 punto	0,8	0,8	0,95	1
1.B Definición clara de la metodología de ejecución	2 puntos	1,9	1	1,8	2
1.C Diseño y definición de actividades	2 puntos	2	1	2	2
1.D Presentación de un cronograma de ejecución de tareas	1 punto	1	0,8	1	0,9
1.E Coherencia con las necesidades de la población beneficiaria	1 punto	1	0,8	1	1
Subtotal	Máximo 7	6,7	4,4	6,75	6,9
2.-Seguimiento y evaluación. Hasta 2 puntos					
Existencia y descripción de indicadores específicos para el seguimiento y evaluación del proyecto en todas sus fases		2	1	1,6	2
Subtotal	Máximo 2	2	1	1,6	2

3. Perspectiva de género. Hasta 2 puntos

Programación de actividades del proyecto incluyendo diferenciación en función del género en forma y contenido, justificación de las diferencias en relación con patrones de conducta, factores de riesgo y protección		1,5	1	1,9	2
Subtotal	Máximo 2	1,5	1	1,9	2
PUNTUACIÓN TOTAL	Máximo 11	10,2	6,4	10,25	10,9

Valoración cualitativa:

Detallamos la valoración de los proyectos técnicos presentados por las 4 empresas licitantes **ORIENS GESTION CULTURAL, EMOTIONAL TECHNOLOGIES 22, ASOC. PARA LA INVESTIGACIÓN E INTEGRACIÓN Y NATUR DEL SIGLO XXI**

1. Empresa ORIENS GESTIÓN CULTURAL

- En relación a la calidad técnica del proyecto, los objetivos se alinean bastante al objeto del contrato, aunque no contemplan la capacitación de docentes y sensibilización a familias. La metodología está bien estructurada y adaptada a la población destinataria. Las actividades están muy detalladas, diversificadas por grupo de edad. En lo referente al cronograma es completo y bien estructurado y existe una coherencia entre diseño y necesidades
- Respecto al seguimiento y evaluación, dispone de múltiples indicadores por fases y muy detallados.
- El factor de perspectiva de género se contempla, aunque las actividades no presentan desglose por género.

2. Empresa EMOTIONAL TECHNOLOGIES 22

- Respecto a la calidad técnica del proyecto, el proyecto en general tiene un planteamiento pobre, sin profundizar en ninguno de los apartados: definición de objetivos, metodología y diseño de actividades. El cronograma no se ajusta a lo especificado en el PPT, y por otra parte existe coherencia entre el diseño del programa y las necesidades de la población beneficiaria.
- En cuanto al seguimiento y evaluación, es pobre y presenta objetivamente muchos menos indicadores que el resto de los proyectos, por lo que su puntuación se ve significativamente reducida.
- El factor de perspectiva de género es vago e impreciso respecto a otros proyectos que presentan un análisis detallado de patrones de conducta y riesgos diferenciados en

función del género, dinámicas específicas, y factores de protección mediante mecanismos de defensa específicos frente a la desigualdad digital.

3. Empresa **ASOC. PARA LA INVESTIGACIÓN E INTEGRACIÓN:**

- a. Referente a la calidad técnica del proyecto, la descripción de objetivos está correctamente redactada y es detallada, incluyendo los dirigidos a familias y docentes, si bien los objetivos específicos no son muy concretos; la metodología presentada resulta participativa, está detallada y adaptada a diversos contextos, incluyendo la creación de espacios seguros y principios claros, aunque su estandarización no es completa; las actividades están bien definidas e incluye actividades a familias y docentes y presenta cronograma adecuado; por último se aprecia coherencia completa entre diseño y necesidades.
- b. En el apartado de seguimiento y evaluación, aunque presenta indicadores estos carecen de fórmulas de cálculo.
- c. El factor de perspectiva de género está bien tratada y detallada y se refleja en la programación de actividades.

4. Empresa **NATUR DEL SIGLO XXI:**

- a. Respecto a la calidad técnica del proyecto, consigue la máxima puntuación respecto a resto de proyectos dado que tiene un enfoque integral con gran exhaustividad en la presentación de objetivos, metodología y actividades propuestas. Aunque no dispone de cronograma en el formato solicitado en el PPT sí que se refleja de forma cronológica y muy completa todas las tareas a realizar. Existe una total coherencia entre diseño y necesidades de población destinataria.
- b. El apartado de seguimiento y evaluación es muy completo, con mucho detalle en los indicadores y un sistema de evaluación de proceso muy desagregada.
- c. El factor de perspectiva de género se refleja en todo el desarrollo del programa.

LA SUBDIRECTORA GENERAL DE PREVENCIÓN
Y PROMOCIÓN DE LA SALUD

Firmado digitalmente por: MARTA MOLINA OLIVAS - ***2478**
Fecha: 2026.01.20 12:11

Fdo: Marta Molina Olivas