



INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

OBJETO DEL CONTRATO: Servicio de implantación, operación, mantenimiento y asistencia de una herramienta informática específica para el cálculo de la huella de carbono de Metro de Madrid S.A.

NÚMERO DE LICITACIÓN: 6012500387

NÚMERO DE LA S.C: 6000012516

Elaboradores:

Elena Serrano

Carmen Cordovilla

Fecha: 22 de enero de 2026

1 OBJETO DEL INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA:

Este informe tiene por objeto recoger la valoración técnica realizada sobre las ofertas recibidas para la prestación del servicio de implantación, operación, mantenimiento y asistencia de una herramienta informática específica para el cálculo de la huella de carbono de Metro de Madrid S.A.

2 INFORMACIÓN PREVIA A LA VALORACIÓN TÉCNICA:

Las empresas que manifestaron interés en esta licitación fueron:

- AIRCO2 CLIMATECH S.L.
- CONSULTIA IT, S.L.
- ECOTERRAE GLOBAL SOLUTIONS, S.L.
- GREEMKO SISTEMAS Y GESTIÓN AMBIENTAL S.L.
- PENINSULA CORPORATE INNOVATION S.L.
- PODARCIS S.L.
- ANALISTAS FINANCIEROS INTERNACIONALES
- SEARCH ENGINE BUSINESS, S.L.

De ellas, han presentado ofertas un total de seis empresas:

- AIRCO2 CLIMATECH S.L.
- CONSULTIA IT, S.L.
- ECOTERRAE GLOBAL SOLUTIONS, S.L.
- GREEMKO SISTEMAS Y GESTIÓN AMBIENTAL S.L.
- PENINSULA CORPORATE INNOVATION S.L.
- PODARCIS S.L.

Revisada la documentación administrativa, se concluye que es necesario requerir subsanación a la empresa AIRCO2 CLIMATECH, S.L., por no haber cumplimentado correctamente los anexos correspondientes. Se le concede un plazo de tres días para solventar la incidencia.

La empresa AIRCO2 CLIMATECH, S.L. presenta la subsanación el mismo día de la publicación del requerimiento (14 de enero de 2026), aportando toda la documentación de manera correcta.

Por lo tanto, se procede a la valoración técnica de las seis empresas licitadoras.

3 CONTENIDO MÍNIMO DE LA OFERTA:

La oferta técnica debía presentarse con el contenido mínimo siguiente:

- Descripción del perfil de todos los trabajadores que se propongan para cada puesto de mando que se asignarán al contrato: Jefe de Proyecto y personal de apoyo necesario para el buen funcionamiento del contrato, la coordinación de todos los trabajos incluidos en este pliego y la adecuación de la implantación de todas las fases.
- Cronograma detallado del desarrollo del contrato en base a las fases definidas en apartado 3 Alcance del Trabajo del PPT.

En el resultado de la revisión se concluye que, **las seis** empresas licitadoras han presentado el contenido **mínimo exigido**.

4 REQUERIMIENTOS DE LOS PLIEGOS:

A continuación, se indican los aspectos de la oferta de los licitadores que **suponen incumplimiento de los pliegos**:

- AIRCO2 CLIMATECH S.L.

Falta de adecuación del cronograma a los plazos máximos del Pliego de Prescripciones Técnicas (PPT)

El licitador presenta en su oferta cronogramas (págs. 7–8 del documento “6012500387_Doc A_Carpeta 2_signed.pdf” y pág. 7 del documento “6012500387_Doc B_Carpeta 2_signed.pdf”) en los que la Fase 1 se planifica con una duración de tres meses y la fase 2 en cinco meses.

Sin embargo, el apartado 3.1 del PPT establece expresamente que la Fase 1 deberá completarse en un máximo de 60 días naturales desde la firma del contrato, incluyendo la entrega de la versión funcional de la herramienta y la fase 2 en 30 días naturales, salvo autorización por parte de Metro.

- CONSULTIA IT, S.L.

Falta de adecuación del cronograma a los plazos máximos del PPT

El licitador presenta en su oferta cronogramas (págs. 5-9 del documento “6012500387_HuellaCarbono_Of_Técnica_CONSULTIA.pdf”) en los que la Fase 2 se planifica con una duración de 8 semanas. Sin embargo, el apartado 3.1 del PPT establece expresamente que la Fase 2 deberá completarse en un máximo de 30 días naturales desde la firma del contrato, incluyendo la entrega de la versión funcional de la herramienta.

- ECOTERRAE GLOBAL SOLUTIONS, S.L.

Falta de adecuación del cronograma a los plazos máximos del PPT

El licitador presenta en su oferta cronogramas (página 5 del documento “MEMORIA_TECNICA_ECOTERRAE_FDO.pdf”) en los que la Fase 1 se prolonga 6 meses y la fase 2 once meses. Sin embargo, el apartado 3.1 del PPT establece expresamente que la Fase 1 durará un máximo de 60 días y la Fase 2 deberá completarse en un máximo de 30 días naturales desde la firma del contrato, incluyendo la entrega de la versión funcional de la herramienta.

5 DESARROLLO DE LA VALORACIÓN TÉCNICA CORRESPONDIENTE A LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN TÉCNICA EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR.

En el apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares (PCP) se establecen los criterios para la evaluación de las ofertas técnicas:

Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor: máximo 15 puntos

Criterios evaluables mediante juicio de valor	Puntuación
1. Perfil profesiográfico del trabajador asignado al puesto Jefe de Proyecto de conformidad con el mínimo exigido en el apartado 24 del cuadro resumen del PCP.	Máximo 5 puntos

<p>Se pide que el perfil contemple: funciones y responsabilidades del puesto, formación requerida y experiencia. La información facilitada justificará el cumplimiento de los hitos y plazos definidos en el PPT.</p> <p>El contenido de este punto no podrá incluir información que permita deducir o conocer la puntuación de los criterios de fórmulas establecidos en el apartado 27 del Cuadro Resumen de este PCP.</p>	
<p>2. Perfil profesiográfico del personal de apoyo, asignado al buen funcionamiento del contrato de conformidad con el mínimo exigido en el apartado 24 del cuadro resumen del PCP.</p> <p>Se pide que cada perfil o perfiles contemple: funciones y responsabilidades del puesto, formación requerida y experiencia. La información facilitada justificará el cumplimiento de los hitos y plazos definidos en el PPT.</p> <p>El contenido de este punto no podrá incluir información que permita deducir o conocer la puntuación de los criterios de fórmulas establecidos en el apartado 27 del Cuadro Resumen de este PCP.</p>	Máximo 5 puntos
<p>3. Cronograma detallado del desarrollo de fases del proyecto.</p> <p>Se pide que presente una gráfica temporal de planificación con indicación de:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la lista de actividades, suficientemente representativa, que permita analizar el desarrollo de la planificación inicial - interrelaciones múltiples entre actividades - fecha de inicio y duración estimada de cada actividad y holguras - coherencia entre las fases y actividades que componen la planificación <p>El contenido de este punto no podrá incluir información que permita deducir o conocer la puntuación de los criterios de fórmulas establecidos en el apartado 27 del Cuadro Resumen de este PCP.</p>	Máximo 5 puntos

Para la valoración de los criterios anteriores se utilizará la siguiente tabla:

Tabla General de Puntuaciones		
Calificación	Valoración	Criterios
MUY BIEN	Puntuación Máxima	Análisis pormenorizado, que tiene en cuenta y profundiza en todos los aspectos requeridos en el PPT. Se ajusta a las necesidades de Metro.
BIEN	Puntuación Máxima*2/3	Análisis pormenorizado, con grado de detalle medio. Carencia o incorrección en la profundización de uno solo de los aspectos requeridos en el PPT.

		Se ajusta a las necesidades de Metro.
REGULAR	Puntuación Máxima/3	Análisis trabajado, con grado de detalle medio. Carencia o incorrección en la profundización de más de un aspecto de los requeridos en el PPT.
INSUFICIENTE	0	Describe lo solicitado sólo de forma genérica o no responde a las necesidades de Metro

La valoración de los criterios se ha realizado mediante la información contenida en la tabla de valoración de criterio, teniéndose en cuenta no solo la apariencia formal de la oferta técnica, sino también el examen de su contenido, puntuando la calidad técnica de cada oferta en virtud de su adecuación material a los requerimientos del PPT.

A continuación, se procede a valorar a las distintas empresas:

▪ **GREEMKO SISTEMAS Y GESTIÓN AMBIENTAL S.L.**

Perfil profesigráfico del trabajador asignado al puesto de Jefe de Proyecto:

El licitador presenta un profesional con formación universitaria superior, y con experiencia en la gestión ambiental y huella de carbono. Asimismo, se describen sus funciones y responsabilidades, que incluyen la dirección y coordinación del proyecto, la planificación y seguimiento de tareas, la supervisión técnica de las actividades, la coordinación del equipo asignado, la gestión de la comunicación y el avance del proyecto, la preparación de documentación y la convocatoria y dirección de reuniones, actuando además como interlocutor ante Metro de Madrid .

Por tanto, el análisis es pormenorizado, tiene en cuenta y profundiza en todos los aspectos requeridos en el PPT, se ajusta a las necesidades de Metro y la calificación asignada es **“MUY BIEN”**, obteniendo 5 puntos.

Perfil profesigráfico del personal de apoyo, asignado al buen funcionamiento del contrato:

El licitador presenta perfiles del personal de apoyo que contemplan funciones y responsabilidades del puesto, formación y experiencia requerida. Las funciones y responsabilidades que asumirán, entre las que se incluyen el apoyo en la ejecución técnica del proyecto, la preparación y revisión de documentación, la carga y validación de datos, el soporte a los usuarios, la atención a incidencias, la asistencia en formaciones y la colaboración en auditorías y verificaciones.

Por tanto, el análisis es pormenorizado, tiene en cuenta y profundiza en todos los aspectos requeridos en el PPT, se ajusta a las necesidades de Metro y la calificación asignada es **“MUY BIEN”**, obteniendo 5 puntos.

Cronograma detallado del desarrollo del proyecto

El licitador presenta una gráfica temporal de planificación donde se reflejan las actividades, interrelaciones, fechas de inicio y duración estimada, así como la coherencia entre ellas. La Fase 1 se organiza en un periodo de ocho semanas, mientras que la Fase 2 contempla la operación con un plazo máximo de 30 días naturales desde la disponibilidad completa de los datos. La planificación detalla actividades como la formación inicial, la identificación de fuentes de emisión, la modelización de la estructura organizativa, el análisis por instalación, la recopilación de evidencias, el diseño del sistema

de alimentación de datos, la programación de integraciones automáticas, la configuración del software y la formación sobre su uso, además de las actuaciones previstas para las fases de operación, mantenimiento y asistencia.

Por tanto, el análisis es pormenorizado, tiene en cuenta y profundiza en todos los aspectos requeridos en el PPT, se ajusta a las necesidades de Metro y la calificación asignada es **“MUY BIEN”**, obteniendo 5 puntos.

▪ **PENINSULA CORPORATE INNOVATION S.L.**

Perfil profesigráfico del trabajador asignado al puesto de Jefe de Proyecto

El licitador no aporta información de la formación universitaria superior requerida para el perfil de Jefe de Proyecto. En el perfil profesigráfico no se indica experiencia en sistemas de gestión ambiental y proyectos de huella de carbono. La oferta describe funciones y responsabilidades como la gestión del contrato, la interlocución o el seguimiento del cronograma.

Por tanto, se trata de un análisis trabajado, con grado de detalle medio y la calificación asignada es **“REGULAR”**, obteniendo 1,67 puntos.

Perfil profesigráfico del personal de apoyo, asignado al buen funcionamiento del contrato:

El licitador presenta perfiles de personal con formación requerida, pero no se indica experiencia en proyectos de huella de carbono. Asimismo, la oferta describe las funciones y responsabilidades centradas en tareas de apoyo técnico general, coordinación interna o desarrollo tecnológico.

Por tanto, se trata de un análisis pormenorizado, con grado de detalle medio y la calificación asignada es **“BIEN”**, obteniendo 3,33 puntos.

Cronograma detallado del desarrollo del proyecto

El licitador presenta una planificación que incluye la descripción genérica de las actividades correspondientes a las distintas fases. La Fase 1 se organiza en un periodo de 60 días, pero no se establece la duración prevista para la fase 2, omitiendo así el hito establecido en el apartado 3 del PPT de 30 días naturales desde la disponibilidad de los datos.

Por tanto, describe lo solicitado sólo de forma genérica o no responde a las necesidades de Metro y la calificación asignada es **“INSUFICIENTE”** obteniendo 0 puntos.

▪ **PODARCIS S.L.**

Perfil profesigráfico del trabajador asignado al puesto de Jefe de Proyecto

El licitador presenta un profesional con formación universitaria superior, y con experiencia en gestión ambiental y huella de carbono. Asimismo, se describen sus funciones y responsabilidades, que incluyen la dirección y coordinación del proyecto, la planificación y seguimiento de las fases previstas, la supervisión técnica de las actividades vinculadas al inventario de GEI, la coordinación del equipo asignado, la gestión de la comunicación y el avance del proyecto, la preparación de la documentación requerida y la convocatoria y dirección de reuniones, actuando además como interlocutor ante Metro de Madrid.

Por tanto, el análisis es pormenorizado, tiene en cuenta y profundiza en todos los aspectos requeridos en el PPT, se ajusta a las necesidades de Metro y la calificación asignada es **“MUY BIEN”**, obteniendo 5 puntos.

Perfil profesiográfico del personal de apoyo, asignado al buen funcionamiento del contrato:

El licitador presenta perfiles que contemplan funciones y responsabilidades del puesto, formación y experiencia. Las funciones y responsabilidades que asumirán, entre las que se incluyen el apoyo en la ejecución técnica del proyecto, la preparación y revisión de documentación, la carga y validación de datos, el soporte a los usuarios, la atención a incidencias, la asistencia en formaciones y la colaboración en auditorías y verificaciones.

Por tanto, el análisis es pormenorizado, tiene en cuenta y profundiza en todos los aspectos requeridos en el PPT, se ajusta a las necesidades de Metro y la calificación asignada es **“MUY BIEN”**, obteniendo 5 puntos.

Cronograma detallado del desarrollo del proyecto

El licitador presenta una gráfica temporal de planificación donde se reflejan las actividades, interrelaciones, fechas de inicio y duración estimada, así como la coherencia entre ellas. La Fase 1 se organiza en un periodo de ocho semanas, mientras que la Fase 2 contempla la operación con un plazo máximo de 30 días naturales desde la disponibilidad completa de los datos. La planificación detalla actividades como la formación inicial, la parametrización de la estructura de METRO, la calibración documental, la configuración de la herramienta, la ejecución de pruebas funcionales y de regresión, así como las actuaciones previstas para las fases de operación, mantenimiento y asistencia.

Por tanto, el análisis es pormenorizado, tiene en cuenta y profundiza en todos los aspectos requeridos en el PPT, se ajusta a las necesidades de Metro y la calificación asignada es **“MUY BIEN”**, obteniendo 5 puntos.

6 CONCLUSIONES:

A continuación, se expone el cuadro resumen con las puntuaciones y calificación de APTA o NO APTA, así como el resultado total de los criterios valorados con juicio de valor.

	Puntuaciones parciales			Puntuación total	Calificación
	Perfil: Jefe de Proyecto	Perfil: Personal de Apoyo	Cronograma		
AIRCO2 CLIMATECH S.L.	–	–	–	–	NO APTA
CONSULTIA IT, S.L.	–	–	–	–	NO APTA
ECOTERRAE GLOBAL SOLUTIONS, S.L.	–	–	–	–	NO APTA
GREEMKO SISTEMAS Y GESTIÓN AMBIENTAL S.L.	5,00	5,00	5,00	15,00	APTA*
PENINSULA CORPORATE INNOVATION S.L.	1,67	3,33	0,00	5,00	APTA*
PODARCIS S.L.	5,00	5,00	5,00	15,00	APTA*

A la vista de las anteriores consideraciones, se concluye que las ofertas presentadas por las empresas AIRCO2 CLIMATECH S.L., CONSULTIA IT, S.L. y ECOTERRAE GLOBAL SOLUTIONS, S.L. son NO APTAS o TÉCNICAMENTE NO ACEPTABLES y las ofertas presentadas por GREEMKO SISTEMAS Y GESTIÓN AMBIENTAL S.L., PENINSULA CORPORATE INNOVATION S.L. y PODARCIS S.L. son APTAS o TÉCNICAMENTE

ACEPTABLES en relación con los requerimientos de los Pliegos, pero no respecto al límite de suficiencia técnica, cuyo cumplimiento no podrá comprobarse hasta analizar, con posterioridad a la emisión del informe, las puntuaciones correspondientes a los criterios cualitativos de adjudicación del contrato mediante la aplicación de fórmulas.

El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes. En cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos.