



## INFORME TÉCNICO

**ASUNTO:** INFORME DE VALORACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA CORRESPONDIENTES A LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN QUE DEPENDEN DE UN JUICIO DE VALOR, PRESENTADAS POR LA EMPRESA INTERESADA EN LA LICITACIÓN DEL CONTRATO DE SERVICIOS DENOMINADO “MEJORA DE LA VALIDACIÓN DE LOS DATOS DEL REGISTRO DE EMISIONES Y TRANSFERENCIA DE CONTAMINANTES (PRTR) PROCEDENTES DE LAS ACTIVIDADES INDUSTRIALES POTENCIALMENTE CONTAMINANTES DE LA COMUNIDAD DE MADRID”

**Exp.: A/SER-026573/2025 (2-C/26)**

De acuerdo con las ofertas técnicas presentadas por las empresas licitantes al contrato que figura en el encabezamiento, se procede a la realización del presente informe de valoración.

Con fecha 13 de febrero de 2026, se reúne, por medios electrónicos, la Mesa de Contratación de la Consejería de Medio Ambiente, Agricultura e Interior para proceder a la calificación de la documentación administrativa presentada electrónicamente al procedimiento abierto con pluralidad de criterios, convocada para la ejecución del contrato de referencia.

Se han presentado los siguientes licitadores:

Nº PLICA	LICITADOR	NIF
3	CONSULNIMA, S.L.	B84076009
4	KPMG ASESORES, S.L.	B82498650

En dicha la Mesa de Contratación, se acordó solicitar subsanación de errores u omisiones subsanables advertidos y aclaraciones a KPMG ASESORES, S.L.

Con fecha 20 de febrero de 2026, se reúne, por medios electrónicos, la Mesa de Contratación de la Consejería de Medio Ambiente, Agricultura e Interior para proceder a la apertura de las ofertas técnicas correspondientes a los criterios de adjudicación que dependen de un juicio de valor, presentadas por los empresarios interesados en la licitación

La Mesa de Contratación procede a examinar la documentación presentada en tiempo y forma y, tras su examen, propone admitir a todas las empresas licitadoras.

Han presentado documentación técnica las siguientes empresas:

N.º PLICA	LICITADOR	NIF
3	CONSULNIMA, S.L.	B84076009
4	KPMG ASESORES, S.L.	B82498650

Desencriptado el archivo electrónico que contiene el sobre 2, con los criterios de adjudicación evaluables mediante juicio de valor, se entrega este servicio la documentación técnica para su valoración.

## DOCUMENTACIÓN TÉCNICA A PRESENTAR EN RELACIÓN CON LOS CRITERIOS CUYA CUANTIFICACIÓN DE PENDE DE UN JUICIO DE VALOR (Cláusula 10 del capítulo I del PCAP)

Los licitantes aportan la justificación documental necesaria para valorar la oferta con arreglo a los criterios de valoración que se describen en el PCAP, y en el orden siguiente:

- **Memoria con la descripción de los trabajos** a realizar para la consecución de los trabajos objeto del Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares.

Se procede a continuación a hacer la valoración técnica correspondiente a los criterios de adjudicación valorables mediante juicio de valor.

### PROPUESTA TÉCNICA. CRITERIOS JUICIO DE VALOR

#### CRITERIO 2: DESCRIPCIÓN DE LOS TRABAJOS

Se realizará una descripción de los trabajos a realizar, esta descripción se puntuará conforme a los criterios siguientes:

##### Descripción de los trabajos (Puntuación máxima: 16 puntos)

La memoria de descripción de los trabajos a realizar tendrá una dimensión mínima de 15 páginas y no excederá las 30 (índice excluido), de forma que la exposición de la descripción sea clara y concreta. Esta descripción se puntuará conforme a los criterios siguientes, teniendo en cuenta que en cada uno de los apartados se otorgarán los puntos en función del grado de desarrollo de lo presentado, claridad expositiva y coherencia con los objetivos del servicio:

Se otorgarán hasta 16 puntos cuando incluya:

- **Desarrollo del contenido de la propuesta de Inventario** para la campaña de notificación a realizar por esta Administración (máximo 2 puntos).
- **Metodología** y tareas que se llevarán a cabo para la realización de las **propuestas de informes técnicos** resumen de los resultados de los datos administrativos y de los datos notificados para la validación del Área (máximo 8 puntos).
- **Desarrollo del contenido** que tendrán las propuestas de **informes técnicos** resumen de los resultados de los datos notificados de cada instalación, para la posterior validación del Área validación a realiza (máximo 2 puntos).
- Desarrollo del contenido de la propuesta del informe de seguimiento para la **adopción e implantación de la nueva normativa** europea en el ámbito de la Comunidad de Madrid (máximo 4 puntos).

En la Memoria, no se deberá hacer referencia alguna a la reducción de plazos, que en su caso se oferte, pues de hacerlo, quedará excluida, pues se trata de un criterio automático y supondría revelar el secreto de su oferta.

### CONSULNIMA, S.L.:

En la Memoria presentada no se ha referencia alguna a la reducción de plazos ni al personal adicional que en su caso se oferte. En consecuencia, se acepta para tenerlo en consideración en la valoración de este Criterio 2 del PCAP.

Respecto al **PRIMER** apartado a valorar: **Desarrollo** del contenido de la **propuesta de Inventario** para la campaña de notificación a realizar por esta Administración (máximo 2 puntos), se informa cuanto sigue:

El contenido de la propuesta de inventario se articula en los siguientes objetivos:

- Apoyo en la realización y actualización de instrucciones con los criterios de notificación que para cada campaña anual elabora la Administración.
- Actualización del inventario de complejos e instalaciones industriales con la obligación de notificar en el ámbito de aplicación de la normativa europea y española (Reglamento E-PRTR y Real Decreto 508/2007, de 20 de abril) a través de la plataforma del Registro PRTR-España. Como resultado de este objetivo: se elaborará el Informe tipo A.
- Dar soporte a los titulares/operadores de los complejos industriales durante el periodo de notificación.

El análisis realizado en la memoria respecto al desarrollo del contenido de la propuesta de Inventario es detallado y se indican de forma precisa tres tareas que van a realizar.

Una primera tarea para la actualización de las instrucciones y los criterios de notificación a las empresas con obligación de comunicación de emisiones a través de PRTR-España. En esta tarea se indican todos los criterios que se tendrán en cuenta, tanto a nivel normativo como la revisión de las emisiones de cada ámbito producidas en campañas precedentes por dichas empresas.

En una segunda tarea se analiza la metodología para la actualización del inventario de complejos e instalaciones PRTR de la Comunidad de Madrid, que se actualizará cada campaña, y que dará lugar a un informe con la propuesta de ese inventario.

La tercera tarea consistirá en el seguimiento del estado de las notificaciones durante el periodo de notificación y a realizar asesoramiento a las empresas que lo requieran.

Por todo lo expuesto previamente, y que se ajusta a lo establecido en el PCAP, se otorga una puntuación de: **2 puntos**.

En relación al **SEGUNDO** apartado: **Metodología** y tareas que se llevarán a cabo para la realización de las **propuestas de informes técnicos** resumen de los resultados de los datos administrativos y de los datos notificados para la validación del Área (máximo 8 puntos), se señala:

En la memoria presentada se describe la metodología y detalla en profundidad cuatro tareas para la realización de esas propuestas de informes técnicos resumen de los resultados de los datos administrativos y de los datos notificados para la validación. Las tareas consistirán en:

Una primera tarea es una revisión del proceso de notificación, en ella se identificarán las instalaciones/complejo que han realizado la notificación en tiempo y forma, y las que no lo han hecho. Esos datos serán proporcionados a la unidad administrativa responsable.

En la segunda tarea se recopilará la documentación que se haya adjuntado en la plataforma PRTR obligatoria para la justificación de la notificación, que será, de ser preciso, completada con datos adicionales que puedan estar a su disposición.

La última tarea consistirá en la revisión de los datos notificados para evaluar la calidad de la información notificada y se revisarán los cálculos realizados para la determinación de las emisiones o las transferencias de residuos.

En conclusión, se da respuesta a lo requerido en este apartado en el PCAP y en el PPT, por ello la puntuación es de **8 puntos**.

La valoración del **TERCER** apartado: **Desarrollo** del contenido que tendrán las **propuestas de informes técnicos** resumen de los resultados de los datos notificados de cada instalación, para la posterior validación del Área validación a realiza (máximo 2 puntos), se refiere:

En la Memoria presentada se detalla el contenido de las propuestas de informes técnicos resumen de los resultados de los datos notificados para cada instalación/complejo en cada uno de los ámbitos, y que servirán para la validación por parte de la administración competente.

Todo lo expuesto da respuesta a lo solicitado en el PCAP y en el PPT, por lo que se dan **2 puntos**.

Respecto a la valoración del **CUARTO** apartado: Desarrollo del contenido de la propuesta del informe de seguimiento para la **adopción e implantación** de la **nueva normativa** europea en el ámbito de la Comunidad de Madrid (máximo 4 puntos), se informa:

En este punto se realiza un análisis detallado de las novedades que implica la nueva regulación y de otros condicionantes que derivaran de ello, tras su entrada en vigor, como cambios en el proceso de notificación y validación. En la propuesta de informe de seguimiento para la adopción e implantación de la nueva normativa europea se analizarán esos cambios tanto a nivel de nuevas categorías de actividades industriales y sustancias contaminantes, como en cuanto a requisitos de nueva información por parte de las instalaciones/complejos.

Con todo lo anterior se cumple con lo requerido en el PCAP y en el PPT, por lo que se otorgan **4 puntos**.

#### **KPMG ASESORES, S.L.**

En la Memoria presentada no se ha referencia alguna a la reducción de plazos ni al personal adicional que en su caso se oferte. En consecuencia, se acepta para tenerlo en consideración en la valoración de este Criterio 2 DEL PCAP.

Respecto al **PRIMER** apartado a valorar: **Desarrollo** del contenido de la **propuesta de Inventario** para la campaña de notificación a realizar por esta Administración (máximo 2 puntos), se informa cuanto sigue:

El contenido de la propuesta de inventario se articula en los siguientes objetivos

- Identificación del de complejos e instalaciones industriales con la obligación de notificar en el ámbito de aplicación de la normativa aplicable.
- Elaboración de inventario.
- Establecer un marco técnico y organizativo común.
- Facilitar la planificación y ejecución eficiente de la fase de revisión de la notificación de datos.



Posteriormente, se indica la metodología prevista que se ejecutará para la recopilación y análisis de la información de la que dispongan, para poder realizar el informe del inventario. Sin embargo, no se detallan las fuentes y criterios en los que se basarán para poder determinar las instalaciones/complejos que entrarían en el Inventario.

Por todo lo anterior se le otorga una puntuación de **1 punto**.

En relación al **SEGUNDO** apartado: **Metodología** y tareas que se llevarán a cabo para la realización de las **propuestas de informes técnicos** resumen de los resultados de los datos administrativos y de los datos notificados para la validación del Área (máximo 8 puntos), se señala:

En la Memoria se enumeran los objetivos y se describe la metodología. Esta última incluye cinco actuaciones técnicas a considerar en la realización de las propuestas de los informes técnicos requeridos, esas actuaciones son: revisión de datos administrativos y técnicos, validación preliminar de emisiones y parámetros notificados, análisis de las metodologías aplicadas, verificación de acreditaciones y revisión de residuos y operaciones de tratamiento.

No obstante, no se establecen determinadas comprobaciones establecidas en el PPT, como son la posible anomalía de los datos respecto a la serie histórica de cada instalación/complejo y si se ha producido actualizaciones en la metodología de cálculo.

Por todo lo anterior se le otorga una puntuación de **7 puntos**.

La valoración del **TERCER** apartado: **Desarrollo** del contenido que tendrán las **propuestas de informes técnicos** resumen de los resultados de los datos notificados de cada instalación, para la posterior validación del Área validación a realiza (máximo 2 puntos), se refiere:

En el contenido de los Informes técnicos resumen de los resultados de los datos notificados de cada instalación, no consta en la memoria presentada por este licitador. Por este motivo se le otorga una puntuación de **0 puntos**.

Respecto a la valoración del **CUARTO** apartado: Desarrollo del contenido de la propuesta del informe de seguimiento para la **adopción e implantación** de la **nueva normativa** europea en el ámbito de la Comunidad de Madrid (máximo 4 puntos), se informa:

La propuesta de informe de seguimiento para la adopción e implantación de la nueva normativa europea contiene los objetivos y la metodología, donde se diferencia el informe del año 1 siendo revisado y mejorado en el año 2.

En conclusión, se da respuesta a lo requerido en este apartado en el PCAP y en el PPT, por ello la puntuación es de **4 puntos**.

Nota: En las memorias presentadas por ambos licitadores se hace referencia al “Informe de explotación estadística” (Informe tipo C del PTP), pero al no formar parte la evaluación de su contenido entre los criterios valorables establecidos para puntuar el Criterio nº 2 “Descripción de los trabajos”, no se ha tenido en consideración para establecer dicha puntuación.

En **conclusión**, la valoración de los criterios de adjudicación que dependen de un juicio de valor, resulta:

LICITADOR	CRITERIO 2: DESCRIPCIÓN DE LOS TRABAJOS PUNTUACIONES				TOTAL
	Apartado 1: Desarrollo propuesta inventario	Apartado 2: Metodología propuestas inf. técnicos	Apartado 3: Desarrollo propuestas inf. técnicos	Apartado 4: Adopción e implantación nueva normativa	
CONSULNIMA, S.L.	2	8	2	4	16
KPMG ASESORES, S.L.	1	7	0	4	12

Madrid, a fecha de la firma  
JEFA DE ÁREA DE CONTROL INTEGRADO  
DE LA CONTAMINACIÓN,

Firmado digitalmente por: GARROTE GARCIA EVA MARIA  
Fecha: 2026.03.10 16:18