

**INFORME DE VALORACIÓN DE LAS
OFERTAS PRESENTADAS AL
CONTRATO DE ASISTENCIA TÉCNICA
PARA LA REDACCIÓN DEL PROYECTO
DE REHABILITACIÓN DE LA PRESA DEL
EJÉRCITO DEL AIRE Y DEL PLAN DE
EMERGENCIA. NAVACERRADA.
MADRID CONTRATO N.º 2025/73**

9 DE MARZO DE 2026

ÍNDICE

1. OBJETO	3
2. PROCEDIMIENTO DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS	3
3. ANÁLISIS DE LOS CRITERIOS SUJETOS A JUICIO DE VALOR	4
4. RESUMEN DE PUNTUACIONES JUICIOS DE VALOR	5

1. OBJETO

El presente informe tiene por objeto valorar, en los relativo a los criterios sujetos a un juicio de valor, las ofertas presentadas al contrato de asistencia técnica para la “REDACCIÓN DEL PROYECTO DE REHABILITACIÓN DE LA PRESA DEL EJÉRCITO DEL AIRE Y DEL PLAN DE EMERGENCIA. NAVACERRADA. MADRID CONTRATO N.º 2025/73”.

2. PROCEDIMIENTO DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS

El procedimiento del contrato N.º 2025/73 es un procedimiento abierto simplificado con pluralidad de criterios que prevé la adjudicación del contrato a la empresa que presente, en su conjunto, la mejor oferta mediante la aplicación de los criterios establecidos en el apartado 8 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares. Se trata de criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas y también de criterios sujetos a juicios de valor, según el siguiente desglose:

A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas: 75 puntos

- A) 1. Valoración económica.....**49 puntos**
A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas.....**26 puntos**

Se valorará:

2.1 Experiencia extra del Jefe de Proyecto sobre el requisito de solvencia del apartado 5.3.1.....Hasta 15 puntos.

2.2 Experiencia extra del Jefe de Proyecto en la redacción de Planes de Emergencia de Presas sobre el requisito de solvencia del apartado 5.3.1.....Hasta 11 puntos.

B) Criterios sujetos a un juicio de valor: 25 puntos

- B) Memoria descriptiva de la solución propuesta..... 25 puntos

Con fecha de 30 de enero de 2026 se ha realizado el acto de apertura del sobre N.º 1 de la única oferta presentada, siendo la empresa presentada la siguiente:

N.º	PROPONENTE
-----	------------

1	INGIOPSA INGENIERIA, S. L.
---	----------------------------

En este sobre N.º 1 el licitador incluye la documentación administrativa y la relativa a los criterios sujetos a juicios de valor. Tras una subsanación, la empresa presenta correctamente la documentación administrativa.

3. ANÁLISIS DE LOS CRITERIOS SUJETOS A JUICIO DE VALOR

Se analiza en este apartado la oferta presentada por la empresa INGIOPSA INGENIERIA, S. L. correspondiente a los criterios sujetos a juicios de valor, de acuerdo con el apartado 8.B del anexo I del PCAP del contrato.

En el apartado de memoria descriptiva se valora la descripción de la solución propuesta para acometer los trabajos de rehabilitación de la presa del Ejército del Aire para dotarla de todos aquellos elementos que garanticen una explotación segura y acorde a la normativa vigente.

Se valora la solución para la adecuación del área de aguas abajo de la presa, la rehabilitación del azud y canal lateral actual, la adecuación del desagüe de fondo, la ubicación y descripción del centro de emergencias, los trabajos de inyección para evitar filtraciones detectadas y la conexión eléctrica y de comunicaciones.

A continuación, se detalla el análisis realizado para la oferta presentada:

La memoria muestra el conocimiento de la situación actual de la presa y el entorno, habiendo identificado los aspectos más importantes que se pretenden corregir con el proyecto.

Respecto a la zona de aguas abajo de la presa, la oferta propone la adaptación o formación de un cuenco de amortiguamiento del canal del aliviadero o de una protección de escollera para la restitución del caudal vertido al cauce natural.

La oferta analiza el estado actual del azud de derivación y del canal lateral y propone una solución para su rehabilitación, contemplando para ello el descenso del nivel del embalse.

En relación con el desagüe de fondo, la oferta plantea someramente que se diseñará una caseta de accionamiento para el desagüe actual, pero sin analizar ni considerar adecuadamente la configuración actual que prácticamente hace inviable esa solución. Plantea la necesidad, según su interpretación de la normativa, de dotar a la presa de un segundo desagüe de fondo.

La memoria plantea la posibilidad de rehabilitar la caseta existente junto a la presa como centro de emergencias y propone también valorar la posibilidad de cumplir ese requerimiento mediante equipamiento portátil.

La oferta describe con detalle el procedimiento propuesto de inyecciones en el cuerpo de presa, previstas con objeto de controlar las filtraciones existentes en la actualidad.

Se considera una valoración de 20,00 puntos.

4. RESUMEN DE PUNTUACIONES JUICIOS DE VALOR

Se muestra a continuación la distribución de puntos de los criterios valorados, así como la puntuación total conseguida en la fase de valoración de ofertas correspondiente a juicios de valor:

N.º	PROPONENTE	MEMORIA DESCRIPTIVA (25 PTS)	TOTAL (25 PTS)
1	INGIOPSA INGENIERIA, S. L.	20,00	20,00

Madrid, a la fecha de la firma digital.

Dolores Rodríguez Pablo

Área Técnica Ente Público Canal de Isabel II