



Expte: 185/2025 (A/SER-035264/2025)

D^a. M. Lourdes Domínguez Cacho, Jefa de Servicio de Contratación, como Secretaria de la Mesa de Contratación de esta Consejería, respecto al Contrato de servicios denominado “*Gestión del Servicio de Atención y Apoyo a las Familias en las residencias de personas mayores de titularidad de la Consejería de Familia, Juventud y Asuntos Sociales durante el periodo 2026-2029*”

CERTIFICO

Que la Mesa de Contratación en su reunión del día 18 de mayo de 2026, tras el estudio de la documentación remitida por FUNDACION SAMU (G41914243), como subsanación a la que presentó como propuesto adjudicatario de este contrato ha decidido la exclusión de dicha entidad por los siguientes motivos:

- De conformidad con lo establecido en el apartado 7.3 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP) la solvencia técnica o profesional debe acreditarse mediante la relación de los principales servicios realizados en los tres últimos años, de igual o similar naturaleza a los que constituyen el objeto del contrato, considerando el CPV principal del mismo, por un importe igual o superior al 70 por ciento del valor estimado del contrato (2.631.680,00 euros).

Se requirió a FUNDACION SAMU, la aportación de trabajos realizados en los tres últimos años, diferentes a los ya aportados, de igual o similar naturaleza que los que constituyen el objeto del contrato, considerando el CPV principal del mismo, por un importe igual o superior a 2.433.917,41, dado que del análisis de la documentación aportada inicialmente se desprendía que únicamente dos trabajos podían considerarse de naturaleza similar —servicios sociales sin alojamiento— por un importe total de 197.762,59 euros, equivalente al 7,51 % del valor estimado del contrato, resultando insuficiente para cumplir el umbral mínimo exigido y, por tanto, incumpliendo los requisitos de solvencia.

En respuesta al requerimiento el representante legal de la entidad presenta escrito detallando las razones por las que consideran que dicha entidad “*ha aportado sobrada solvencia de acuerdo a multitud de trabajos de igual o similar naturaleza con base en los 3 primeros dígitos del CPV principal: 85320000-8 Servicio Sociales. Esa experiencia en Fundación SAMU es ingente, demostrada y acreditada en multitud de contrataciones públicas con similares CPV en toda España, ya que los servicios sociales son el alma mater de nuestra entidad*”.

(...)

No obstante, la Mesa de Contratación reitera el criterio adoptado en su sesión de fecha 20 de abril de 2026, considerando que:

- La práctica totalidad de los contratos presentados se refieren a la prestación de servicios de asistencia social con alojamiento, lo que no guarda ninguna relación con el objeto de este contrato, más allá de los 3 primeros dígitos del código CPV.
- Del total de 29 contratos enumerados, tan solo se tienen en cuenta los 2 contratos cuyo objeto es la prestación de servicios sociales sin alojamiento, por considerar que se refieren a trabajos de similar naturaleza que los que constituyen el objeto del contrato, por importe de 197.762,59 €, lo que representa un 7,51% del valor estimado del contrato.
- No se tienen en cuenta los contratos cuyo objeto es la prestación de servicios sociales mediante alojamiento residencial a menores, por considerar que no son de similar naturaleza a los que constituyen el objeto del contrato.



Por lo expuesto, la Mesa concluye que la entidad no acredita la solvencia técnica o profesional conforme a lo exigido en el apartado 7.3. de la cláusula 1 del PCAP

- En cuanto a la disponibilidad de las personas coordinadoras de los trabajos, PVI y ZKEA, no presenta documentación probatoria que acredite la experiencia de, al menos, tres años en la gestión de equipos de trabajo, requerida en la cláusula 3.2.b) del Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares (PPTP).

La documentación probatoria de la experiencia presentada para las dos personas coordinadoras de los trabajos acredita experiencia como psicólogas con colectivos vulnerables, pero no en la gestión de equipos de trabajo.

Contra el presente acto de trámite, que no pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse con carácter potestativo recurso especial en materia de contratación, en el plazo de quince días hábiles contados desde el día siguiente a aquel en que se remita la notificación, ante el mismo órgano que lo ha dictado, ante el Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid, o ante los lugares establecidos en el artículo 16. 1 de la ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, debiéndolo comunicar, en este caso, al Tribunal de manera inmediata y de la forma más rápida posible, o bien, directamente, recurso contencioso-administrativo en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de la recepción de la notificación, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia o los Juzgados de lo Contencioso-Administrativo de Madrid, sin perjuicio de cualquier otro recurso que se estime procedente interponer. Todo ello conforme a lo dispuesto en los artículos 44 y siguientes de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, artículos 123 y 124 de la Ley de la ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas; y artículos 8 a 12 y 46 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

Madrid, a fecha de firma

EL PRESIDENTE DE LA MESA

Firmado digitalmente por: BENITO MARTINEZ ANTONIO
Fecha: 2026.05.20 13:07

LA SECRETARIA DE LA MESA

Firmado digitalmente por: DOMÍNGUEZ CACHO M. LOURDES
Fecha: 2026.05.20 12:28

Fdo. Antonio Benito Martínez

Fdo. M. Lourdes Domínguez Cacho