

INFORME DE LICITACIÓN REALIZADA

CONTRATO DERIVADO - SDA 24/2022 –

SISTEMA DINÁMICO DE ADQUISICIÓN DE SUMINISTRO DE EQUIPOS DE COMUNICACIONES, SERVIDORES Y SISTEMAS DE ALMACENAMIENTO

TITULO DEL PROYECTO: SUMINISTRO DE PROCESO Y ALMACENAMIENTO PARA PROCESO, EN EL CENTRO MADRILEÑO DE ANALISIS GENOMICO (CMAG), PARA UNO DE LOS CENTROS DE PROCESO DE DATOS CENTRALES DEL SERVICIO MADRILEÑO DE SALUD GESTIONADOS POR LA DIRECCIÓN GENERAL DE SALUD DIGITAL.

PLAZO DE CONSULTA: 12 días naturales.

Solicitud ofertas: 13 de octubre de 2025.

Fecha finalización plazo presentación ofertas: 27 de octubre de 2025.

LISTA DE ADJUDICATARIOS DEL SDA 25/2022 CONSULTADOS: (68)

NOMBRE	NIF
AYESA IBERMÁTICA, S.A.U.	A20038915
IZERTIS, S.A.	A33845009
BABEL SISTEMAS DE INFORMACIÓN, S.L.	B83603191
VODAFONE ESPAÑA, S.A.U.	A80907397
HP PRINTING AND COMPUTING SOLUTIONS, S.L.U.	B28260933
ORANGE ESPAGNE SAU	A82009812
UTE NOLOGIN - INYCOM	U19893932
ALGORITMOS PROCESOS Y DISEÑOS, S.A.	A28634046
ATOS IT SOLUTIONS AND SERVICES IBERIA, S.L.	B85908093
ATOS HOLDING IBERIA, S.L.U.	B44676799
TD SYNnex SPAIN, S.L.	B58728585
SEIDOR SOLUTIONS, S.L.	B61172219
COMPUSOF, S.A.	A28793917
ACUNTIA, S.A.U. (MARCA AXIANS)	A80644081
INFOREIN, S.A.	A78327350
LABERIT SISTEMAS, S.L.	B98064462
SISTEMAS INFORMÁTICOS ABIERTOS, S.A.U.	A82733262
SUMINISTROS, IMPORTACIONES Y MANTENIMIENTOS ELECTRÓNICOS, S.A.U. (SERMICRO)	A78032315
UTE LÍNEAS Y CABLES, S.A.-RACKS&NETWORKING SOLUTIONS, S.L.-FERCHAPA, S.L.	U56241318
INGRAM MICRO, S.L.U.	B78076395
DELL COMPUTER, S.A.U.	A80022734
FUJITSU TECHNOLOGY SOLUTIONS, S.A.	A28472819
HEWLETT-PACKARD SERVICIOS ESPAÑA, S.L.U.	B82591470

COS MANTENIMIENTO, S.A.	A81585838
UTE TRC - GNET SDA24/2022	U56151160
INTERNATIONAL BUSINESS MACHINES, S.A.	A28010791
INETUM ESPAÑA, S.A.	A28855260
GESTION DE PROYECTOS DE INFORMATICA Y COMUNICACIONES, S.L.	B91798256
ASAC COMUNICACIONES, S.L.	B33490426
UTE OMNIA_GLOBALAN_BIOS_ARYAN	U56238181
INTERNACIONAL PERIFERICOS Y MEMORIAS ESPAÑA, S.L.	B62758602
UTE INNOVACIONES TECNOLÓGICAS DEL SUR - R CABLE TELECOMUNICACIONES S.L.	U56252802
KYNDRYL ESPAÑA, S.A.	A04975934
BECHTLE, S.L.	B83029439
KONICA MINOLTA BUSINESS SOLUTIONS SPAIN, S.A.	A81069197
UTE - DATEK SISTEMAS- REDES SYSTEM - AVENET IT - SPHERA DITI - HIBERUS SISTEMAS	U56238140
NUNSYS, S.A.	A97929566
UTE ECONOCOM SERVICIOS-NEXICA	U44966687
ELECTRONIC TRAFIC, S.A.	A46138921
UTE 2022/68- IAAS365 SL - SOLTEL IT SOLUTIONS S.L.U. UTE LEY 18/1982	U13837349
SERVICIOS MICROINFORMÁTICA, S.A.	A25027145
OMEGA PERIPHERALS, S.L.	B60343076
NTT SPAIN INTELLIGENT TECHNOLOGIES AND SERVICES, S.L.	B62174842
V-VALLEY ADVANCED SOLUTIONS ESPAÑA, S.A.U.	A78098308
SISTEMAS AVANZADOS DE TECNOLOGÍA, S.A.	A33117995
SERINCE, S.A.	A28843159
SPECIALIST COMPUTER CENTRES, S.L.	B81644387
UTE AZKEN MUGA - NEMIX COMPUTER SPAIN - OZONA TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION	U13933494
RICOH ESPAÑA, S.L.U.	B82080177
LOGICALIS SPAIN, S.L.U.	B82832155
ABAST SYSTEMS & SOLUTIONS, S.L.	B59104612
ALHAMBRA SYSTEMS, S.A.	A41553702
UTE SDA 24 CSA-CIBERNOS CONSULTING	U56250020
UTE GESEIN – Solutia SDA 24/2022	U56236276
Solutia INNOVAWORLD TECHNOLOGIES, S.L.	B91447193
INDRA SOLUCIONES TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION, S.L.U.	B88018098
SYVALUE, S.L.	B84795400
TÉCNICOS ASOCIADOS INFORMÁTICA, S.A.U.	A79054748
TEKNOSERVICE, S.L.	B41485228
TELEFONICA SOLUCIONES DE INFORMATICA Y COMUNICACIONES DE ESPAÑA S.A.U.	A78053147
GMV SOLUCIONES GLOBALES INTERNET, S.A.U.	A83057034
ALTIA CONSULTORES, S.A.	A15456585

UTE CONNECTIS ICT SERVICES GLOBAL ROSETTA SDA24-2022 L2	U56255797
LENOVO SPAIN, S.L.	B84225507
UTE BECOMITFLYTECH	U16424855
EVOLUTIO CLOUD ENABLER, S.A.U.	A80448194
ESPRINET IBERICA, S.L.U.	B84443985
T-SYSTEMS ITC IBERIA, S.A.U.	A81608077

RELACIÓN DE EMPRESAS QUE HAN PRESENTADO OFERTA (3):

LICITADOR	NIF
SPECIALIST COMPUTER CENTRES, S.L.	B81644387
TÉCNICOS ASOCIADOS INFORMÁTICA, S.A.	A79054748
FUJITSU TECHNOLOGY SOLUTIONS S.A.	A28472819

FECHA DE APERTURA DE OFERTAS: El 3 de noviembre de 2025 tuvo lugar la apertura del sobre único, con la documentación técnica y la documentación económica.

INFORME DE VALORACIÓN :

Realizada la apertura de las ofertas recibidas el día 3 de noviembre de 2025 y tras el análisis de la documentación presentada por las empresas, se constata que la empresa TÉCNICOS ASOCIADOS INFORMÁTICA, S.A., cumple los requisitos exigidos en el documento de invitación y se ha valorado, según lo dispuesto en el artículo 221.6 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público. En el ANEXO se detalla la justificación de la propuesta de adjudicación en base a estos criterios de valoración:

Licitador	Criterio Precio (max. 80)	Criterios relativos al consumo energético de los equipos o su eficiencia energética (max.5 puntos)	Otros criterios evaluables automáticamente mediante fórmulas (max. 15 puntos)	Total puntos
TÉCNICOS ASOCIADOS INFORMÁTICA, S.A.	80	5	15	100

Este Organismo propone la adjudicación del contrato de servicios para la SUMINISTRO DE PROCESO Y ALMACENAMIENTO PARA PROCESO, EN EL CENTRO MADRILEÑO DE ANALISIS GENOMICO (CMAG), PARA UNO DE LOS CENTROS DE PROCESO DE DATOS CENTRALES DEL SERVICIO MADRILEÑO DE SALUD GESTIONADOS POR LA DIRECCIÓN GENERAL DE SALUD DIGITAL a la empresa TÉCNICOS ASOCIADOS INFORMÁTICA, S.A.

Madrid,

EL SUBDIRECTOR GENERAL DE INNOVACIÓN
Y SOLUCIONES ASISTENCIALES

Firmado digitalmente por: BEZARES DEL CUETO JOSE LUIS
Fecha: 2025.11.05 13:47

ANEXO

INFORME DE VALORACIÓN ECONÓMICA Y TÉCNICA CORRESPONDIENTE A LA LICITACIÓN DEL CONTRATO DE SUMINISTRO SDA24 "SUMINISTRO DE PROCESO Y ALMACENAMIENTO PARA PROCESO, EN EL CENTRO MADRILEÑO DE ANALISIS GENOMICO (CMAG), PARA UNO DE LOS CENTROS DE PROCESO DE DATOS CENTRALES DEL SERVICIO MADRILEÑO DE SALUD GESTIONADOS POR LA DIRECCIÓN GENERAL DE SALUD DIGITAL"

BSDA-024-2025

El objeto del contrato es el suministro de infraestructura para la ampliación de la plataforma tecnológica CMAG ubicada en el CPD Central Principal Athene@ del Servicio Madrileño de Salud, en modelo de nube (Cloud) privada, para el cumplimiento de los requisitos del proyecto SiGenEs.

A la licitación del contrato se han presentado las siguientes empresas:

- SPECIALIST COMPUTER CENTRES, S.L.
- TECNICOS ASOCIADOS INFORMATICA, S.A.
- FUJITSU TECHNOLOGY SOLUTIONS, S.A.

Tras la apertura del sobre único el día 3 de noviembre de 2025, se procede a la valoración de las ofertas y su ponderación. A continuación, se detalla la puntuación obtenida por cada una de las empresas:

a) **CRITERIO PRECIO (máximo 80 puntos)**

Las ofertas económicas presentadas son las siguientes:

NOMBRE EMPRESA	OFERTA EMPRESA (BASE IMPONIBLE)	IVA 21 %	IMPORTE TOTAL
SPECIALIST COMPUTER CENTRES, S.L.	917.248,24 €	192.622,13 €	1.109.870,37 €
TÉCNICOS ASOCIADOS INFORMÁTICA, S.A.	839.000,00 €	176.190,00 €	1.015.190,00 €
FUJITSU TECHNOLOGY SOLUTIONS S.A.	908.018,00 €	190.683,78 €	1.098.701,78 €

La fórmula a aplicar es la siguiente:

Función minimizar precio (se puede utilizar si sólo se utilizan criterios automáticos y se quieren valorar todos los criterios objetivos de forma proporcional):

$$C_i = P * \left(1 - \frac{O_i - O_{min}}{O_{max}}\right)$$

Donde:

C_i , es la puntuación en base al criterio precio, asignada a la oferta del licitador i

P, es la ponderación del criterio precio, la cual deberá ser como mínimo de 40 puntos sobre 100.

O_i , es el precio ofertado por el licitador i (IVA excluido)

O_{\min} , es el precio más bajo ofertado (IVA excluido)

O_{\max} , es el precio de la oferta más alta (IVA excluido).

La puntuación obtenida en base a este criterio de valoración es la siguiente:

CRITERIOS	MÁXIMA PUNTUACIÓN	SPECIALIST COMPUTER CENTRES, S.L.	TÉCNICOS ASOCIADOS INFORMÁTICA, S.A.	FUJITSU TECHNOLOGY SOLUTIONS S.A.
PRECIO	80	73,18	80,00	73,98

b) CRITERIOS RELATIVOS AL CONSUMO ENERGÉTICO DE LOS EQUIPOS O SU EFICIENCIA ENERGÉTICA
(máximo 5 puntos)

La plataforma presentada debe ser eficiente energéticamente, y cumplir con las normativas de consumo responsable, para ello se solicita que el licitador presente para cada uno de los equipos presentados en su propuesta.

CRITERIO	PUNTOS	FÓRMULA DE VALORACIÓN (*)
Todos los equipamientos incorporaran fuentes de alimentación con alta eficiencia energética	5	Sí/No

(*) Función **Sí/No** (maximizar binario):

$$X_i = P$$

Donde:

- P es el peso del criterio a valorar, si la oferta del licitador contempla el cumplimiento de este requisito. En caso contrario, P es cero.

Se comprueba según documentación técnica que los equipos presentados por cada uno de los licitadores cumplen este requisito.

Dada la aplicación de la fórmula en base a las ofertas presentadas, la puntuación obtenida por cada uno de los licitadores es la siguiente:

CRITERIOS	MÁXIMA PUNTUACIÓN	SPECIALIST COMPUTER CENTRES, S.L.	TÉCNICOS ASOCIADOS INFORMÁTICA, S.A.	FUJITSU TECHNOLOGY SOLUTIONS S.A.
CRITERIOS RELATIVOS AL CONSUMO ENERGÉTICO DE LOS EQUIPOS O SU EFICIENCIA ENERGÉTICA	5	5	5	5
Total, puntos	5	5	5	5

c) OTROS CRITERIOS EVALUABLES AUTOMÁTICAMENTE MEDIANTE FÓRMULAS, (máximo 15 puntos)

Se valorará las propuestas que presenten mayores capacidades de procesamiento y/o almacenamiento de las solicitadas en este documento de licitación en base a los siguientes criterios.

CRITERIO	PUNTOS
Inclusión sin coste adicional en la propuesta de un procesador superior (con más cores de proceso) para cada uno de los servidores para la administración/gestión y portal de acceso	2
Inclusión sin coste adicional de un servidor más de las mismas características de los solicitados para la administración/gestión y portal de acceso	2
Inclusión sin coste adicional en la propuesta de más capacidad de memoria RAM para cada uno de los Servidores para el computo de altas prestaciones	3
Inclusión sin coste adicional de un servidor más de las mismas características de los solicitados para el computo de altas prestaciones.	3
Inclusión sin coste adicional de un nodo más de almacenamiento y/o aproximadamente 48 TIB adicionales o equivalente de las mismas características de los solicitados en Capacidad de almacenamiento para el cumplimiento de los nuevos requisitos funcionales del CMAG.	5

(*) Función **Sí/No** (maximizar binario):

$$X_i = P$$

Donde:

- P es el peso del criterio a valorar, si la oferta del licitador contempla el cumplimiento de este requisito. En caso contrario, P es cero.

Dada la aplicación de la fórmula en base a las ofertas presentadas, la puntuación obtenida por cada uno de los licitadores es la siguiente:

CRITERIO	PUNTOS	SPECIALIST COMPUTER CENTRES, S.L.	TÉCNICOS ASOCIADOS INFORMÁTICA, S.A.	FUJITSU TECHNOLOGY SOLUTIONS S.A.
Inclusión sin coste adicional en la propuesta de un procesador superior (con más cores de proceso) para cada uno de los servidores para la administración/gestión y portal de acceso	2	2	2	0
Inclusión sin coste adicional de un servidor más de las mismas características de los solicitados para la administración/gestión y portal de acceso	2	2	2	0
Inclusión sin coste adicional en la propuesta de más capacidad de memoria RAM para cada uno de los Servidores para el computo de altas prestaciones	3	3	3	0
Inclusión sin coste adicional de un servidor más de las mismas características de los solicitados para el computo de altas prestaciones.	3	0	3	0
Inclusión sin coste adicional de un nodo más de almacenamiento y/o aproximadamente 48 TIB adicionales o equivalente de las mismas características de los solicitados en Capacidad de almacenamiento para el cumplimiento de los nuevos requisitos funcionales del CMAG.	5	5	5	5
Total, puntos	15	12	15	5

Se aprecia que las ofertas presentadas no incurren en baja anormal al no producirse de forma concurrente las siguientes condiciones:

- Si existiendo 4 o más licitadores las ofertas económicas presentadas resultan inferiores en más de 20 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas. No obstante, si entre ellas existen ofertas que sean superiores a dicha media en más de 20 unidades porcentuales, se procederá al cálculo de una nueva media sólo con las ofertas que no se encuentren en el supuesto indicado. En todo caso, si el número de las restantes ofertas es inferior a tres, la nueva media se calculará sobre las tres ofertas de menor cuantía. Si, por el contrario, han concurrido menos de cuatro licitadores, resultarán de aplicación las previsiones del artículo 85 apartados 1 a 3 del Reglamento 1098/2001,

de 12 de octubre, por el que se aprueba el Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.

- A la condición anterior, se deberá añadir la siguiente para apreciar el carácter anormal o desproporcionado de las ofertas: Cuando la puntuación conjunta de todos los criterios evaluables automáticamente mediante fórmulas, distintos al precio y de todos los criterios cuya cuantificación dependa de un juicio de valor, se encuentre por encima del 0,01 %, con respecto a la media de la puntuación de todas las ofertas en estos criterios.

d) PUNTUACIÓN GLOBAL

A la vista de lo anterior, la puntuación obtenida por cada una de las empresas licitadoras se detalla en el siguiente cuadro:

CRITERIO		PUNTOS	SPECIALIST COMPUTER CENTRES, S.L.	TÉCNICOS ASOCIADOS INFORMÁTICA, S.A.	FUJITSU TECHNOLOGY SOLUTIONS S.A.
PRECIO		80	73,18	80,00	73,98
CRITERIOS RELATIVOS AL CONSUMO ENERGÉTICO DE LOS EQUIPOS O SU EFICIENCIA ENERGÉTICA		5	5,00	5,00	5,00
OTROS CRITERIOS EVALUABLES AUTOMÁTICAMENTE MEDIANTE FÓRMULAS	Inclusión sin coste adicional en la propuesta de un procesador superior (con más cores de proceso) para cada uno de los servidores para la administración/gestión y portal de acceso.	2	2,00	2,00	0,00
	Inclusión sin coste adicional de un servidor más de las mismas características de los solicitados para la administración/gestión y portal de acceso.	2	2,00	2,00	0,00
	Inclusión sin coste adicional en la propuesta de más capacidad de memoria RAM para cada uno de los Servidores para el computo de altas prestaciones.	3	3,00	3,00	0,00
	Inclusión sin coste adicional de un servidor más de las mismas características de los solicitados para el computo de altas prestaciones.	3	0,00	3,00	0,00

	Inclusión sin coste adicional de un nodo más de almacenamiento y/o aproximadamente 48 TIB adicionales o equivalente de las mismas características de los solicitados en Capacidad de almacenamiento para el cumplimiento de los nuevos requisitos funcionales del CMAG.	5	5,00	5,00	5,00
Total, puntos		100	90,18	100,00	83,98

Adicionalmente a todo lo expuesto, se considera que las ofertas técnicas de las empresas licitadoras son correctas y adecuadas a los requisitos solicitados en el documento de licitación (Anexo I y II).