

**INFORME DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS
PRESENTADAS AL CONTRATO ACUERDO
MARCO DE SERVICIOS DE ASISTENCIA
TÉCNICA PARA LOS TRABAJOS DE
SUPERVISIÓN ARQUEOLÓGICA DE LAS
EXCAVACIONES PREVISTAS EN LAS OBRAS
LLEVADAS A CABO POR CANAL DE ISABEL II.
CONTRATO N.º 2026/02.**

31 DE MARZO DE 2026

ÍNDICE

1. OBJETO	3
2. PROCEDIMIENTO DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS	3
3. VALORACIÓN ECONÓMICA	6
3.1. DETERMINACIÓN DE OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS	6
4. CONCLUSIONES	6

1. OBJETO

El presente informe tiene por objeto valorar las ofertas presentadas al contrato ACUERDO MARCO DE SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA PARA LOS TRABAJOS DE SUPERVISIÓN ARQUEOLÓGICA DE LAS EXCAVACIONES PREVISTAS EN LAS OBRAS LLEVADAS A CABO POR CANAL DE ISABEL II. Contrato N.º 2026/02

2. PROCEDIMIENTO DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS

El contrato N.º 2026/02 es un procedimiento abierto no armonizado con pluralidad de criterios que prevé la adjudicación a la empresa que presente, en su conjunto, la mejor oferta mediante la aplicación de los criterios establecidos en el apartado 8 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, en adelante PCAP. Se trata de criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas y también de criterios sujetos a juicios de valor, según el siguiente desglose:

A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas: 80 puntos

A) 1. Valoración económica.....**49 puntos**

A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas.....**31 puntos.**

Se valorará:

A) 2.1 Experiencia extra y concreta del Especialista en Arqueología sobre el requisito de solvencia del apartado 5.3.1.....Hasta 31 puntos.

B) Criterios sujetos a un juicio de valor: 20 puntos

B) 1. Memoria descriptiva de la metodología a seguir para el control arqueológico visual del movimiento de tierras..... 10 puntos

B) 2. Metodología a seguir en el caso de que se produjese un hallazgo y compatibilidad con el mantenimiento del servicio 10 puntos

Con fecha 26 de febrero de 2026 tuvo lugar el acto de apertura del sobre N.º 3 de las ofertas presentadas. Una vez revisada la documentación presentada, se obtiene lo siguiente:

A) 1. Proposición económica		
N.º	Proponente	Importe ofertado Total Euros
1	AUDITORES DE ENERGÍA Y MEDIOAMBIENTE, S. A.	473.400,00 €
2	PALEOYMAS, S. L.	455.400,00 €
3	CONTEXTO. GESTIÓN CULTURAL Y COMUNICACIÓN, S. L.	399.600,00 €
4	GRUPO 365 ARQUEOLOGÍA, S. L.	395.953,20 €
5	ESTUDIO DE ARQUEOLOGÍA Y PATRIMONIO CULTURAL, S. L.	432.000,00 €
6	CORTÉS ARQUEOLOGÍA Y PATRIMONIO, S. L. U.	456.570,00 €

A) 2. Criterios técnicos cualificables y cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas							
Criterio de valoración: A) 2.1 Experiencia extra y concreta del Especialista en Arqueología propuesto	Requerido en el Pliego	Valores ofertados por el licitador (años adicionales al mínimo y nº de intervenciones)					
		AUDITORES DE ENERGÍA Y MEDIOAMBIENTE, S. A..	PALEOYMAS, S. L.	CONTEXTO. GESTIÓN CULTURAL Y COMUNICACIÓN S.L.	GRUPO 365 ARQUEOLOGÍA, S. L.	ESTUDIO DE ARQUEOLOGÍA Y PATRIMONIO CULTURAL, S. L.	CORTÉS ARQUEOLOGÍA Y PATRIMONIO, S. L. U.
Experiencia extra. (años adicionales)	Mínimo 5	8	10	21	7	7	12
Experiencia concreta. (excavaciones con intervención)	Máximo 5	2	5	75	7	7	5

3. VALORACIÓN ECONÓMICA

3.1. DETERMINACIÓN DE OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS

De conformidad con lo establecido en el apartado 8.1 del Anexo I del PCAP, cuando se presenten individualmente ofertas pertenecientes al mismo grupo, para aplicar el régimen de apreciación de ofertas anormalmente bajas, sólo se tomará en consideración la oferta más baja de todas las presentadas por las empresas del grupo, excluyéndose las restantes a los efectos de este cálculo.

Según la documentación presentada en el sobre N.º 1, no existen ofertas de empresas pertenecientes al mismo grupo empresarial, por lo que no se ha descartado ninguna en el cálculo de las ofertas anormalmente bajas por este motivo.

De conformidad con lo establecido en el apartado 8.1 del Anexo I del PCAP, se consideran ofertas anormalmente bajas, cuando concurren cuatro o más licitadores, las que sean inferiores en más de 5 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas. No obstante, si entre ellas existiesen ofertas que sean superiores a dicha media en más de 10 unidades porcentuales, se procederá al cálculo de una nueva media sólo con las ofertas que no se encuentren en el supuesto indicado. En todo caso, si el número de las restantes ofertas es inferior a tres, la nueva media se calculará sobre las tres ofertas de menor cuantía.

En base a estos criterios, la oferta media es de 435.487,20 € siendo el umbral de 10 unidades porcentuales para retirar la oferta más elevada de 479.035,92 €, cifra que no alcanza ninguna de las ofertas presentadas.

Con la media obtenida, que equivale a una baja del 9,39%, el umbral de 5 unidades porcentuales para la determinación de las ofertas anormalmente bajas correspondería a las ofertas que superen el 14,39% de baja.

Se constata que dos empresas superan el umbral del 14,39% para ser consideradas sus ofertas anormalmente bajas: GRUPO 365 ARQUEOLOGÍA, S. L. (17,61%) y CONTEXTO. GESTIÓN CULTURAL Y COMUNICACIÓN, S. L. (16,85%).

4. CONCLUSIONES

Según lo establecido en el artículo 10 del Anexo I del PCAP, se debe comunicar a las empresas GRUPO 365 ARQUEOLOGÍA, S. L. y CONTEXTO. GESTIÓN CULTURAL Y COMUNICACIÓN, S. L. que sus ofertas presentan una proposición económica anormalmente baja según los criterios establecidos en el mismo pliego, para que puedan justificar su valoración y las razones y circunstancias que expliquen que la oferta presentada podría ser ejecutada en los términos ofertados.

Madrid, a la fecha de la firma digital.

Firmado por ANTONIO AGUSTÍN
RAMOS CARBALLÉS - ***7500**
el día 01/04/2026 con un
certificado emitido por AC

Antonio A. Ramos Carballés

Área técnica Canal de Isabel II Ente Público.

"Este documento es copia del original firmado. En aplicación de la normativa vigente, se han ocultado datos personales y los códigos que permitirían acceder al original"