

**INFORME DE VALORACIÓN DE LAS
OFERTAS PRESENTADAS AL
CONTRATO ACUERDO MARCO DE
SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA
PARA LOS TRABAJOS DE
SUPERVISIÓN ARQUEOLÓGICA DE LAS
EXCAVACIONES PREVISTAS EN LAS
OBRAS LLEVADAS A CABO POR
CANAL DE ISABEL II.**

CONTRATO N.º 2026/02.

23 DE MARZO DE 2026

ÍNDICE

1. OBJETO.....	3
2. PROCEDIMIENTO DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS.	3
3. ANÁLISIS DE LOS CRITERIOS SUJETOS A JUICIO DE VALOR	4
4. RESUMEN DE PUNTUACIONES JUICIOS DE VALOR.....	6

1. OBJETO.

El presente informe tiene por objeto valorar las ofertas presentadas al contrato ACUERDO MARCO DE SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA PARA LOS TRABAJOS DE SUPERVISIÓN ARQUEOLÓGICA DE LAS EXCAVACIONES PREVISTAS EN LAS OBRAS LLEVADAS A CABO POR CANAL DE ISABEL II. CONTRATO N.º 2026/02.

2. PROCEDIMIENTO DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS.

El procedimiento del contrato N.º 2026/02 es un procedimiento abierto no armonizado con pluralidad de criterios que prevé la adjudicación del contrato a la empresa que presente, en su conjunto, la mejor oferta mediante la aplicación de los criterios establecidos en el apartado 8 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares. Se trata de criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas y también de criterios sujetos a juicios de valor, según el siguiente desglose:

A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas: 80 puntos

- A) 1. Valoración económica.....**49 puntos**
- A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas.....**31 puntos.** Se valorará:
- A) 2.1 Experiencia extra y concreta del Especialista en Arqueología sobre el requisito de solvencia del apartado 5.3.1.....Hasta 31 puntos.

B) Criterios sujetos a un juicio de valor: 20 puntos

- B) 1. Memoria descriptiva de la metodología a seguir para el control arqueológico visual del movimiento de tierras..... 10 puntos
- B) 2. Metodología a seguir en el caso de que se produjese un hallazgo y compatibilidad con el mantenimiento del servicio10 puntos

Con fecha 16 de febrero de 2026 tuvo lugar el acto de apertura del sobre nº 1 que contiene la documentación administrativa, siendo las empresas presentadas las siguientes:

N.º	PROPONENTE
1	AUDITORES DE ENERGÍA Y MEDIOAMBIENTE S.A.
2	PALEOYMAS S.L.
3	CONTEXTO. GESTIÓN CULTURAL Y COMUNICACIÓN S.L.
4	GRUPO 365 ARQUEOLOGÍA S.L.
5	ESTUDIO DE ARQUEOLOGÍA Y PATRIMONIO CULTURAL S.L.
6	CORTÉS ARQUEOLOGÍA Y PATRIMONIO S.L.U.

La apertura del sobre nº 2 referente a los criterios sujetos a juicios de valor tuvo lugar con fecha 2 de marzo de 2026.

3. ANÁLISIS DE LOS CRITERIOS SUJETOS A JUICIO DE VALOR

Se analizan en este apartado las ofertas presentadas por las distintas empresas y la valoración correspondiente a los criterios sujetos a juicios de valor, de acuerdo con el apartado 8.B del anexo I del PCAP del contrato.

En el apartado de memoria descriptiva de la metodología a seguir para el control arqueológico visual del movimiento de tierras se valora el buen conocimiento del objeto del contrato y su problemática, así como la coherencia en la metodología propuesta acorde a las características de las obras a realizar y la adecuación de los medios materiales y humanos adscritos.

Se valorará, además, el análisis de los aspectos más importantes, conflictivos y complejos del proceso de control arqueológico del movimiento de tierras a realizar, en el cual se incluirá una relación de las atenciones y precauciones técnicas que habrán de cumplirse.

En el apartado de memoria descriptiva de la metodología a seguir en el caso de que se produjese un hallazgo y compatibilidad con el mantenimiento del servicio se valora la metodología a seguir en el caso de que se produjese algún hallazgo, teniendo en cuenta que el proceso debe ser compatible con el mantenimiento en servicio de la red de alcantarillado o abastecimiento, de forma que no se vea interrumpido durante las labores de inspección del hallazgo, preparación de la documentación a presentar, información ante el organismo competente, etc.

A continuación, se detalla el análisis realizado para la oferta presentada:

- AUDITORES DE ENERGÍA Y MEDIOAMBIENTE S.A.

Respecto a la memoria descriptiva de la metodología a seguir para el control arqueológico visual del movimiento de tierras, la oferta no aporta valor sobre lo especificado en el pliego o respecto al resto de las ofertas presentadas.

Se considera una valoración de 4 puntos

En cuanto a la memoria descriptiva de la metodología a seguir en el caso de que se produjese un hallazgo y compatibilidad con el mantenimiento del servicio, la propuesta no aporta valor sobre lo especificado en el pliego o respecto al resto de las ofertas presentadas.

Se considera una valoración de 4 puntos.

- PALEOYMAS S.L.

Respecto a la memoria descriptiva de la metodología a seguir para el control arqueológico visual del movimiento de tierras, la oferta presenta un buen conocimiento del objeto del contrato y la metodología, los medios y el análisis del control son adecuados y acorde a las características de la obra.

Se considera una valoración de 8,5 puntos

En cuanto a la memoria descriptiva de la metodología a seguir en el caso de que se produjese un hallazgo y compatibilidad con el mantenimiento del servicio, la propuesta aporta valor sobre

las demás propuestas, es adecuada y tiene en cuenta medidas para la compatibilidad del servicio.

Se considera una valoración de 9 puntos.

- CONTEXTO. GESTIÓN CULTURAL Y COMUNICACIÓN S.L.

Respecto a la memoria descriptiva de la metodología a seguir para el control arqueológico visual del movimiento de tierras, la oferta presenta un adecuado conocimiento del objeto del contrato y la metodología, los medios y el análisis del control son acorde a las características de la obra y adecuados.

Se considera una valoración de 8 puntos

En cuanto a la memoria descriptiva de la metodología a seguir en el caso de que se produjese un hallazgo y compatibilidad con el mantenimiento del servicio, la propuesta es adecuada y tiene en cuenta medidas para la compatibilidad del servicio.

Se considera una valoración de 8 puntos.

- GRUPO 365 ARQUEOLOGÍA S.L.

Respecto a la memoria descriptiva de la metodología a seguir para el control arqueológico visual del movimiento de tierras, la oferta no aporta valor respecto a las demás si bien alguno de los aspectos a valorar aporta valor sobre lo especificado en el pliego.

Se considera una valoración de 6 puntos

En cuanto a la memoria descriptiva de la metodología a seguir en el caso de que se produjese un hallazgo y compatibilidad con el mantenimiento del servicio, la propuesta no aporta valor respecto al resto de las ofertas presentadas.

Se considera una valoración de 5 puntos.

- ESTUDIO DE ARQUEOLOGÍA Y PATRIMONIO CULTURAL S.L.

Respecto a la memoria descriptiva de la metodología a seguir para el control arqueológico visual del movimiento de tierras, la oferta no aporta valor respecto a las demás si bien alguno de los aspectos a valorar aporta valor sobre lo especificado en el pliego.

Se considera una valoración de 5,5 puntos

En cuanto a la memoria descriptiva de la metodología a seguir en el caso de que se produjese un hallazgo y compatibilidad con el mantenimiento del servicio, la propuesta no aporta valor respecto al resto de las ofertas presentadas.

Se considera una valoración de 5,5 puntos.

- CORTÉS ARQUEOLOGÍA Y PATRIMONIO S.L.U.

Respecto a la memoria descriptiva de la metodología a seguir para el control arqueológico visual del movimiento de tierras, la oferta presenta un buen conocimiento del objeto del contrato y la metodología, los medios y el análisis del control son adecuados y acorde a las características de la obra.

Se considera una valoración de 9,0 puntos

En cuanto a la memoria descriptiva de la metodología a seguir en el caso de que se produjese un hallazgo y compatibilidad con el mantenimiento del servicio, la propuesta aporta mayor valor sobre las demás propuestas, es adecuada y tiene en cuenta medidas para la compatibilidad del servicio.

Se considera una valoración de 10 puntos.

4. RESUMEN DE PUNTUACIONES JUICIOS DE VALOR

Se muestra a continuación la distribución de puntos de cada uno de los criterios valorados, así como la puntuación total conseguida en la fase de valoración de ofertas correspondiente a juicios de valor:

N.º	PROPONENTE	MEMORIA CONTROL ARQUEOLÓGICO (10 PTS)	METODOLOGÍA ANTE HALLAZGO (10 PTS)	TOTAL (20 PTS)
6	CORTÉS ARQUEOLOGÍA Y PATRIMONIO S.L.U.	9	10	19
2	PALEOYMAS S.L.	8,5	9	17,5
3	CONTEXTO. GESTIÓN CULTURAL Y COMUNICACIÓN S.L.	8	8	16
4	GRUPO 365 ARQUEOLOGÍA S.L.	6	5	11
5	ESTUDIO DE ARQUEOLOGÍA Y PATRIMONIO CULTURAL S.L.	5.5	5.5	11
1	AUDITORES DE ENERGÍA Y MEDIOAMBIENTE S.A.	4	4	8

Madrid, a la fecha de la firma digital.

Firmado por ANTONIO
AGUSTÍN RAMOS CARBALLÉS
- ***7500** el día
23/03/2026 con un

Antonio A. Ramos Carballés

Área Técnica Ente Público Canal de Isabel II