

Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía todas las firmas auténticas y se han ocultado los datos personales protegidos y los códigos que permitirían acceder al original.

# INFORME

## EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS. CRITERIOS CUALITATIVOS EVALUABLES DE FORMA AUTOMÁTICA POR APLICACIÓN DE FÓRMULAS.

ACTUACIÓN:	REDACCIÓN DE PROYECTOS BÁSICO Y DE EJECUCIÓN Y OBRAS DE CONSTRUCCIÓN, MEDIANTE PROCEDIMIENTOS INDUSTRIALIZADOS, DE LOS CENTROS DE SALUD DE ATENCIÓN PRIMARIA DE LA COMUNIDAD DE MADRID, A ADJUDICAR POR PROCEDIMIENTO ABIERTO CON PLURALIDAD DE CRITERIOS.
CONTRATO:	Tramitación conjunta de la redacción del proyecto y de la obra, en aplicación de lo previsto en el art. 234 de la Ley 9/2017 de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público.
CENTRO GESTOR:	AGENCIA DE CONTRATACIÓN SANITARIA DE LA COMUNIDAD DE MADRID
Nº EXP.:	PA OBR 24/2025 (A/OBR-026997/2025)
IMPORTE:	46.268.364,74 €, IVA incluido.

### 1 ANTECEDENTES

Dentro del proceso de licitación, conforme a las normas del procedimiento abierto para la contratación de los servicios arriba referenciados, la Unidad Promotora del contrato ha recibido de la Mesa de Contratación las ofertas evaluables de forma automática con el fin de que sean evaluadas según los criterios cualitativos establecidos en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP).

### 2 CRITERIOS DE VALORACIÓN

Los criterios cualitativos evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas se establecen centro del apartado 9.2. de la cláusula 1 del PCAP según se muestra a continuación.

- CRITERIOS

#### Proporción de sistemas y componentes industrializados.

DESCRIPCIÓN CRITERIO	DEL
PONDERACIÓN	Proporción de sistemas y componentes industrializados.
DOCUMENTACIÓN ACREDITATIVA	Hasta 7 puntos sobre 100
	Memoria justificativa del grado de industrialización de los procesos constructivos que se emplearán para la ejecución de la obra, firmada, que tendrá carácter contractual.

Se valorará el porcentaje total que la suma de cada uno de los sistemas constructivos industrializados comprometidos en la oferta de licitación supone en el precio total del PEM.

La puntuación se otorgará de manera proporcional, siendo la máxima puntuación para el mayor porcentaje ofertado y la nula puntuación para el menor porcentaje ofertado o al porcentaje nulo, por

existir algún licitador que no incluye este criterio en su oferta, según la proporción expresada por la siguiente fórmula:

$$C = 7 * \frac{(O_i - O_m)}{(O_M - O_m)}$$

Siendo:

$O_i$	Oferta a valorar.
$O_M$	Oferta más favorable para el órgano de contratación.
$O_m$	Oferta menos favorable para el órgano de contratación.
$C$	Puntuación que obtiene el licitador en el criterio para el lote correspondiente.

La desviación en el importe de las partidas del documento de mediciones y presupuesto del proyecto de ejecución, referidas a estos sistemas industrializados, no será superior al 5% del PEM con respecto a lo comprometido en la oferta presentada en el proceso de licitación.

CRITERIO: PROPORCIÓN DE SISTEMAS Y COMPONENTES INDUSTRIALIZADOS.	PUNTUACIÓN MÁX.
Mayor porcentaje en el PEM de los sistemas y componentes industrializados que se emplearán para la ejecución de la obra.	7 puntos
Porcentaje entre el mayor ofertado y el nulo	Proporcional
Oferta mínima o porcentaje nulo	0 puntos

Esta propuesta tendrá carácter contractual y, por tanto, será de obligado cumplimiento para el adjudicatario.

#### Experiencia añadida del equipo técnico mínimo.

DESCRIPCIÓN CRITERIO	DEL	Experiencia añadida del equipo técnico mínimo.
PONDERACIÓN		Hasta 11 puntos sobre 100
DOCUMENTACIÓN ACREDITATIVA		Certificados de buena ejecución de obras expedidos por las empresas o administraciones públicas destinatarias de los servicios prestados por cada uno de los miembros que se adscribirá al equipo técnico mínimo, que tendrá carácter contractual.

Se valorará que el licitador incluya en los miembros del equipo técnico que se relacionan más abajo, personal con experiencia profesional que supere los mínimos exigidos, considerando que la experiencia añadida en obras concretas, con circunstancias y condicionantes diversos, proporcionará al equipo una mayor capacidad en el desempeño de sus trabajos y ahondará en la mejor calidad en la ejecución de la obra.

La asignación de puntos se efectuará de acuerdo con la baremación específica y distribución de puntos de cada cuadro:

CRITERIO: EXPERIENCIA AÑADIDA DEL EQUIPO TÉCNICO MÍNIMO.		PUNTUACIÓN MÁX			
Jefe de obra:	Por experiencia profesional en las mismas funciones de jefe de obra en obras de nueva edificación, reforma y/o ampliación de uso administrativo o uso Hospitalario según lo establecido en el CTE RD 314/2006, cuyo importe de cada una sea igual o superior al PEM correspondiente a la obra de cada lote de este contrato, realizadas con dedicación exclusiva.	Hasta 4 PUNTOS (1)			
		Nº de obras adicionales	1	2	3 o más
		Puntos	1	2	4
Responsable de instalaciones:	Por experiencia profesional en las mismas funciones de responsable de instalaciones en obras de nueva edificación, reforma y/o ampliación de uso administrativo o uso Hospitalario según lo establecido en el CTE RD 314/2006, cuyo importe de cada una sea igual o superior al PEM correspondiente a la obra de cada lote de este contrato, realizadas con dedicación exclusiva.	Hasta 3 PUNTOS (1)			
		Nº de obras adicionales	1	2	o más
		Puntos	2	3	
Responsable de Seguridad y Salud:	Por experiencia profesional en obras de nueva planta, de reforma, reparación, conservación, reestructuración o rehabilitación de edificios de uso administrativo o uso Hospitalario según lo establecido en el CTE RD	Hasta 2 PUNTOS (1)			

	314/2006, cuyo importe mínimo sea el PEM correspondiente a la obra de cada lote, realizadas en calidad de responsable de seguridad y salud.	<table> <tr> <td>Nº de obras adicionales</td><td>1</td><td>2 o más</td></tr> <tr> <td>Puntos</td><td>1</td><td>2</td></tr> </table>	Nº de obras adicionales	1	2 o más	Puntos	1	2
Nº de obras adicionales	1	2 o más						
Puntos	1	2						
Encargado:	Por experiencia profesional en las mismas funciones de encargado en obras de nueva edificación, reforma y/o ampliación de uso administrativo o uso Hospitalario según lo establecido en el CTE RD 314/2006, cuyo importe de cada una sea igual o superior al PEM correspondiente a la obra de cada lote de este contrato, realizadas con dedicación exclusiva.	Hasta 2 PUNTOS (1) <table> <tr> <td>Nº de obras adicionales</td><td>1</td><td>2 o más</td></tr> <tr> <td>Puntos</td><td>1</td><td>2</td></tr> </table>	Nº de obras adicionales	1	2 o más	Puntos	1	2
Nº de obras adicionales	1	2 o más						
Puntos	1	2						

(1) Los puntos no son acumulativos.

Esta propuesta tendrá carácter contractual y, por tanto, será de obligado cumplimiento para el adjudicatario.

#### Reducción del plazo de ejecución del contrato.

DESCRIPCIÓN CRITERIO	DEL	Reducción del plazo de ejecución del contrato
PONDERACIÓN		Hasta 7 puntos sobre 100
DOCUMENTACIÓN ACREDITATIVA		Documento de compromiso firmado, que tendrá carácter contractual.

Se valorará la reducción ofertada en días naturales, hasta un máximo del 10% del plazo de ejecución de la licitación.

La puntuación se otorgará de manera proporcional, siendo la máxima puntuación para la mayor reducción ofertada (hasta un máximo del 10% del plazo de ejecución licitado) y la nula puntuación para la mínima reducción del plazo o la nula reducción de plazo, por existir algún licitador que no incluye este criterio en su oferta, según la proporción expresada por la siguiente fórmula:

$$C = 7 * \frac{(O_i - O_m)}{(O_M - O_m)}$$

Siendo:

$O_i$	Oferta a valorar.
$O_M$	Oferta más favorable para el órgano de contratación.
$O_m$	Oferta menos favorable para el órgano de contratación.
$C$	Puntuación que obtiene el licitador en el criterio para el lote correspondiente.

CRITERIO: REDUCCIÓN DEL PLAZO DE EJECUCIÓN DEL CONTRATO.	PUNTUACIÓN MÁX.
Reducción del plazo de ejecución máximo ofertado.	7 puntos
Reducción del plazo de ejecución inferior al plazo máximo ofertado.	Proporcional
Mínima reducción del plazo de ejecución o sin reducción del plazo de ejecución.	0 puntos

Esta propuesta tendrá carácter contractual y, por tanto, será de obligado cumplimiento para el adjudicatario.

#### Ampliación del plazo de garantía.

DESCRIPCIÓN CRITERIO	DEL	Ampliación del plazo de garantía
PONDERACIÓN		Hasta 7 puntos sobre 100
DOCUMENTACIÓN ACREDITATIVA		Documento de compromiso firmado, que tendrá carácter contractual.

El licitador podrá aumentar el plazo mínimo de garantía de las obras fijado en el pliego, hasta un máximo de 24 meses adicionales. El plazo de garantía adicional se indicará en meses.

La puntuación se otorgará de manera proporcional, siendo la máxima puntuación para la mayor ampliación plazo ofertada (hasta un máximo de 24 meses adicionales) y la nula puntuación para la menor ampliación de plazo ofertada o la nula ampliación de plazo, por existir algún licitador que no incluye este criterio en su oferta, según la proporción expresada por la siguiente fórmula:

$$C = 7 * \frac{(O_i - O_m)}{(O_M - O_m)}$$

Siendo:

$O_i$	Oferta a valorar.
$O_M$	Oferta más favorable para el órgano de contratación.
$O_m$	Oferta menos favorable para el órgano de contratación.
$C$	Puntuación que obtiene el licitador en el criterio para el lote correspondiente.

No se valorarán en este apartado las ofertas de los licitadores que no propongan mejoras en este criterio.

La valoración de las restantes ofertas se realizará distribuyendo la puntuación de forma proporcional.

CRITERIO: AMPLIACIÓN DEL PLAZO DE GARANTÍA.	PUNTUACIÓN MÁX.
Ampliación del plazo de garantía máximo de 24 meses	7 puntos
Ampliación del plazo de garantía inferior al máximo	Proporcional
Oferta mínima o sin ampliación del plazo de garantía	0 puntos

Esta propuesta tendrá carácter contractual y, por tanto, será de obligado cumplimiento para el adjudicatario.

#### Mejoras en equipamiento o unidades de obra.

<b>DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO</b>	Mejoras en equipamiento o unidades de obra hasta un importe máximo equivalente al 0,5% del PEM, para cada una de las siguientes mejoras, en concepto de: <ul style="list-style-type: none"> <li>Mejoras en el aislamiento acústico.</li> <li>Ejecución de desvíos de infraestructuras o cualquier otra actuación ante la existencia de servidumbres descubiertas en el transcurso de la obra.</li> </ul>
<b>PONDERACIÓN</b>	Hasta 2 puntos sobre 100
<b>DOCUMENTACIÓN ACREDITATIVA</b>	Documento de compromiso firmado, que tendrá carácter contractual.

Se valorará como máximo con 1 punto la aportación económica, hasta un importe máximo equivalente al 0,5% del PEM, que el licitador pone a disposición de la dirección facultativa para la ejecución de mejoras en el aislamiento acústico del edificio (barreras de protección acústica en instalaciones o aumento de espesor de aislamientos) Se valorará como máximo con 1 punto, también, la aportación económica, hasta un importe máximo equivalente a 0,5% del PEM, que el licitador pone a disposición de la dirección facultativa para la ejecución de desvíos de infraestructuras o cualquier otra actuación necesaria ante la existencia de servidumbres de cualquier índole descubiertas en el transcurso de la obra y que no estuvieran contempladas en proyecto.

La puntuación se otorgará de manera proporcional, siendo la máxima puntuación de un punto para la mayor aportación económica ofertada para cada uno de los dos conceptos descritos (hasta un importe máximo equivalente al 0,5% del PEM en cada uno de ellos) y la nula puntuación para la menor aportación económica ofertada o la nula aportación económica, por existir algún licitador que no incluye este criterio en su oferta, según la proporción expresada por la siguiente fórmula:

$$C = 1 * \frac{(O_i - O_m)}{(O_M - O_m)}$$

Siendo:

$O_i$	Oferta a valorar.
$O_M$	Oferta más favorable para el órgano de contratación.
$O_m$	Oferta menos favorable para el órgano de contratación.
$C$	Puntuación que obtiene el licitador en el criterio para el lote correspondiente.

No se valorarán en este apartado las ofertas de los licitadores que no propongan mejoras en este criterio.

La valoración de las restantes ofertas se realizará distribuyendo la puntuación de forma proporcional.

CRITERIO: MEJORAS EN EQUIPAMIENTO O UNIDADES DE OBRA (para cada una de las mejoras)	PUNTUACIÓN MÁX.
Aportación máxima	1 puntos
Aportación inferior a la máxima	Proporcional
Mínima aportación o aportación nula	0 puntos

El total de puntuación de este criterio corresponderá a la suma de los puntos obtenidos en la valoración de cada una de las aportaciones económicas en cada uno de los conceptos.

La documentación acreditativa consistirá en una declaración responsable del licitador, indicando el importe propuesto para mejoras en equipamiento o unidades de obra, siendo este, como máximo, de un 0,50% del PEM en cada concepto.

Esta propuesta tendrá carácter contractual y, por tanto, será de obligado cumplimiento para el adjudicatario.

#### Aportación de medidas preventivas y correctivas para evitar desviaciones de plazos.

DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO	Aportación de medidas preventivas y correctivas para evitar desviaciones de plazos.
PONDERACIÓN	Hasta 2 puntos sobre 100
DOCUMENTACIÓN ACREDITATIVA	Documento de compromiso firmado, que tendrá carácter contractual.

Se valorará el compromiso por parte del licitador de aportar medidas, tanto preventivas como correctivas, para evitar desviaciones de plazo.

Por cada medida comprometida se asignarán 0,5 puntos con un máximo de 2 puntos para este apartado.

CRITERIO: MEDIDAS PREVENTIVAS Y CORRECTIVAS PARA EVITAR DESVIACIONES DE PLAZOS.	PUNTUACIÓN MÁX.
Por cada medida comprometida, hasta un máximo de 2 puntos en la suma total.	0,5 puntos
Suma total máxima de las medidas comprometidas.	2 puntos

Esta propuesta tendrá carácter contractual y, por tanto, será de obligado cumplimiento para el adjudicatario.

### 3 VALORACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS POR EMPRESA, CRITERIO Y LOTE

#### Proporción de sistemas y componentes industrializados.

Tal y como establece el apartado 10 de la cláusula 1 y el anexo del PCAP "Documentación técnica a presentar en relación con los criterios de adjudicación":

*"La documentación acreditativa consistirá en una memoria justificativa del grado de industrialización de los procesos constructivos que se emplearán para la ejecución de la obra e incluirá, obligatoriamente, el porcentaje total que la suma de cada uno de estos sistemas constructivos industrializados comprometidos en la oferta de licitación supone respecto al precio total del PEM.*

*Se cumplimentará y entregará con la citada documentación el fichero Excel de cálculos adjunto a la documentación que completa el expediente de adjudicación del contrato.*

*Tendrá una extensión máxima de 10 páginas en formato DIN A4, tamaño mínimo de letra 11, numeradas correlativamente del 1 al 10. No serán tenidas en cuenta las páginas que sobrepasen la extensión indicada, así como las no numeradas, las de numeración repetida y las que tengan numeración distinta de la solicitada."*

#### LOTE 1

- UTE ASCH 50% - TMR 50%

CÓDIGO	RESUMEN	PEM [€]	INDUSTRIA (1) [%]	INDUSTRIA (2) [€]	INDUSTRIA (3) [%]
LOTE1.22.1	OBRA CIVIL	2.863.272,55 €	59,89%	1.714.813,93 €	29,27%
LOTE1.22.2	INSTALACIONES	1.395.168,71 €	10,61%	148.027,40 €	2,53%
LOTE1.22.3	OTROS	258.314,69 €	0,00%	- €	0,00%
LOTE1.22.4	PK Y URBANIZACIÓN	1.104.966,44 €	59,89%	661.764,40 €	11,29%
LOTE1.22.5	GR+SS+CC	237.241,94 €	0,00%	- €	0,00%
<b>Total</b>		<b>5.858.964,33 €</b>		<b>2.524.605,73 €</b>	<b>43,09%</b>
(1) Proporción de los sistemas y componentes industrializados empleados en el capítulo en relación con el coste total del capítulo.					
(2) PEM de los sistemas y componentes industrializados empleados en el capítulo.					
(3) Proporción de los sistemas y componentes industrializados empleados en el capítulo en relación con el coste total de la obra.					

#### LOTE 2

- PROFORMA EJECUCION DE OBRAS Y RESTAURACIONES S.L.

Se describe en la memoria justificativa el procedimiento de elaboración y montaje en obra de los elementos industrializados propuestos, incluidos los medios técnicos y materiales necesarios para la ejecución de estas unidades. Sin embargo, tal y como se establece en el PCAP, no se ha indicado en esta memoria el porcentaje total que la suma de cada uno de estos sistemas constructivos industrializados comprometidos supone respecto al precio total del PEM. Además, el fichero Excel de cálculos adjunto a la documentación que completa el expediente de adjudicación del contrato no se ha entregado correctamente cumplimentado, por lo que no ha sido posible la valoración del presente criterio.



CÓDIGO	RESUMEN	PEM	INDUSTRIA [%]	INDUSTRIA [€]	Columna
LOTE2.22.1	OBRA CIVIL	4.522.996,62 €		4.522.996,62 €	
LOTE2.22.2	INSTALACIONES	1.138.982,78 €		1.138.982,78 €	
LOTE2.22.3	OTROS	528.530,78 €		528.530,78 €	
LOTE2.22.4	PK Y URBANIZACIÓN	2.429.334,80 €		2.429.334,80 €	
LOTE2.22.5	GR+SS+CC	233.546,10 €		233.546,10 €	
Total		8.853.391,08 €		8.853.391,08 €	
(1) Proporción de los sistemas y componentes industrializados empleados en el capítulo.					
(2) PEM de los sistemas y componentes industrializados empleados en el capítulo.					

- AVINTIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.L.

CÓDIGO	RESUMEN	PEM	INDUSTRIA [%]	INDUSTRIA [€]	Columna
LOTE2.22.1	OBRA CIVIL	5.839.632,00 €	54,58%	3.187.271,15 €	
LOTE2.22.2	INSTALACIONES	2.915.709,12 €	34,06%	993.090,53 €	
LOTE2.22.3	OTROS	523.681,92 €	84,44%	442.197,01 €	
LOTE2.22.4	PK Y URBANIZACIÓN	3.286.436,16 €	28,07%	922.502,63 €	
LOTE2.22.5	GR+SS+CC	487.380,48 €	0,00%	- €	
Total		13.052.839,68 €		5.545.061,32 €	
(1) Proporción de los sistemas y componentes industrializados empleados en el capítulo.					
(2) PEM de los sistemas y componentes industrializados empleados en el capítulo.					

- UTE ASCH 50% - TMR 50%

CÓDIGO	RESUMEN	PEM [€]	INDUSTRIA (1) [%]	INDUSTRIA (2) [€]	INDUSTRIA (3) [%]
LOTE2.22.1	OBRA CIVIL	5.293.991,39 €	59,89%	3.170.571,44 €	26,79%
LOTE2.22.2	INSTALACIONES	2.643.272,55 €	10,61%	280.451,22 €	2,37%
LOTE2.22.3	OTROS	474.750,39 €	0,00%	- €	0,00%
LOTE2.22.4	PK Y URBANIZACIÓN	2.979.359,78 €	59,89%	1.784.338,57 €	15,08%
LOTE2.22.5	GR+SS+CC	441.840,87 €	0,00%	- €	0,00%
Total		11.833.214,98 €		5.235.361,23 €	44,24%
(1) Proporción de los sistemas y componentes industrializados empleados en el capítulo en relación con el coste total del capítulo.					
(2) PEM de los sistemas y componentes industrializados empleados en el capítulo.					
(3) Proporción de los sistemas y componentes industrializados empleados en el capítulo en relación con el coste total de la obra.					

### LOTE 3

- PROFORMA EJECUCION DE OBRAS Y RESTAURACIONES S.L.

Se describe en la memoria justificativa el procedimiento de elaboración y montaje en obra de los elementos industrializados propuestos, incluidos los medios técnicos y materiales necesarios para la ejecución de estas unidades. Sin embargo, tal y como se establece en el PCAP, no se ha indicado en esta memoria el porcentaje total que la suma de cada uno de estos sistemas constructivos industrializados comprometidos supone respecto al precio total del PEM. Además, el fichero Excel de cálculos adjunto a la documentación que completa el expediente de adjudicación del contrato no se

ha entregado correctamente cumplimentado, por lo que no ha sido posible la valoración del presente criterio.

CÓDIGO	RESUMEN	PEM	INDUSTRIA [%]	INDUSTRIA [€]	Columna
LOTE3.22.1	OBRA CIVIL	4.168.381,64 €		4.168.381,64 €	
LOTE3.22.2	INSTALACIONES	1.038.799,24 €		1.038.799,24 €	
LOTE3.22.3	OTROS	482.041,60 €		482.041,60 €	
LOTE3.22.4	PK Y URBANIZACIÓN	1.806.014,50 €		1.806.014,50 €	
LOTE3.22.5	GR+SS+CC	211.616,50 €		211.616,50 €	
Total		7.706.853,48 €		7.706.853,48 €	
(1) Proporción de los sistemas y componentes industrializados empleados en el capítulo.					
(2) PEM de los sistemas y componentes industrializados empleados en el capítulo.					

- UTE ASCH 50% - TMR 50%

CÓDIGO	RESUMEN	PEM [€]	INDUSTRIA (1) [%]	INDUSTRIA (2) [€]	INDUSTRIA (3) [%]
LOTE3.22.1	OBRA CIVIL	5.148.848,28 €	59,89%	3.083.645,23 €	28,27%
LOTE3.22.2	INSTALACIONES	2.499.029,97 €	10,61%	265.147,08 €	2,43%
LOTE3.22.3	OTROS	462.693,60 €	0,00%	- €	0,00%
LOTE3.22.4	PK Y URBANIZACIÓN	2.367.533,55 €	59,89%	1.417.915,84 €	13,00%
LOTE3.22.5	GR+SS+CC	427.833,48 €	0,00%	- €	0,00%
Total		10.905.938,88 €		4.766.708,16 €	43,71%
(1) Proporción de los sistemas y componentes industrializados empleados en el capítulo en relación con el coste total del capítulo.					
(2) PEM de los sistemas y componentes industrializados empleados en el capítulo.					
(3) Proporción de los sistemas y componentes industrializados empleados en el capítulo en relación con el coste total de la obra.					

- CITANIAS OBRAS Y SERVICIOS SLU

CÓDIGO	RESUMEN	PEM	INDUSTRIA [%]	INDUSTRIA [€]	Columna
LOTE3.22.1	OBRA CIVIL	5.378.884,55 €	22,59%	1.215.090,02 €	
LOTE3.22.2	INSTALACIONES	2.610.679,70 €	0,00%	- €	
LOTE3.22.3	OTROS	483.365,47 €	1,23%	5.945,40 €	
LOTE3.22.4	PK Y URBANIZACIÓN	2.473.308,39 €	0,00%	- €	
LOTE3.22.5	GR+SS+CC	455.996,07 €	0,00%	- €	
Total		11.402.234,18 €		1.221.035,42 €	
(1) Proporción de los sistemas y componentes industrializados empleados en el capítulo.					
(2) PEM de los sistemas y componentes industrializados empleados en el capítulo.					



## RESUMEN CRITERIO “PROPORCIÓN DE SISTEMAS Y COMPONENTES INDUSTRIALIZADOS”

LOTES	EMPRESA	Proporción de sistemas y componentes industrializados	
		Porcentaje total de sistemas y componentes industrializados sobre PEM	Puntuación criterio "Proporción de sistemas y componentes industrializados"
1	UTE ASCH 50% - TMR 50%	43,09%	7,00
2	PROFORMA EJECUCION DE OBRAS Y RESTAURACIONES S.L.	-	0,00
	AVINTIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES, S.L.	42,48%	6,72
	UTE ASCH 50% - TMR 50%	44,24%	7,00
3	PROFORMA EJECUCION DE OBRAS Y RESTAURACIONES S.L.	-	0,00
	UTE ASCH 50% - TMR 50%	43,71%	7,00
	CITANIAS OBRAS Y SERVICIOS SLU	10,71%	1,71

### Experiencia añadida del equipo técnico mínimo

Tal y como establece el apartado 10 de la cláusula 1 y el anexo del PCAP “Documentación técnica a presentar en relación con los criterios de adjudicación”:

*“Certificados expedidos por las empresas o administraciones públicas destinatarias de los servicios prestados por cada uno de los miembros del equipo técnico mínimo que indiquen el nombre y apellidos del profesional, cargo ocupado, obra ejecutada, la dedicación temporal a la misma y su importe total, excluido IVA, y fechas en las que se desarrollaron los trabajos, de manera que se acredite con dichos certificados una experiencia profesional que supere los mínimos exigidos, es decir, la añadida comprometida para la valoración de los criterios de adjudicación del contrato.*

*En el caso de que el certificado de buena ejecución expedido haga referencia a una empresa y no figure el nombre del profesional que se está evaluando, será necesario incluir una declaración responsable del empresario en la que se declare que el profesional ha participado en la obra o proyecto del que se presenta dicho certificado con detalle de su dedicación temporal.*

*Esta documentación estará constituida por aquella que demuestre la experiencia añadida más allá de la mínima exigida y cuya documentación acreditativa se incluye en el apartado correspondiente a la acreditación de la experiencia mínima exigida.”*

LOTE 1

- UTE ASCH 50% - TMR 50%

Jefe de obra:	1. "Contrato para la ejecución del proyecto básico y de ejecución: Palau Justicia De Gandía" ✓
	2. "Construcción de tres edificios para 325 despachos profesionales y garaje en Guadalajara" – No identificado el Órgano que expide el certificado de servicios prestados.
	3. "Construcción de un edificio de oficinas para la Seguridad Social en Valladolid" – Certificado expedido con anterioridad a la finalización de las obras, el importe acreditado en el certificado, en ese momento de ejecución, era inferior al solicitado en el criterio.
Responsable de instalaciones:	1. "Construcción de tres edificios para 325 despachos profesionales y garaje en Guadalajara" – No identificado el Órgano que expide el certificado de servicios prestados.
	2. "Contrato para la ejecución del proyecto básico y de ejecución: Palau Justicia De Gandía" ✓
Responsable de Seguridad y Salud:	1. "Construcción de la escuela Europea (Fase II)" – Obra de uso docente, no se puede enmarcar dentro del uso administrativo u hospitalario solicitado en el criterio.
	2. Construcción de un centro de educación infantil y primaria de 4 líneas en la parcela Gabriel de Morales" – Obra de uso docente, no se puede enmarcar dentro del uso administrativo u hospitalario solicitado en el criterio.
Encargado:	1. "Construcción del hospital regional de alta especialidad de Ixtapaluca" ✓
	2. "Obras de ejecución de la fase I del nuevo edificio de la facultad de ciencias económicas y empresariales de la universidad complutense de Madrid. campus de Somosaguas" – Obra de uso docente, no se puede enmarcar dentro del uso administrativo u hospitalario solicitado en el criterio.

LOTE 2

• PROFORMA EJECUCION DE OBRAS Y RESTAURACIONES S.L.

Jefe de obra:	1. "Colegio Público Santa Isabel II" – Obra de uso docente, no se puede enmarcar dentro del uso administrativo u hospitalario solicitado en el criterio.
	2. "Adquisición, transporte e instalación de 840 kit de infraestructura en instituciones educativas" – Obra de uso docente, no se puede enmarcar dentro del uso administrativo u hospitalario solicitado en el criterio.
	3. "Obras de edificación de la planta desalinizadora CAITAN" – Obra de uso industrial, no se puede enmarcar dentro del uso administrativo u hospitalario solicitado en el criterio.
Responsable de instalaciones:	1. "Obras de edificación de la planta desalinizadora CAITAN" – Obra de uso industrial, no se puede enmarcar dentro del uso administrativo u hospitalario solicitado en el criterio.
	2. "Construcción del Colegio de Alto Rendimiento de la Región Piura" – Obra de uso docente, no se puede enmarcar dentro del uso administrativo u hospitalario solicitado en el criterio.
Responsable de Seguridad y Salud:	1. "Construcción del Colegio de Alto Rendimiento de la Región Piura" – Obra de uso docente, no se puede enmarcar dentro del uso administrativo u hospitalario solicitado en el criterio.
	2. "Obras de edificación de la planta desalinizadora CAITAN" – Obra de uso industrial, no se puede enmarcar dentro del uso administrativo u hospitalario solicitado en el criterio.
Encargado:	1. "Obras de edificación de la planta desalinizadora CAITAN" – Obra de uso industrial, no se puede enmarcar dentro del uso administrativo u hospitalario solicitado en el criterio.
	2. "Construcción del Colegio de Alto Rendimiento de la Región Piura" – Obra de uso docente, no se puede enmarcar dentro del uso administrativo u hospitalario solicitado en el criterio.

- AVINTIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.L.

Jefe de obra:	1. "Edificio Centro Cultural Atarazanas" ✓
	2. "Estación Canfranc" – La obra se compone de 5 proyectos diferentes, de los cuales no todos son usos administrativos u hospitalarios. Los proyectos correspondientes a los usos admitidos en el presente criterio no suman un PEM igual o superior al PEM correspondiente a la obra de este lote.
	3. "Edificio centro sanitario Quirón, Córdoba" ✓
Responsable de instalaciones:	1. "Edificio Centro Cultural Atarazanas" ✓
	2. "Edificio centro sanitario Quirón, Córdoba" ✓
Responsable de Seguridad y Salud:	1. "Edificio Centro Cultural Atarazanas" ✓
	2. "Edificio centro sanitario Quirón, Córdoba" ✓
Encargado:	1. "Edificio Centro Cultural Atarazanas" ✓
	2. "Edificio centro sanitario Quirón, Córdoba" ✓

- UTE ASCH 50% - TMR 50%

Jefe de obra:	1. "Rehabilitación del antiguo hospital Dr Peset" – El importe acreditado no es igual o superior al PEM correspondiente a la obra de este lote.
	2. "Construcción del centro superior de investigación para la prevención y predicción de la enfermedad y promoción de la salud pública de la Comunidad Valenciana" ✓
	3. "Concesión de obras públicas para la construcción del nuevo edificio para hospitalización y consultas externas, aparcamiento subterráneo e infraestructuras complementarias en el recinto de hospital Costa del Sol y

	explotación parcial de las infraestructuras" ✓
	4. "Construcción del hospital regional de alta especialidad de Ixtapaluca" ✓
Responsable de instalaciones:	1. "Construcción de tres edificios para 325 despachos profesionales y garaje en Guadalajara" – No identificado el Órgano que expide el certificado de servicios prestados.
	2. "Contrato para la ejecución del proyecto básico y de ejecución: Palau Justicia De Gandía" ✓
Responsable de Seguridad y Salud:	1. "Construcción del hospital regional de alta especialidad de Ixtapaluca" ✓
	2. "Concesión de obras públicas para la construcción del nuevo edificio para hospitalización y consultas externas, aparcamiento subterráneo e infraestructuras complementarias en el recinto de hospital Costa del Sol y explotación parcial de las infraestructuras" ✓
Encargado:	1. "Construcción del Hospital del Tajo" ✓
	2. "Concesión de obras públicas para la construcción del nuevo edificio para hospitalización y consultas externas, aparcamiento subterráneo e infraestructuras complementarias en el recinto de hospital Costa del Sol y explotación parcial de las infraestructuras" ✓
	3. "Obras de construcción de la nueva sede del departamento de informática tributaria (DIT)" ✓



LOTE 3

- PROFORMA EJECUCION DE OBRAS Y RESTAURACIONES S.L.

Jefe de obra:	1. "Construcción del nuevo edificio de Juzgados en Valdemoro" – El importe acreditado en el certificado de servicios prestados no es igual o superior al correspondiente a la obra de este lote.
	2. "Obras del hospital de emergencias de la CAM, lote C" ✓
	3. "Construcción de nuevo edificio de juzgados de Alcalá de Henares" – El importe acreditado en el certificado de servicios prestados no es igual o superior al correspondiente a la obra de este lote.
Responsable de instalaciones:	1. "Obras del hospital de emergencias de la CAM, lote C" ✓
	2. "Construcción del nuevo edificio de Juzgados en Valdemoro" – El importe acreditado en el certificado de servicios prestados no es igual o superior al correspondiente a la obra de este lote.
Responsable de Seguridad y Salud:	1. "Construcción del Colegio de Alto Rendimiento de la Región Piura" – Obra de uso docente, no se puede enmarcar dentro del uso administrativo u hospitalario solicitado en el criterio.
	2. "Obras de edificación de la planta desalinizadora CAITAN" – Obra de uso industrial, no se puede enmarcar dentro del uso administrativo u hospitalario solicitado en el criterio.
Encargado:	1. "Obras del hospital de emergencias de la CAM, lote C" ✓
	2. "Construcción del nuevo edificio de Juzgados en Valdemoro" – El importe acreditado en el certificado de servicios prestados no es igual o superior al correspondiente a la obra de este lote.

- UTE ASCH 50% - TMR 50%

Jefe de obra:	1. "Concesión de obras públicas para la construcción del nuevo edificio para hospitalización y consultas externas, aparcamiento subterráneo e infraestructuras complementarias en el recinto de hospital Costa del Sol y explotación parcial de las infraestructuras" ✓
	2. "Obra civil y urbanización de la estación de Segovia y edificio de Olmedo" – Obra que no se puede enmarcar dentro del uso administrativo u hospitalario solicitado en el criterio.
	3. "Edificio de oficinas, locales comerciales y sótano garaje para residencia universitaria y hotel de 3 estrellas con urbanización exterior" – El importe acreditado no es igual o superior al PEM correspondiente a la obra de este lote, además, se trata de una obra de uso residencial público, no se puede enmarcar dentro del uso administrativo u hospitalario solicitado en el criterio.
Responsable de instalaciones:	1. "Construcción de tres edificios para 325 despachos profesionales y garaje en Guadalajara" – No identificado el Órgano que expide el certificado de servicios prestados.
	2. "Contrato para la ejecución del proyecto básico y de ejecución: Palau Justicia De Gandía" ✓
Responsable de Seguridad y Salud:	1. "Contrato para la ejecución del proyecto básico y de ejecución: Palau Justicia De Gandía" ✓
	2. "Construcción de tres edificios para 325 despachos profesionales y garaje en Guadalajara" – No identificado el Órgano que expide el certificado de servicios prestados.
Encargado:	1. "Construcción del centro superior de investigación para la prevención y predicción de la enfermedad y promoción de la salud pública de la Comunidad Valenciana" ✓
	2. "Rehabilitación del antiguo hospital Dr Peset" ✓

- CITANIAS OBRAS Y SERVICIOS SLU

Jefe de obra:	No se oferta experiencia adicional
Responsable de instalaciones:	No se oferta experiencia adicional
Responsable de Seguridad y Salud:	No se oferta experiencia adicional
Encargado:	No se oferta experiencia adicional

### RESUMEN CRITERIO "EXPERIENCIA AÑADIDA DEL EQUIPO TÉCNICO MÍNIMO"

LOTES	EMPRESA	Experiencia añadida del equipo técnico mínimo			
		Equipo técnico mínimo	Número de obras que superan los mínimos exigidos	Puntuación desglosada "Experiencia añadida del equipo técnico mínimo"	Puntuación criterio "Experiencia añadida del equipo técnico mínimo"
1	UTE ASCH 50% - TMR 50%	Jefe de obra	1	1	4,00
		Resp. Instalaciones	1	2	
		Resp. SyS	0	0	
		Encargado	1	1	
2	PROFORMA EJECCION DE OBRAS Y RESTAURACIONES S.L.	Jefe de obra	0	0	0,00
		Resp. Instalaciones	0	0	
		Resp. SyS	0	0	
		Encargado	0	0	
	AVINTIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES, S.L.	Jefe de obra	2	2	9,00
		Resp. Instalaciones	2	3	
		Resp. SyS	2	2	
		Encargado	2	2	
	UTE ASCH 50% - TMR 50%	Jefe de obra	3	4	10,00
		Resp. Instalaciones	1	2	
		Resp. SyS	2	2	
		Encargado	3	2	
3	PROFORMA EJECCION DE OBRAS Y RESTAURACIONES S.L.	Jefe de obra	1	1	4,00
		Resp. Instalaciones	1	2	
		Resp. SyS	0	0	
		Encargado	1	1	
	UTE ASCH 50% - TMR 50%	Jefe de obra	1	1	6,00
		Resp. Instalaciones	1	2	
		Resp. SyS	1	1	
		Encargado	2	2	
	CITANIAS OBRAS Y SERVICIOS SLU	Jefe de obra	0	0	0,00
		Resp. Instalaciones	0	0	
		Resp. SyS	0	0	
		Encargado	0	0	

### Reducción del plazo de ejecución del contrato

Tal y como establece el apartado 10 de la cláusula 1 y el anexo del PCAP "Documentación técnica a presentar en relación con los criterios de adjudicación":

*"Declaración responsable del licitador, indicando el plazo de reducción de la ejecución del contrato (elaboración del proyecto y ejecución material de las obras), especificando en días naturales la reducción en días naturales, así como el plazo total propuesto en semanas, hasta un máximo del 10% del plazo de ejecución licitado. Se cumplimentará y entregará con la citada documentación el fichero Excel de cálculos adjunto a la documentación que completa el expediente de adjudicación del contrato."*

#### RESUMEN CRITERIO "REDUCCIÓN DEL PLAZO DE EJECUCIÓN DEL CONTRATO"

		Reducción del plazo de ejecución de la obra	
LOTES	EMPRESA	Porcentaje de reducción de plazo	Puntuación criterio "Reducción del plazo de ejecución de la obra"
<b>1</b>	UTE ASCH 50% - TMR 50%	10,00%	7,00
<b>2</b>	PROFORMA EJECUCION DE OBRAS Y RESTAURACIONES S.L.	10,00%	7,00
	AVINTIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES, S.L.	10,00%	7,00
	UTE ASCH 50% - TMR 50%	10,00%	7,00
<b>3</b>	PROFORMA EJECUCION DE OBRAS Y RESTAURACIONES S.L.	10,00%	7,00
	UTE ASCH 50% - TMR 50%	10,00%	7,00
	CITANIAS OBRAS Y SERVICIOS SLU	0,00%	0,00

### Ampliación del plazo de garantía

Tal y como establece el apartado 10 de la cláusula 1 y el anexo del PCAP "Documentación técnica a presentar en relación con los criterios de adjudicación":

*"Declaración responsable del licitador, indicando, en meses, el plazo de garantía que se oferta adicional al mínimo establecido en los pliegos, hasta un máximo de 24 meses."*

#### RESUMEN CRITERIO "AMPLIACIÓN DEL PLAZO DE GARANTÍA"

Ampliación del plazo de garantía			
LOTES	EMPRESA	Plazo propuesto	Puntuación criterio "Ampliación del plazo de garantía"
1	UTE ASCH 50% - TMR 50%	24	7,00
2	PROFORMA EJECUCION DE OBRAS Y RESTAURACIONES S.L.	24	7,00
	AVINTIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES, S.L.	24	7,00
	UTE ASCH 50% - TMR 50%	24	7,00
3	PROFORMA EJECUCION DE OBRAS Y RESTAURACIONES S.L.	24	7,00
	UTE ASCH 50% - TMR 50%	24	7,00
	CITANIAS OBRAS Y SERVICIOS SLU	24	7,00



### Mejoras en equipamiento o unidades de obra

Tal y como establece el apartado 10 de la cláusula 1 y el anexo del PCAP "Documentación técnica a presentar en relación con los criterios de adjudicación":

*"Declaración responsable del licitador, indicando el importe propuesto para mejoras en equipamiento o unidades de obra, siendo este, como máximo, de un 0,50% del PEM por cada concepto."*

#### RESUMEN CRITERIO "MEJORAS EN EQUIPAMIENTO O UNIDADES DE OBRA"

Mejoras en equipamiento o unidades de obra				
LOTES	EMPRESA	Mejoras propuestas	% PEM propuesto (máx. 0,5% por concepto)	Puntuación criterio "Mejoras en equipamiento o unidades de obra"
1	UTE ASCH 50% - TMR 50%	Mejoras en el aislamiento acústico Ejecución de desvíos de infraestructuras	0,5% 0,5%	2,00
2	PROFORMA EJECUCION DE OBRAS Y RESTAURACIONES S.L.	Mejoras en el aislamiento acústico Ejecución de desvíos de infraestructuras	0,5% 0,5%	2,00
	AVINTIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES, S.L.	Mejoras en el aislamiento acústico Ejecución de desvíos de infraestructuras	0,5% 0,5%	2,00
	UTE ASCH 50% - TMR 50%	Mejoras en el aislamiento acústico Ejecución de desvíos de infraestructuras	0,5% 0,5%	2,00
3	PROFORMA EJECUCION DE OBRAS Y RESTAURACIONES S.L.	Mejoras en el aislamiento acústico Ejecución de desvíos de infraestructuras	0,5% 0,5%	2,00
	UTE ASCH 50% - TMR 50%	Mejoras en el aislamiento acústico Ejecución de desvíos de infraestructuras	0,5% 0,5%	2,00
	CITANIAS OBRAS Y SERVICIOS SLU	Mejoras en el aislamiento acústico Ejecución de desvíos de infraestructuras	0,5% 0,5%	2,00

### **Aportación de medidas preventivas y correctivas para evitar desviaciones de plazos**

Tal y como establece el apartado 10 de la cláusula 1 y el anexo del PCAP "Documentación técnica a presentar en relación con los criterios de adjudicación":

*"Declaración responsable del licitador, indicando las medidas preventivas y/o correctivas para evitar desviaciones de plazo, hasta un máximo de 2 puntos, computando 0,5 puntos por medida. Se indicará el plazo en días que cada medida mejora en el plazo total de la obra.*

*Por cada medida propuesta, deberá incluirse una descripción clara, suficiente y detallada que permita comprobar su implementación en fase de ejecución de obra, indicando cómo contribuirá a mitigar o corregir posibles retrasos. La falta de esta descripción impedirá la valoración de la medida, ya que no sería posible verificar su aplicación, de ser necesaria, en el transcurso de la ejecución.*

*Cada medida se identificará por un concepto que se trasladará al cuadro adjunto a la declaración responsable. Se desarrollará cada medida en una única página en formato DIN A4, tamaño mínimo de letra 11, numeradas correlativamente. No serán tenidas en cuenta las páginas que sobrepasen la extensión indicada, así como las no numeradas, las de numeración repetida y las que tengan numeración distinta de la solicitada."*

#### **RESUMEN CRITERIO "APORTACIÓN DE MEDIDAS PREVENTIVAS Y CORRECTIVAS PARA EVITAR DESVIACIONES DE PLAZOS"**

Aportación de medidas preventivas y correctivas para evitar desviaciones de plazos			
LOTES	EMPRESA	Medidas comprometidas	Puntuación criterio "Aportación de medidas preventivas y correctivas para evitar desviaciones de plazos"
<b>1</b>	UTE ASCH 50% - TMR 50%	Trabajo en fines de semana, festivos y doble turno Aumento de medios auxiliares de elevación Aumento de medios técnicos y personal Aumento de medidas de control de proveedores	2,00
<b>2</b>	PROFORMA EJECUCION DE OBRAS Y RESTAURACIONES S.L.	Sistema de planificación técnica Turnos y jornadas de trabajo Fast track en cimentación, estructura y fachada Control de Calidad externo en fábricas	2,00
	AVINTIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES, S.L.	Todas las medidas propuestas se estiman como una única, en el sentido en que todas ellas se centran en el control de plazos y planificación temporal de las fases: Sistema de seguimiento de planificación de obras Seguimiento Last Planner System Planificación camino crítico Planificación BIM 4D	0,50
	UTE ASCH 50% - TMR 50%	Trabajo en fines de semana, festivos y doble turno Aumento de medios auxiliares de elevación Aumento de medios técnicos y personal Aumento de medidas de control de proveedores	2,00

3	PROFORMA EJECUCION DE OBRAS Y RESTAURACIONES S.L.	Sistema de planificación técnica Turnos y jornadas de trabajo Fast track en cimentación, estructura y fachada Control de Calidad externo en fábricas	2,00
	UTE ASCH 50% - TMR 50%	Trabajo en fines de semana, festivos y doble turno Aumento de medios auxiliares de elevación Aumento de medios técnicos y personal Aumento de medidas de control de proveedores	2,00
	CITANIAS OBRAS Y SERVICIOS SLU	Duplicación de equipos en actividades críticas Inventario de materiales críticos en almacén BIM 4D para interferencias turnos adicionales en desviaciones	2,00

#### 4 RESUMEN VALORACIÓN CRITERIOS EVALUABLES POR APLICACIÓN DE FORMULAS

LOTES	EMPRESA	Puntuación criterio "Proporción de sistemas y componentes industrializados"	Puntuación criterio "Experiencia añadida del equipo técnico mínimo"	Puntuación criterio "Reducción del plazo de ejecución de la obra"	Puntuación criterio "Ampliación del plazo de garantía"	Puntuación criterio "Mejoras en equipamiento o unidades de obra"	Puntuación criterio "Aportación de medidas preventivas y correctivas para evitar desviaciones de plazos"	TOTAL
<b>1</b>	UTE ASCH 50% - TMR 50%	7,00	4,00	7,00	7,00	2,00	2,00	<b>29,00</b>
<b>2</b>	PROFORMA EJECUCION DE OBRAS Y RESTAURACIONES S.L.	0,00	0,00	7,00	7,00	2,00	2,00	<b>18,00</b>
	AVINTIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES, S.L.	6,72	9,00	7,00	7,00	2,00	0,50	<b>32,22</b>
	UTE ASCH 50% - TMR 50%	7,00	10,00	7,00	7,00	2,00	2,00	<b>35,00</b>
<b>3</b>	PROFORMA EJECUCION DE OBRAS Y RESTAURACIONES S.L.	0,00	4,00	7,00	7,00	2,00	2,00	<b>22,00</b>
	UTE ASCH 50% - TMR 50%	7,00	6,00	7,00	7,00	2,00	2,00	<b>31,00</b>
	CITANIAS OBRAS Y SERVICIOS SLU	1,71	0,00	0,00	7,00	2,00	2,00	<b>12,71</b>

## 5 RESUMEN VALORACIÓN TOTAL

LOTES	EMPRESA	OFERTA ECONÓMICA (IVA incluido)	PUNTUACIÓN CRITERIO ECONÓMICO	TOTAL CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR	TOTAL CRITERIOS EVALUABLES DE FORMA AUTOMÁTICA	PUNTUACIÓN FINAL
1	UTE ASCH 50% - TMR 50%	8.735.864,49 €	49,00	11,60	29,00	89,60
2	PROFORMA EJECUCION DE OBRAS Y RESTAURACIONES S.L.	18.834.302,71 €	43,61	12,20	18,00	73,81
	AVINTIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES, S.L.	19.327.558,10 €	40,28	9,80	32,22	82,30
	UTE ASCH 50% - TMR 50%	17.521.639,39 €	49,00	11,60	35,00	95,60
3	PROFORMA EJECUCION DE OBRAS Y RESTAURACIONES S.L.	17.052.838,44 €	39,11	12,20	22,00	73,31
	UTE ASCH 50% - TMR 50%	16.151.481,57 €	49,00	11,60	31,00	91,60
	CITANIAS OBRAS Y SERVICIOS SLU	16.886.113,47 €	41,98	14,20	12,71	68,90

Lo que se informa a los efectos oportunos.

En Madrid, a la fecha de la firma  
DIRECTOR TÉCNICO DE OBRAS, MANTENIMIENTO Y SERVICIOS GENERALES  
GERENCIA ASISTENCIAL DE ATENCIÓN PRIMARIA

Firmado digitalmente por: GOMEZ SIMON MARCO ANTONIO  
Fecha: 2026.04.17 10:40

Marco Antonio Gómez Simón



## INDICE

INFORME .....	1
1 ANTECEDENTES .....	1
2 CRITERIOS DE VALORACIÓN .....	1
<b>Proporción de sistemas y componentes industrializados. ....</b>	<b>1</b>
<b>Experiencia añadida del equipo técnico mínimo. ....</b>	<b>2</b>
<b>Reducción del plazo de ejecución del contrato. ....</b>	<b>3</b>
<b>Ampliación del plazo de garantía. ....</b>	<b>3</b>
<b>Mejoras en equipamiento o unidades de obra. ....</b>	<b>4</b>
<b>Aportación de medidas preventivas y correctivas para evitar desviaciones de plazos. ....</b>	<b>5</b>
3 VALORACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS POR EMPRESA, CRITERIO Y LOTE .....	6
<b>Proporción de sistemas y componentes industrializados. ....</b>	<b>6</b>
<b>Experiencia añadida del equipo técnico mínimo ....</b>	<b>9</b>
<b>Reducción del plazo de ejecución del contrato ....</b>	<b>17</b>
<b>Ampliación del plazo de garantía ....</b>	<b>18</b>
<b>Mejoras en equipamiento o unidades de obra ....</b>	<b>19</b>
<b>Aportación de medidas preventivas y correctivas para evitar desviaciones de plazos ....</b>	<b>20</b>
4 RESUMEN VALORACIÓN CRITERIOS EVALUABLES POR APLICACIÓN DE FORMULAS .....	22
5 RESUMEN VALORACIÓN TOTAL .....	23