

ANUNCIO SOBRE ACLARACIONES FACILITADAS A LICITADORES DEL CONTRATO DE REDACCIÓN DEL PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN DE UNA NUEVA ESTACIÓN EN LA LÍNEA 9 DE METRO EN LOS DESARROLLOS DE LOS AHIJONES Y LOS BERROCALES. TÉRMINO MUNICIPAL DE MADRID, A ADJUDICAR POR PROCEDIMIENTO ABIERTO CON PLURALIDAD DE CRITERIOS (A/SER-016502/2025)

El artículo 138.3 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, señala que en los casos en que se soliciten aclaraciones a lo establecido en los pliegos o resto de documentación y así lo establezca el pliego de cláusulas administrativas particulares, las respuestas tendrán carácter vinculante y, en este caso, deberán hacerse públicas en el correspondiente perfil de contratante en términos que garanticen la igualdad y concurrencia en el procedimiento de licitación.

Por otra parte, la Resolución nº 138/2019, de 11 de abril de 2019, del Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid, señala que “este Tribunal estima conveniente recomendar que, en aras de una mayor transparencia y por considerarlo una buena práctica administrativa, se publiquen también en el perfil de contratante las aclaraciones efectuadas en el procedimiento de licitación que no tienen carácter de respuesta vinculante”.

Consulta de la empresa ACCIONA de fecha 02.02.2026:

En relación al “Pliego De Cláusulas Administrativas Particulares que ha de regir en el Contrato De Servicios Para La Redacción Del Proyecto De Construcción De Una Nueva Estación En La Línea 9 De Metro En Los Desarrollos De Los Ahijones Y Los Berrocales, En El Término Municipal De Madrid A Adjudicar Por Procedimiento Abierto Con Pluralidad De Criterios (Expediente A/Ser-016502/2025)”.

Ingeniería Especializada Obra Civil e Industrial, S.A., solicita las siguientes aclaraciones al mismo:

En relación a los apartados: “4.-Presupuesto base de licitación y crédito en que se ampara” y “24.- Régimen de Pagos”

La consulta viene motivada puesto que, si bien en el apartado 4, se indica que el tipo de presupuesto es de “Cuantía determinada” en el apartado 24.- Régimen de pagos, se indica que “Para el abono de cada uno de los pagos parciales se emitirá la correspondiente certificación, que incorporará la relación valorada.” Los importes de los pagos parciales se corresponderán con los importes (IVA no incluido) que se detallan a continuación, minorados, en su caso, en función del resultado de la correspondiente relación valorada (y que se corresponden con el importe presupuestado para cada uno de los trabajos correspondientes a cada entrega).

Y también, relacionado con lo anterior: “1º Pago parcial: del 48,72% del importe total del contrato, a la entrega de la documentación necesaria para la tramitación ambiental, conforme a la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental y la incorporación de las modificaciones precisas para su aprobación, justificado con la relación valorada de los trabajos realizados, referenciada a las tablas de valoración de las prestaciones con las que se ha elaborado el presupuesto del presente contrato, recogidas en este PCAP”

Se solicita aclaración de si la valoración de las prestaciones incluidas en el contrato y el desglose de Costes directos e Indirectos tiene carácter orientativo para la determinación del precio alzado del contrato (cuantía determinada), o por el contrario debe justificarse con la relación valorada establecida en el PCAP para el cobro de las certificaciones.

Se quiere aclarar, por tanto:

Si se admite que el licitador pueda justificar las certificaciones con una relación valorada diferente a la establecida en el PCAP, manteniendo en cualquier caso un precio inferior a la cuantía determinada en el contrato.

En caso afirmativo, y en particular, si las mediciones establecidas en el PCAP para la determinación del presupuesto de la Campaña Geotécnica pueden revisarse a la baja, mediante una propuesta de una campaña geotécnica alternativa por parte del licitador, incrementando otras partidas del presupuesto.

Es decir, si es posible proponer un precio más bajo para los ensayos de trabajos de campo, justificado con las mediciones asociadas a esa propuesta, e incrementar, por ejemplo, la partida correspondiente a la Evaluación de Impacto Ambiental, o la partida destinada a Proyecto Constructivo, perteneciente al 2º Pago.

Respuesta a ACCIONA 03.02.2026:

De conformidad con la información facilitada por la unidad promotora del contrato, y sin perjuicio de señalar que la valoración de la documentación aportada por los licitadores corresponderá en su día a la Mesa de contratación, de conformidad con lo establecido en el pliego de cláusulas administrativas particulares, apartado 10 de la cláusula 1, se señala que:

1. Sobre el carácter del presupuesto y su relación con las certificaciones:

El Pliego establece que el tipo de presupuesto es de cuantía determinada. No obstante, el PCAP dispone que los pagos parciales deberán justificarse mediante la correspondiente certificación, incorporando la relación valorada referenciada a las tablas de valoración incluidas en el propio PCAP. Por tanto, el desglose de costes no es orientativo, sino vinculante para la justificación de los pagos, sin perjuicio de aplicar el coeficiente de adjudicación correspondiente.

2. Sobre la posibilidad de utilizar una relación valorada distinta:

No se admite que el licitador modifique la relación valorada establecida en el PCAP. Las certificaciones deben seguir obligatoriamente la estructura y valoración prevista en el pliego, sin perjuicio de aplicar el coeficiente de adjudicación correspondiente.

3. Sobre la posibilidad de modificar mediciones, especialmente de la Campaña Geotécnica:

Las mediciones y unidades relativas a la Campaña Geotécnica forman parte del alcance mínimo exigido y no pueden modificarse en fase de licitación. Tampoco puede proponerse su reducción para incrementar otras partidas. Cualquier modificación solo podría darse durante la ejecución y dentro de los supuestos tasados y límites establecidos, sin perjuicio de aplicar el coeficiente de adjudicación correspondiente.

4. Conclusión:

El presupuesto es de cuantía determinada, pero su desglose es vinculante. No se admite una relación valorada alternativa ni modificaciones de mediciones o partidas. Las certificaciones deberán ajustarse estrictamente a las tablas del PCAP.

Esperamos que la presente información les haya sido de utilidad.

Consulta de la empresa ESTEYCO el 04.02.2026

Muy señores nuestros, por la presente, les solicitamos la información adicional del proyecto con referencia A/SER-016502/2025. Sería de gran ayuda los planos de solución propuesta y el proyecto asociado.

Respuesta a ESTEYCO el 06.02.2026

La Unidad Promotora ha dado la siguiente respuesta a su consulta:

En relación con la solicitud de los planos de la solución propuesta y del proyecto asociado, les informamos de que dicha documentación forma parte de los entregables definidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares para la redacción del Proyecto Constructivo de la nueva estación de la Línea 9 en los desarrollos de Los Ahijones y Los Berrocales que tiene que ser elaborada por el adjudicatario.

Los planos —incluyendo definición geométrica y arquitectónica, integración urbana, reposición de servicios y obras de infraestructura— los generará el adjudicatario durante la fase de desarrollo de la alternativa seleccionada y se integrarán en el Proyecto Constructivo. Este proyecto incluirá asimismo la memoria, anejos técnicos, mediciones, presupuesto, estudio de seguridad y salud, integración ambiental y el dossier de riesgos, todo ello elaborado bajo metodología BIM, conforme a lo indicado en el pliego.

La documentación será entregada en los formatos previstos (PDF, DWG/DXF, IFC y FIEBDC-3), junto con los ejemplares requeridos en soporte digital.

Esperamos que la presente información les haya sido de utilidad.

Consulta de la empresa INGEROP 05.02.2026:

En referencia a la licitación CONTRATO DE SERVICIOS PARA LA REDACCIÓN DEL PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN DE UNA NUEVA ESTACIÓN EN LA LÍNEA 9 DE METRO EN LOS DESARROLLOS DE LOS AHIJONES Y LOS BERROCALES, EN EL TÉRMINO MUNICIPAL DE MADRID CON N°EXP A/SER-016502/2025", después de leer los pliegos nos han surgido las siguientes dudas:

Sobre la inserción de la estación y su encaje urbano

De acuerdo con el PGOU surgen dudas sobre la disponibilidad de espacio para el edificio de la estación. En él únicamente encontramos planteado el aparcamiento disuasorio.

Se plantean las siguientes cuestiones:

- ¿Podría facilitarse documentación gráfica que detalle la solución urbana en este ámbito, incluyendo la relación entre la estación, el aparcamiento y el cruce entre la vía pública y las vías de metro?
- ¿Está definida conforme a los PGOU de Los Berrocales y Los Ahijones la parcela concreta en la que se implantará el edificio de la estación? Si no es así, entendemos que deberá reducirse el área de aparcamiento para insertar la estación.

Sobre el cruce con la Gran Vía del Sureste y el BRT

El cruce entre la Gran Vía del Sureste-BRT-Estación no resulta coherente respecto al planeamiento de ambos barrios. Aparentemente, en el barrio de Los Berrocales la Gran Vía queda soterrada bajo las vías del metro, mientras que en el Los Ahijones la Gran Vía parece que cruza por encima de las mismas.

Respecto a esto se formulan las siguientes cuestiones:

- ¿Podría aclararse cómo está previsto el cruce entre las vías de metro y la Gran Vía del Sureste? ¿Se plantea la Gran Vía elevada mediante viaducto? ¿Se plantea la Gran Vía soterrada?
- ¿Podría confirmarse si las vías de metro van en superficie en todo este tramo?
- Para poder determinar la conexión intermodal y la nueva estación ¿Se podría aportar documentación adicional sobre el trazado del BRT en este punto, así como información precisa sobre la ubicación prevista de la parada más próxima a la estación?
- En caso de que la Gran Vía vaya en un viaducto ¿cual será la estructura//altura/gálibo de este?

Superficie y Programa de necesidades

El PPTP no define un programa mínimo de necesidades para la estación.

- ¿Existe un programa funcional de referencia, aprobado o elaborado por parte de Metro de Madrid o la DGITC para la estación?
- Existe una estimación previa de superficies mínimas o recomendadas por parte de Metro de Madrid o la DGITC para: Instalaciones, Almacenes, Oficinas y dependencias del personal, etc?

Respuesta a INGEROP el 10.02.2026

Procedemos a dar respuesta a la consulta formulada en vuestro correo adjunto:

1. Sobre la inserción de la estación y su encaje urbano

Los pliegos establecen que:

- La DGITC entregará al adjudicatario la información urbanística y de planeamiento disponible, así como documentación remitida por el Ayuntamiento, Junta de Compensación, CRTM y Metro de Madrid.
- Existe una reserva de suelo para estación + aparcamiento disuasorio en el ámbito de Berrocales cuya superficie se podrá ocupar con el programa funcional de la estación elegido de entre las alternativas propuestas por el adjudicatario.

2. Sobre el cruce con la Gran Vía del Sureste y el corredor del BRT

El PPTP indica expresamente que:

- La conexión con el paso superior de la Gran Vía del Sureste, donde se ubicará la parada del BRT prioritario, formará parte de las alternativas de diseño propuestas por el adjudicatario.
- Las vías de Metro se mantienen como en la actualidad, en superficie.

3. Sobre superficies y programa de necesidades de la estación

El PPTP establece:

- Que la estación se dimensionará según criterios de la red de Metro y deberá incluir todas las instalaciones y dependencias necesarias (vestíbulos, andenes, cuartos técnicos, accesibilidad, PCI, salas de control, almacenes, cuartos de conductores, etc.).

Durante el desarrollo del contrato, el adjudicatario dispondrá de la información necesaria para el planteamiento de diferentes alternativas de diseño y funcionalidad, de entre las que se elegirá la más adecuada y sobre la que se elaborará el proyecto constructivo.

Esperamos que la presente información les haya sido de utilidad

Consulta de la empresa TYLIN 06.02.2026

En el pliego de prescripciones técnicas particulares, apartado 6.6.8, se indica:

"Se realizarán las propuestas de adaptación de la Estructura E-16 de la Gran Vía del Sureste, incluida en el Proyecto de Urbanización UZPp02.04 "DESARROLLO DEL ESTE - LOS BERROCALES" para poder alojar las paradas del Bus de Uso Prioritario en ambos sentidos y la interconexión de dichas paradas con la futura estación de metro de la línea 9B, teniendo en cuenta la cota de la rasante de la Línea 9B en este punto para asegurar que la estructura que se proyecte deja los gálidos necesarios para la explotación de la línea de Metro, así como la distancia entre las pilas de la estructura, de forma que éstas permitan la ubicación de la futura estación de Metro".

Quisiéramos saber qué información se nos va a proporcionar acerca de esta estructura y qué nivel de detalle se requiere en las propuestas de adaptación (estimamos que se trata de una definición geométrica básica de planta y alzado).

Respuesta a la empresa TYLIN el 10.02.2026

Procedemos a dar respuesta a la consulta formulada en el correo adjunto:

De acuerdo con el PPTP la DGITC proporcionará toda la documentación urbanística y de proyecto de urbanización disponible.

El diseño del paso superior de la Gran Vía del Sureste vendrá condicionado por:

- El gálibo ferroviario de la Línea 9B,
- La compatibilidad de la implantación de la estación con las pilas de la estructura,
- y la conexión intermodal con las paradas del BRT situadas sobre la Gran Vía del Sureste.

En ningún caso, será necesario desarrollar cálculos estructurales, ni un proyecto constructivo de la estructura E-16.

Esperamos que la presente información les haya sido de utilidad

Consulta de la empresa CONSULTRANS el 11.02.2026

Buenos días y disculpen las molestias,

Por favor, ¿nos podrían indicar si los requisitos de solvencia económica y técnica se pueden subcontratar?, en este caso nos referimos al punto A.2 Disponer de certificación ISO 19650, relativa a ISO19650-1 e ISO19650-2.

¿es necesario que la empresa tenga una solvencia mínima para poder presentarse o en este caso, se permite la aportación de la ISO a través de una empresa subcontratada?

Quedamos a la espera de contestación

Respuesta a la empresa CONSULTRANS el 11.02.2026

En relación con la cuestión planteada por usted, y consultada la unidad promotora del contrato, se le señala, en primer lugar, que la valoración de la concreta documentación que se aporte por los licitadores y su acomodación a las previsiones del pliego de cláusulas administrativas que rige el contrato, es función de la mesa de contratación, sin que los servicios técnicos puedan o deban pronunciarse sobre hipotéticos contenidos de la documentación que en su caso se aporte en su día por las empresas.

No obstante ello, se le indica que los tribunales administrativos admiten la posibilidad de que los certificados presentados acreditativos de la disponibilidad o cumplimiento de determinadas normas ISO sean a nombre de otras empresas (por todas, Resolución 820/2019, de 25 de julio, del Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales), si bien debe acreditarse además “que la empresa titular de la certificación pondrá a disposición de la licitadora los medios que necesite para la ejecución del contrato en caso de resultar adjudicataria. Por tanto, los certificados aportados que sean titularidad de un tercero podrán ser valorados por el órgano de contratación siempre que a) sirvan para acreditar el criterio establecido en el pliego y b) se haya acreditado la disponibilidad de los medios que son objeto de la certificación por parte del licitador”.

Esperamos que ésta información les sea de utilidad.

Consulta de la empresa CONSULTRANS el 11.02.2026

Muchas gracias por su aclaración; En el caso del Anexo III donde debemos indicar el nombre importe, ¿sería motivo de exclusión indicar en dicho Anexo III los importes?, ya que esta declaración se debe incluir en el sobre A de documentación administrativa.

¿se debe incluir en este anexo III tanto la aportación de solvencia de la certificación ISO, como en el caso de que, algunos de los perfiles del punto 7. – Solvencia económica, financiera, técnica y profesional, en este caso, adscripción de medios; se aporten perfiles externos que nos den solvencia?

Respuesta a la empresa CONSULTRANS el 12.02.2026

En relación con la consulta formulada en el correo adjunto, indicarles que en el Anexo III sólo deben decir si tienen previsto subcontratar, nada más.

Esperamos que la información les sea de utilidad

Consulta de la empresa CONSULTRANS el 11.02.2026

Disculpen las molestias, ¿se facilitará a los licitadores planos de situación, planta, etc.?, o esta información solo se facilita al adjudicatario.

Respuesta a la empresa CONSULTRANS el 12.02.2026

Los pliegos publicados en el perfil del contratante establecen que la Dirección General de Infraestructuras de Transporte Colectivo facilitará al contratista adjudicatario, y no a los licitadores, la información y documentación existente que resulte relevante para la elaboración del Proyecto Constructivo, incluyendo documentación previa, proyectos de referencia y demás información suministrada por administraciones y entidades afectadas.

Asimismo, los pliegos determinan que corresponde al contratista, una vez adjudicado el contrato, la realización de los levantamientos topográficos, la elaboración de la cartografía detallada, la preparación de los planos y del resto de la documentación técnica necesaria para el proyecto.

En consecuencia, no está prevista la entrega de planos de situación, planta u otros documentos de carácter técnico a los licitadores, más allá de la documentación incluida en el expediente accesible en el perfil del contratante, siendo la documentación técnica complementaria de uso exclusivo del adjudicatario para la correcta ejecución del contrato.

La Técnico de Apoyo del Área de Contratación Administrativa

Firmado digitalmente por: VALLEJO ESTEBAN HORTENSIA
Fecha: 2026.02.18 13:08