

ANUNCIO SOBRE ACLARACIONES FACILITADAS A LICITADORES DEL CONTRATO DE OBRAS DE CONSTRUCCIÓN DE LA ESTACIÓN DE AUTOBUSES INTERURBANOS EN LA VÍA COMPLUTENSE Nº132 EN ALCALÁ DE HENARES (EXPEDIENTE: A/OBR-031445/2025)

El artículo 138.3 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, señala que en los casos en que se soliciten aclaraciones a lo establecido en los pliegos o resto de documentación y así lo establezca el pliego de cláusulas administrativas particulares, las respuestas tendrán carácter vinculante y, en este caso, deberán hacerse públicas en el correspondiente perfil de contratante en términos que garanticen la igualdad y concurrencia en el procedimiento de licitación.

Por otra parte, la Resolución nº 138/2019, de 11 de abril de 2019, del Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid, señala que “este Tribunal estima conveniente recomendar que, en aras de una mayor transparencia y por considerarlo una buena práctica administrativa, se publiquen también en el perfil de contratante las aclaraciones efectuadas en el procedimiento de licitación que no tienen carácter de respuesta vinculante”.

Dentro del plazo establecido en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares para que los licitadores puedan solicitar información adicional sobre los pliegos y sobre la documentación complementaria se han formulado las consultas que se transcriben a continuación junto con las aclaraciones facilitadas.

Consulta

Recientemente se ha publicado el anuncio "Obras de construcción de la estación de autobuses interurbanos en la vía complutense nº 132 en Alcalá de Henares" en el TED pero no encuentro los pliegos. ¿Me los podríais hacer llegar? ¿O bien todavía están pendientes de publicación?

Respuesta

El acceso a los pliegos se realiza a través del Perfil del Contratante de la Comunidad de Madrid, tal y como se indica en el enlace que nos ha hecho llegar.

Una vez que se encuentre en el perfil del contratante, puede buscar el expediente a través de su código o denominación en el apartado “Buscador de contratos”.

Consulta

En el apartado de puntuaciones que se dan en Experiencia profesional ofertada para la Jefatura de Obra, nos podrían confirmar, si la puntuación máxima que indican 8p, ¿valdría con una sola obra de experiencia?

Respuesta

Desde la unidad promotora del contrato nos indican que dado que la experiencia superior a la exigida en obra de ejecución de edificación no residencial de superficie mínima 2.000 m², que se puntúa de 1 a 8 puntos se refiere a experiencia de entre 11 y quince o más años, no podría acreditarse con una sola obra, salvo que la misma hubiese durado dicho periodo de tiempo.

La experiencia en una obra de ejecución de edificación vinculadas a alguna infraestructura del transporte terrestre sí podría acreditarse con una sola obra si la misma hubiese tenido una duración de 3 o más años.

Consulta

Diversas consultas en relación a que si puede proporcionarse el presupuesto en formato editable

Respuesta:

La unidad promotora del contrato nos señala que no procede facilitar el presupuesto en otros formatos distintos al publicado en el perfil del contratante.

Consulta

Sobre los criterios evaluables de forma automática, tanto el criterio 1.2 Inscripción en el Registro de Huella de Carbono, como en el criterio 1.4 Disponer de certificación ISO 19650, si se va en UTE, las empresas pertenecientes a la UTE, ¿deben de tener todas las empresas dichas certificaciones, o con que al menos una de ellas disponga de los certificados, es suficiente?

Respuesta:

La unidad promotora del contrato señala que en los criterios evaluables de forma automática, respecto al criterio 1.2 Inscripción en el Registro de Huella de Carbono, y al criterio 1.4 Disponer de certificación ISO 19650, si se va en UTE, se valorará dichos criterios cuando al menos una de las empresas componentes de la UTE disponga de los certificados.

Consulta

Varias cuestiones sobre la posibilidad de realizar una visita.

Respuesta

En relación con su consulta sobre la visita, le señalo que, por un lado, en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares que rige el contrato no está prevista tal visita y, de otra parte, la unidad promotora del contrato nos indica que el emplazamiento de la nueva estación de autobuses tiene fachada a dos calles y no es necesaria una visita programada: se puede ver desde la vía pública.

Consulta

En cuanto al criterio de valoración "Disponer de certificación ISO 19650, relativa a ISO19650-1 e ISO19650-2. (máximo 1 punto)", ¿podemos integrar esta ISO mediante solvencia externa? Es decir, ¿podemos conseguir ese punto a través de una empresa que nos preste esta ISO, en base al artículo 75 de la LCSP?

En caso afirmativo, ¿qué documentación tenemos que aportar? ¿Debemos indicar algo en el Sobre 1 acerca de la empresa externa o presentamos todo en el sobre 3?

Respuesta

En relación con la cuestión planteada por usted, y consultada la unidad promotora del contrato, se le señala, en primer lugar, que la valoración de la concreta documentación que se aporte por los licitadores y su acomodación a las previsiones del pliego de cláusulas administrativas que rige el contrato, es función de la mesa de contratación, sin que los servicios técnicos puedan o deban pronunciarse sobre hipotéticos contenidos de la documentación que en su caso se aporte en su día por las empresas.

No obstante ello, se le indica que los tribunales administrativos admiten la posibilidad de que los certificados presentados acreditativos de la disponibilidad o cumplimiento de determinadas normas ISO sean a nombre de otras empresas (por todas, Resolución 820/2019, de 25 de julio, del Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales), si bien debe acreditarse además “que la empresa titular de la certificación pondrá a disposición de la licitadora los medios que necesite para la ejecución del contrato en caso de resultar adjudicataria. Por tanto, los certificados aportados que sean titularidad de un tercero podrán ser valorados por el órgano de contratación siempre que a) sirvan para acreditar el criterio establecido en el pliego y b) se haya acreditado la disponibilidad de los medios que son objeto de la certificación por parte del licitador”.

Respecto a la documentación a presentar en los distintos sobres debe acudir a la cláusula 12 “Forma y contenido de las proposiciones” y relacionarla con el apartado 11 de la cláusula 1 donde se establece la documentación a presentar en relación con los criterios objetivos de adjudicación del contrato.

Consulta

En los criterios cualitativos evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas (apartado 1.4), se valora con un punto disponer de la certificación ISO 19650. En caso de no disponer de dicha certificación, ¿Esta se podría acreditar mediante solvencia por medios externos?

Por otra parte, disponer del sello CALCULO ¿Otorga algún punto en el apartado 1.2 de los criterios cualitativos evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas?

Respuesta

En relación con la cuestiones planteadas por usted, y consultada la unidad promotora del contrato, se le señala, respecto a la certificación ISO, en primer lugar, que la valoración de la concreta documentación que se aporte por los licitadores y su acomodación a las previsiones del pliego de cláusulas administrativas que rige el contrato, es función de la mesa de contratación, sin que los servicios técnicos puedan o deban pronunciarse sobre hipotéticos contenidos de la documentación que en su caso se aporte en su día por las empresas.

No obstante ello, se le indica que los tribunales administrativos admiten la posibilidad de que los certificados presentados acreditativos de la disponibilidad o cumplimiento de determinadas normas ISO sean a nombre de otras empresas (por todas, Resolución 820/2019, de 25 de julio, del Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales), si bien debe acreditarse además “que la empresa titular de la certificación pondrá a disposición de la licitadora los medios que necesite para la ejecución del contrato en caso de resultar adjudicataria. Por tanto, los certificados aportados que sean titularidad de un tercero podrán ser valorados por el órgano de contratación siempre que a) sirvan para acreditar el criterio establecido en el pliego y b) se haya acreditado la disponibilidad de los medios que son objeto de la certificación por parte del licitador.”

En relación con su segunda consulta sobre el sello Cálculo, se le informa que el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares establece lo siguiente: “Se valorará con un (1) punto adicional a aquellas

que hayan llevado a cabo algún proyecto de absorción de dióxido de carbono y hayan obtenido el sello “Calculo + Compenso” o “Calculo+ Reduzco + Compenso”. Por consiguiente, únicamente los sellos “Calculo + Compenso” y “Calculo + Reduzco + Compenso” son susceptibles de puntuación, no correspondiendo asignar puntos al sello “Calculo” por sí solo.

Consulta

En referencia a los criterios evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas:

- 1.2. Inscripción en el Registro de Huella de Carbono.
- 1.4. Disponer de certificación ISO 19650.

En caso de presentarse en UTE para obtener las puntuaciones de estos apartados.

¿Es necesario que todas las empresas que forman la UTE dispongan de los correspondientes certificados, o con que una de ellas los tenga es suficiente?

Respuesta

La unidad promotora del contrato señala que en los criterios evaluables de forma automática, respecto al criterio 1.2 Inscripción en el Registro de Huella de Carbono, y al criterio 1.4 Disponer de certificación ISO 19650, si se va en UTE, se valorará dichos criterios cuando al menos una de las empresas componentes de la UTE disponga de los certificados.

Consulta

En primer lugar, relativo al criterio cualitativo evaluable de forma automática 1.1. experiencia profesional ofertada para la Jefatura de Obra: en cuanto a la valoración por años de experiencia en obra de ejecución de edificación vinculadas a alguna infraestructura de transporte terrestre, estos 3 años o más que otorgan 2 puntos, ¿pueden estar incluidos en los 15 años o más que otorgan 8 puntos? Es decir, ¿es suficiente con que tenga 15 años de experiencia si entre esos 15 hay 3 de obra vinculada a infraestructura de transporte terrestre para conseguir los 10 puntos? ¿O hace falta 15 años para 8 puntos y otros 3 años para 2 puntos, es decir, en total 18 años mínimo para 10 puntos?

En segundo lugar, ¿un parking puede ser considerado una edificación vinculada a alguna infraestructura del transporte terrestre?

En último lugar, ¿el Jefe de Obra puede ser subcontratado?

Respuesta:

Se considera que los 3 años de experiencia profesional que se acrediten para cumplir el criterio de experiencia en obra de ejecución de edificación vinculada a alguna infraestructura del transporte terrestre pueden computarse también para el criterio de experiencia en obra de ejecución de edificación no residencial de superficie mínima de 2.000 m², si las obras en las que se acredita la experiencia cumplen los requisitos de ambos criterios.

En relación con la segunda parte de la consulta, no se considera que un parking sea en sí mismo una infraestructura de transporte terrestre, ya que no forma parte de un sistema de transporte ni tampoco urbanísticamente está considerado como infraestructura, salvo que se trate de un parking vinculado a una infraestructura de transporte.

En relación con la tercera parte de la pregunta planteada, se considera que el jefe de obra sí puede ser subcontratado, de acuerdo con lo recogido en el PCAP, en cuanto al personal adscrito al contrato:

Concretamente, los medios para justificar el cumplimiento de la adscripción de medios personales que se requerirán en su momento a la empresa propuesta como adjudicataria, serán los justificantes de contratación de estos profesionales, Relación Nominal de Trabajadores (RNT) de la empresa o TC2 o cualquier otro documento que acredite que para la ejecución del contrato dispone efectivamente de dichos medios, e indicando expresamente, en su caso, si se trata de medios de otras entidades.

Consulta

¿El Jefe de Obra puede ser un Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos?

Respuesta:

En relación con su consulta, y consultada la unidad promotora del contrato, se le señala que el jefe de Obra no puede ser un Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos, puesto que de acuerdo el Pliego de Cláusulas Administrativas particulares la titulación exigida para la Jefatura de obra es la de Arquitecto o Máster equivalente conforme a la normativa por la que se establecen los requisitos para la verificación de los títulos universitarios oficiales.

Consulta

Nos dirigimos a ustedes para aclaración de las siguientes cuestiones relativas a la licitación de la obra Estación de Autobuses Alcalá de Henares

1-Definición de la partida:

Módulo prefabricado conjunto 1 – Tótem; En la definición de texto largo no encontramos la definición de los paneles que actúan de recubrimiento de la estructura del Totem.

2-No encontramos las mediciones en el documento de mediciones de la partida

05X8	Partida	OPCIÓN FORJADO SECO STEEL FRAMING CON OSB3 e=22 mm	468,48
------	---------	---	--------

3-Del capítulo de cerrajería, no se localizan planos de cerrajería para poder valorar las partidas de puertas

4- Agradeceríamos aclaración de la nave a conservar, de la que se restaura fachada según descripción de algunas partidas dentro del documento Presupuesto. En memoria y planos no han sido localizadas

Respuesta:

La unidad promotora del contrato señala lo siguiente:

En relación con la consulta sobre los paneles que actúan de recubrimiento de la estructura del Tótem, se puede señalar que los mismos se encuentran recogidos en la partida “10.13 Acabado en chapa perforada de acero” del documento III. Mediciones y presupuesto.

En cuanto al segundo aspecto consultado, se indica que las mediciones del forjado seco “Steel framing” se recogen en la partida “05.08 Opción forjado seco Steel framing con OSB3 e=22 mmm” dentro del apartado mediciones del documento III. Mediciones y presupuesto.

En relación con las puerta de cerrajería, se considera que la descripción recogida en el documento III. Mediciones y presupuesto sobre estos elementos es suficientemente detallada como para permitir su valoración, aunque no aparezcan dibujadas en un plano de cerrajería.

Finalmente, sobre la nave a restaurar, se considera que los trabajos que se deben realizar aparecen descritos con suficiente detalle en el documento III. Mediciones y presupuesto, como para permitir su valoración, aunque no aparezcan estos trabajos descritos con detalle otros documentos. Asimismo, se señala que en el Anejo fotográfico del estado actual de la parcela, recogido en el documento I. Memoria, se pueden ver el fotografías de la nave a conservar, en concreto, en las páginas 2.698 y 2.699.

Consulta

Nos dirigimos a ustedes para solicitarles los planos en editable, dwg, del expediente de referencia. Nos facilitaría mucho el trabajo.

Respuesta:

En respuesta la solicitud de planos en editable, dwg, la unidad promotora del contrato señala que la documentación técnica colgada en el perfil del contratante en el marco del procedimiento de licitación, incluyendo los planos contiene el nivel de detalle necesario y suficiente para la correcta comprensión del objeto del contrato y la formulación de una oferta adecuada, conforme a lo establecido en los pliegos y normativa aplicable.

Consulta

Para la valoración de la partida de estudio y seguimiento arqueológico del solar se necesitaría contar con la HOJA INFORMATIVA DE LA DIRECCIÓN GERNERAL DE PATRIMONIO DE MADRID, para poder saber si se trata de trabajos previos a la obra o seguimiento, o si se dispone de cualquier otra información al respecto que indique lo que se tiene que hacer (como informes arqueológicos previos, consultas a Patrimonio).

Respuesta:

La unidad promotora del contrato nos señala que la partida 02.12 Estudio y seguimiento arqueológico” es una partida alzada cuyos trabajos se definirán durante la ejecución de la obra, según la normativa de aplicación.

La Técnico de Apoyo del Área
de Contratación Administrativa

Firmado digitalmente por: RODRIGUEZ ALFONSO ELENA
Fecha: 2026.02.12 13:30