



*Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía la firma auténtica y, para evitar el acceso a datos personales protegidos, se ha ocultado el/los código/s que permitiría comprobar el/los original/es.*

División de Concesiones  
Subdirección General de Concesiones y Explotación,  
DIRECCIÓN GENERAL DE CARRETERAS  
CONSEJERÍA DE VIVIENDA, TRANSPORTES  
E INFRAESTRUCTURAS

**A-SER- 031756/2025**

## **MEMORIA JUSTIFICATIVA**

ÓRGANO DE CONTRATACIÓN: Consejería de Vivienda, Transportes e Infraestructuras

UNIDAD PROMOTORA: Dirección General de Carreteras

TÍTULO DEL CONTRATO: **CONTRATO DE SERVICIOS PARA LA “ASISTENCIA TÉCNICA, ECONÓMICA-FINANCIERA Y JURÍDICA PARA LA GESTIÓN, EL CONTROL Y LA COORDINACIÓN DE LOS CONTRATOS DE CONCESIÓN DE CARRETERAS DE LA COMUNIDAD DE MADRID”.**

Se da cumplimiento a continuación a lo establecido en el artículo 116.4 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, en adelante LCSP, que establece que:

*“4. En el expediente se justificará adecuadamente:*

*a) La elección del procedimiento de licitación.*

*b) La clasificación que se exija a los participantes.*

*c) Los criterios de solvencia técnica o profesional, y económica y financiera, y los criterios que se tendrán en consideración para adjudicar el contrato, así como las condiciones especiales de ejecución del mismo.*

*d) El valor estimado del contrato con una indicación de todos los conceptos que lo integran, incluyendo siempre los costes laborales si existiesen.*

*e) La necesidad de la Administración a la que se pretende dar satisfacción mediante la contratación de las prestaciones correspondientes; y su relación con el objeto del contrato, que deberá ser directa, clara y proporcional.*

*f) En los contratos de servicios, el informe de insuficiencia de medios.*

*g) La decisión de no dividir en lotes el objeto del contrato, en su caso”.*

### **1 JUSTIFICACIÓN DE LA NECESIDAD A SATISFACER MEDIANTE EL CONTRATO Y SU RELACIÓN CON EL OBJETO DEL CONTRATO (Artículo 116.4.e) LCSP)**

De conformidad con lo que establecen los artículos 28 y 116 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, se exponen a

continuación la naturaleza y extensión de las necesidades que pretenden cubrirse mediante el contrato y la idoneidad del objeto y contenido del contrato para satisfacerlas:

El presente contrato de servicios tiene como objeto la ayuda a la gestión de contratos de concesión de carreteras de la Comunidad de Madrid.

La Dirección General de Carreteras tiene la competencia de la planificación de los expedientes de concesiones de infraestructuras viarias, la construcción y el seguimiento de las mismas, así como la revisión y pago de tarifas en aquellas concesiones que se ejecuten mediante peaje en la sombra.

La Subdirección General de Concesiones y Explotación es el órgano de la Dirección General de Carreteras encargado de llevar a cabo esa competencia y en el ámbito de su actuación tiene en ejecución varios contratos de concesión de carreteras y prevista la licitación de nuevos contratos de concesión.

Con el fin de garantizar una gestión eficaz de todos los expedientes de concesión de infraestructuras viarias se hace preciso contar con medios adicionales a los disponibles en la Dirección General de Carreteras.

## **2 ELECCIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN (Artículo 116.4.a) LCSP)**

Dado que se trata de un contrato de servicios de los previstos en el artículo 17 de la LCSP, que teniendo en cuenta su valor estimado (calculado de acuerdo con el artículo 101 de la LCSP), es procedente utilizar el procedimiento abierto (Art. 159 LCSP). PROCEDIMIENTO ABIERTO CON PLURALIDAD DE CRITERIOS, en garantía de los principios de publicidad, concurrencia, transparencia, igualdad y trato no discriminatorio que permite garantizar la objetividad y la libre concurrencia de los posibles licitadores interesados.

Asimismo, la Disposición Cuadragésima Primera de la LCSP reconoce la naturaleza de prestaciones de carácter intelectual a los servicios de arquitectura, ingeniería, consultoría y urbanismo, con los efectos que se derivan de las previsiones contenidas en la Ley.

## **3 CLASIFICACIÓN EXIGIDA A LOS PARTICIPANTES (Artículo 116.4.b) LCSP)**

De conformidad con el artículo 77.1 b) de la LCSP, en el presente contrato no se exige clasificación del empresario pues el objeto del contrato no está incluido en el ámbito de clasificación de alguno de los grupos o subgrupos de clasificación vigentes, atendiendo a los códigos CPV del contrato, según el Vocabulario común de contratos públicos aprobado por Reglamento (CE) 2195/2002, del Parlamento Europeo y del Consejo, de 5 de noviembre de 2002 y, al no ser exigible, a los empresarios se les van a exigir determinados requisitos de solvencia económica y financiera y de solvencia técnica, en los términos establecidos en los artículos 87 y 90 de la Ley indicados en el párrafo siguiente.

#### 4 CRITERIOS DE SOLVENCIA TÉCNICA O PROFESIONAL, Y ECONÓMICA Y FINANCIERA, CRITERIOS DE AJUDICACIÓN Y CONDICIONES ESPECIALES DE EJECUCIÓN (Artículo 116.4.c) LCSP)

##### 4.1 CRITERIOS DE SOLVENCIA TÉCNICA O PROFESIONAL, Y ECONÓMICA Y FINANCIERA:

La solvencia económica y financiera y la solvencia técnica y profesional exigidas están vinculadas al objeto del contrato y son proporcionales al mismo para garantizar la posibilidad de que las ofertas sean evaluadas en condiciones de competencia efectiva. En base al artículo 86 de la LCSP se establece que la solvencia económica y financiera y técnica o profesional para un contrato se acreditará mediante la aportación de los documentos que se determinen por el órgano de contratación de entre los previstos en los artículos 87 a 91 de dicha Ley.

Por lo que respecta a la **solvencia económica y financiera**, se requiere el cumplimiento de lo establecido en el artículo 87.1.a) y el criterio para su acreditación será el volumen anual de negocios, referido al año de mayor volumen de negocio de los 3 últimos concluidos, que deberá ser al menos a una vez el valor estimado del contrato.

Por lo que respecta a la **solvencia técnica y profesional** exigidas y con base en el 90.1 a) y se considera adecuado que la referida solvencia se lleve a cabo mediante la presentación de una relación de los servicios efectuados por los licitadores en el curso de los 5 años anteriores a la fecha de finalización del plazo de presentación de proposiciones. Los trabajos deberán ser de igual o similar naturaleza que los que constituyen el objeto del presente contrato.

El requisito mínimo será que el importe anual acumulado en el año de mayor ejecución en los últimos cinco años sea igual o superior al 50% del presupuesto base de licitación para 1 contrato certificado de igual o similar naturaleza o al 100% del presupuesto base de licitación para la suma de 3 contratos certificados de igual o similar naturaleza.

Se ha ampliado a CINCO (5) años el periodo de realización de servicios o trabajos realizados de igual o similar naturaleza que se pueden presentar, porque se ha considerado escaso el periodo de 3 años por la reducida contratación de este tipo de trabajos en los últimos años, y porque cinco años es una referencia temporal suficientemente reciente cuando se valoran trabajos de este tipo.

**Criterio de similitud:** Se entenderá que un trabajo es de igual o similar naturaleza al que constituye el objeto del contrato cuando dicho trabajo se corresponda con cualquiera de los códigos CPV indicados en la propuesta de contratación.

Por lo que respecta al artículo 90.1.e la LCSP: *Títulos académicos y profesionales del empresario y de los directivos de la empresa y, en particular, del responsable o responsables de la ejecución del contrato así como de los técnicos encargados directamente de la misma*, se considera que las titulaciones académicas y profesionales del delegado del contratista y de los jefes de unidad encargados directamente de su ejecución sean las de Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos (o Master en Ingeniería de Caminos,

Canales y Puertos) porque ofrecen una garantía de correcta ejecución del contrato por tener la capacidad técnica y formación académica necesaria para organizar y desarrollar los trabajos de redacción de proyecto.

Los criterios escogidos para que los licitadores justifiquen su solvencia figuran en la documentación que se pone a disposición de los licitadores; son criterios que están relacionados con el objeto y el importe del contrato y se encuentran entre los enumerados en la LCSP y son garantía de una correcta ejecución.

Resulta imprescindible el empleo de estos códigos CPV completos ya que las empresas deben pertenecer necesariamente al ámbito de la ingeniería civil, ya que otras ingenieras no tienen los conocimientos necesarios para realizar este tipo de proyectos, y tener conocimientos jurídicos asociados a concesiones.

#### Adscripción de medios:

El artículo 76.2 LCSP, relativo al compromiso de adscripción, establece que el órgano de contratación tiene la posibilidad de exigir a los licitadores, además de acreditar la solvencia o, en su caso clasificación, que se comprometan a dedicar o adscribir a la ejecución del contrato los medios personales o materiales suficientes para ello. Específicamente en los contratos en los que la complejidad técnica sea determinante, como es el caso.

Por tanto, se establece el compromiso de adscripción de medios humanos mínimos que se configura, como una obligación adicional de proporcionar unos medios concretos para la ejecución del contrato.

Los medios personales adscritos a este contrato con el carácter de mínimos se basan en la experiencia de la Subdirección General de Concesiones y explotación, para este tipo de contratos de marcado carácter multidisciplinar, que requiriendo medios personales de muy diversa procedencia y experiencia, aúnan los conocimientos más diversos para poder afrontar las múltiples líneas de trabajo que hay que afrontar para el desarrollo de los trabajos, siendo el personal adscrito las mínimas imprescindibles para un correcto desarrollo de los mismos para desarrollar la asistencia. Dado el tamaño de las ingenierías de España este volumen de personal no supone una limitación a la competencia.

La experiencia exigida al personal deriva de la especificidad de los contratos de concesiones y de los modelos concesionales que deben aunar tanto conocimientos técnicos como conocimientos jurídicos y financieros. Esto obliga a que el personal que esté al frente de cada una las diferentes áreas incluido el delgado del consultor deban tener una dilatada experiencia en contratos y sistemas concesionales. Dado que la duración de los procesos de contratación y los plazos de ejecución de los contratos de concesión son muy dilatados, en muchas ocasiones 30 años o más y casi nunca inferiores a 15-20 años, la experiencia mínima requerida es más que razonable pues se podría alcanzar con la participación de un solo contrato concesional.

#### 4.2 CRITERIOS QUE SE TENDRÁN EN CONSIDERACIÓN PARA ADJUDICAR EL CONTRATO:

En base al apartado 2 del artículo 131 y 145.1 y 3 de la LCSP, la adjudicación se realizará utilizando una pluralidad de criterios de adjudicación basados en el principio de mejor relación calidad – precio:

Criterios económicos: 49%. Criterios cualitativos: 51%, al tratarse de una prestación de carácter intelectual y tal y como establece la D.A. 41ª de la LCSP.

- Criterios cualitativos evaluables mediante juicio de valor: 40%
- Criterios cualitativos evaluables automáticamente mediante fórmulas: 11%
- Criterios relacionados con los costes - el precio: 49%

La determinación de varios criterios de adjudicación, se justifican en el hecho de permitir a todo empresario capacitado la presentación de proposiciones y adjudicar el contrato al licitador que, en su conjunto, efectúe la proposición más ventajosa, sin atender exclusivamente al precio más bajo.

*En los contratos de servicios del Anexo IV, así como en los contratos que tengan por objeto prestaciones de carácter intelectual, los criterios relacionados con la Calidad deberán representar, al menos, el 51 por ciento de la puntuación asignable en la valoración de las ofertas, sin perjuicio de lo dispuesto en el apartado 2.a) del artículo 146.”*

En cuanto a los criterios de adjudicación de juicio de valor (40%) se han considerado necesarios para la valoración de la propuesta de metodología de trabajo por parte de los licitadores, de manera que se pueda evaluar el conocimiento de los licitadores de la materia y puesta al servicio del contrato de las técnicas de recopilación y análisis de información más convenientes, la planificación de los recursos humanos y materiales para buen desarrollo del contrato y los mecanismos de coordinación y colaboración con la administración para este mismo fin.

En aras de garantizar la elección de la mejor oferta de las presentadas en relación al objeto de contrato, se considera imprescindible abordar el estudio desde una adecuada metodología propuesta por el Consultor.

Con la información contenida en las memorias se valorará el conocimiento que la empresa tiene sobre el objeto del contrato y procesos y necesarios para alcanzar los entregables finales.

La documentación técnica solicitada permite valorar de forma más precisa la calidad del servicio que el licitador va a prestar pues muestra de manera precisa el conocimiento de la materia, así como la descripción de las actividades para prestar el servicio objeto del contrato.

En definitiva, los criterios del presente contrato están vinculados al objeto del mismo en el sentido recogido en el apartado 6 del artículo 145 de la LCSP, ya que se refieren a diversos aspectos de las prestaciones que deberán realizarse en ejecución del contrato, incluidos los factores que intervienen en el específico proceso de prestación.

La experiencia de los profesionales cuya experiencia se puntúa (10%) se justifica porque una mayor experiencia de profesional redundará en los siguientes aspectos: eficiencia en la gestión de los recursos, organización de los diferentes trabajos, optimización de la programación de los informes y en una mayor calidad en los aspectos cualitativos y cuantitativos de la ejecución.

La calidad por el equipo de trabajo aportada por la experiencia es fundamental en la consecución de obtención de la excelencia en el resultado, esto supone un valor añadido a la ejecución y su relación directa con el objeto del contrato

El personal que ha participado en trabajos similares acumula buenas prácticas que benefician la ejecución del contrato y conocimientos que evitan que se reproduzcan déficit e incongruencias en la elaboración. Por ello, la experiencia es un factor indiscutible para afrontar con garantías la correcta ejecución del contrato.

La mejora en el entorno tecnológico de trabajo (1%) se justifica porque implantar un espacio de trabajo colaborativo en la nube permitirá compartir y almacenar información sobre el contrato en la nube de forma segura en servidores de la Unión Europea con acceso controlado y manteniendo la confidencialidad de la información.

#### 4.3 CONDICIONES ESPECIALES EN RELACIÓN CON LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO:

Siendo un objetivo de esta Administración la mejora de la calidad en el empleo, de las diversas consideraciones que ofrece el art. 202.2 de la Ley de Contratos del Sector Público, se ha optado por incluir consideraciones de tipo social, en concreto las relativas a que, se empleará trabajadores fijos en igual o superior porcentaje al 20% y que, los empleos nuevos que se realicen, deberán hacerse a trabajadoras en un porcentaje que supere la media nacional, siempre que la disponibilidad del mercado laboral de este sector de la ingeniería y oficinas de estudios técnicos lo permita. Se considera que esta obligación está vinculada al objeto del contrato conforme a lo establecido en el apartado 6 del artículo 145 y que resulta adecuada dado que no se justificaría su no observancia a lo largo de la vida del contrato, de acuerdo con la Directiva 2014/24 (Considerandos 97 y 98 y los artículos 18.2 y 70), que permite incluir como posibles criterios de adjudicación o condiciones de ejecución relacionadas con aspectos sociales, fomentar la estabilidad y calidad en el empleo, todo ello con el objetivo de profundizar en una contratación socialmente más responsable.

El art 122, apartado 3.bis LCSP, establece que “Las Administraciones públicas incorporarán en los pliegos de cláusulas administrativas particulares condiciones especiales de ejecución o criterios de adjudicación dirigidos a la promoción de la igualdad de trato y no discriminación por razón de orientación sexual, identidad sexual, expresión de género y características sexuales, siempre que exista vinculación con el objeto del contrato”, por tanto, requisito obligatorio establecer, al menos, una condición especial de ejecución en relación con la ejecución del contrato, y lo que es más importante, dicha condición especial debe estar vinculada al objeto del contrato, en el sentido del artículo 145.

Acerca de esta exigencia procede traer a colación el parecer del Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales (TACRC), que en su Resolución 1111/2022, de 27 de septiembre, manifiesta, en cuanto a la vinculación de las condiciones especiales de ejecución con el objeto del contrato, como premisa general, que:

“(…) No cualquier condición especial de ejecución de carácter ético resulta, per se, admisible, siendo imprescindible que esté vinculada al objeto del contrato en el sentido expresado en el artículo 145 de la LCSP, cuyo apartado 6 establece, en consonancia con el artículo 67.3 de la Directiva 2014/24/UE, lo siguiente:

“6. Se considerará que un criterio de adjudicación está vinculado al objeto del contrato cuando se refiera o integre las prestaciones que deban realizarse en virtud de dicho contrato, en cualquiera de sus aspectos y en cualquier etapa de su ciclo de vida (...)”

Tratándose de un contrato de carácter intelectual de ingeniería y teniendo en cuenta el carácter de las condiciones especiales de ejecución tienen como fines la promoción, impulso, favorecimiento, evitación, etc. Y su carácter potestativo, siempre vinculadas a procurar la satisfacción de dichos fines en la ejecución de la prestación debida por el contratista.”

Es la contratación responsable uno de los objetivos de la Comunidad de Madrid, en relación con el fin que se pretende conseguir con la condición especial de ejecución de acuerdo con la Directiva 2014/24 (Considerandos 97 y 98 y los artículos 18.2 y 70), que permite incluir como posibles criterios de adjudicación o condiciones de ejecución relacionadas con aspectos sociales, fomentar la estabilidad y calidad en el empleo, todo ello con el objetivo de profundizar en una contratación socialmente más responsable, extrapolable al sector de la ingeniería.

El objetivo último es el de, si una determinada condición se mantiene constante y extendida en la contratación pública, cabe esperar su adaptación por parte de los contratistas mediante la incorporación al funcionamiento general de las empresas a fin de evitar distorsiones en su organización interna, consiguiéndose por ende un efecto multiplicador.

## **5 PRESUPUESTO DEL CONTRATO y VALOR ESTIMADO DEL CONTRATO (Artículo 116.4.d) LCSP)**

Los servicios objeto del contrato se desarrollará en los siguientes trabajos: Estudio de viabilidad técnica, incluido el estudio de impacto ambiental y la redacción del Anteproyecto de construcción y explotación de la concesión de la autopista madrileña del suroeste.

Se justifica a continuación el presupuesto y el valor estimado del contrato con indicación de todos los conceptos que lo integran, incluyendo los costes laborales.

Para ello se ha calculado primero el presupuesto base de licitación de cada una de las partes de los trabajos teniendo en cuenta los costes directos e indirectos, de acuerdo con el artículo 100.2 de la Ley 9/2017 de Contratos del Sector Público (LCSP).

Dentro de los costes directos se han considerado los costes laborales de los profesionales necesarios utilizados en funciones similares por otras administraciones como es la Dirección General de Carreteras del Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana, a través de Ingeniería y Economía del



Transporte (Ineco). Los precios aplicados se han obtenido de la Resolución del Secretario de Estado de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana por la que se aprueban las tarifas de aplicación a la Administración General del Estado para la realización de encomiendas de gestión a la Sociedad Mercantil Estatal Ingeniería y Economía del Transporte, S.M.E.P.A, S.A. (INECO), firmado el 23 de marzo de 2023.

Las tablas salariales incluidas en la citada Resolución son las siguientes:

<b>Categoría</b>	<b>Experiencia</b>	<b>Oficina (€/h)</b>
<b>Titulado Superior</b>	<b>&gt; 15 años</b>	63,62
	<b>10 a 15 años</b>	51,75
	<b>5 a 10 años</b>	45,31
	<b>2 a 5 años</b>	40,97
	<b>&lt; 2 años</b>	38,49
<b>Titulado Medio</b>	<b>&gt; 15 años</b>	54,35
	<b>10 a 15 años</b>	45,79
	<b>5 a 10 años</b>	40,98
	<b>2 a 5 años</b>	35,64
	<b>&lt; 2 años</b>	32,65
<b>Técnico</b>	<b>&gt; 10 años</b>	36,98
	<b>5 a 10 años</b>	29,02
	<b>&lt; 5 años</b>	26,46
<b>Delineante</b>	<b>&gt; 10 años</b>	35,15
	<b>&lt; 10 años</b>	28,81
<b>Administrativo</b>	<b>&gt; 10 años</b>	27,25
	<b>&lt; 10 años</b>	24,36

Se ha tenido en cuenta el vigente XX Convenio colectivo del sector de empresas de ingeniería y oficinas de estudios técnicos, aprobado mediante Resolución de 27 de febrero de 2023 de la Dirección General de Trabajo, que establece un horario de 1.792 horas anuales.

Se han calculado también otros costes directos relativos a medios y maquinaria, consistentes básicamente en vehículos, costes de desplazamiento, alquiler de medios como ordenadores, teléfonos y maquinaria variada basados en los precios antes mencionados de empresas públicas como INECO y TRAGSA, así como estimaciones en base a precios de mercado para vuelos y maquinaria y ensayos para estudios geotécnicos.

Todas estas valoraciones han tenido en cuenta precios de mercado, e incluyen todos los gastos que se pueden derivar indicados en el Pliego de Prescripciones Técnicas.

Por lo que se refiere a los costes indirectos se ha considerado un 6% como es práctica habitual.

La suma de los costes directos más los indirectos es el presupuesto de ejecución material al que hay que sumar los gastos generales del 13% y el beneficio industrial del 6%, ambos sobre el presupuesto de



ejecución material. Dentro de los gastos generales se han considerado todos aquellos gastos de empresa que no son costes directos de producción asociados a este contrato, pero que son necesarios para el funcionamiento de la empresa, como gastos financieros, amortizaciones, personal directivo, etc.

Tal y como se indica en el artículo 101 de la LCSP, para el cálculo del valor estimado del presente contrato de servicios se ha tenido en cuenta lo siguiente:

Se calcula el importe total de los trabajos, sin incluir el Impuesto sobre el Valor Añadido. Además de los costes derivados de la aplicación de las normativas laborales vigentes en cuanto a la aplicación de los convenios colectivos sectoriales de aplicación para el cálculo de los costes laborales, se han tenido en cuenta otros costes que se deriven de la ejecución material de los servicios, los gastos generales de estructura y el beneficio industrial.

Asimismo, se han tenido en cuenta las eventuales prórrogas, primas o pagos a licitadores y modificaciones previstas en la licitación.

A continuación, se detallan numéricamente los cálculos indicados para la determinación del coste del contrato:

1. ASISTENCIA A LA GESTIÓN DE LOS CONTRATOS DE CONCESIÓN DE CARRETERAS									
CATEGORIA	MEDIO	TITULACION	CATEGORIA	EXPERIENCIA	UNIDADES	DEDICACIÓN	PLAZO (meses)	PRECIO (€/mes)	IMPORTE (€)
MEDIOS PERSONALES	Ingeniero Jefe de Unidad	ICCP o Master	Titulado superior	10 a 15 años	1	100%	36	8.021,25	288.765,00
	Ingeniero técnico	ITOP o Grado	Titulado medio	5 a 10 años	1	100%	36	6.351,90	228.668,40
	Ingeniero técnico topografo	ITTOP o Grado	Titulado medio	5 a 10 años	1	20%	36	6.351,90	45.733,68
	Delineante	Delineante	Delineante	5 a 10 años	1	20%	36	5.448,25	39.227,40
	Vigilante	Auxiliar Técnico	Grado superior	5 a 10 años	2	100%	36	4.465,55	321.519,60
	Asesor jurídico	Licenciado en derecho	Titulado superior	5 a 10 años	1	30%	36	7.023,05	75.848,94
	Asesor económico-financiero	Licenciado en económicas o equivalente	Titulado superior	5 a 10 años	1	30%	36	7.023,05	75.848,94
	Administrativo	Administrativo	Administrativo	5 a 10 años	1	50%	36	4.223,75	76.027,50
	SUBTOTAL MEDIOS PERSONALES								
MEDIOS MATERIALES	Teléfonos móviles				9	100%	36	20,00	6.480,00
	Ordenador				9	100%	36	30,00	9.720,00
	Vehículos				2	100%	36	670,00	48.240,00
	Vehículos				2	100%	36	750,00	54.000,00
	Alquiler parking				4	100%	36	150,00	21.600,00
	SUBTOTAL MEDIOS MATERIALES								
DIETAS	Dietas personal				4	100%	36	240,00	34.560,00
	SUBTOTAL DIETA S								
TOTAL								1.326.239,46	
Meses								36	
Asistencia a la gestión de contratos								36.839,99	

**2. ASISTENCIA A LA DIRECCIÓN DE LOS CONTRATOS DE SERVICIOS Y A LA INSPECCIÓN DE PROYECTOS DE LAS CONCESIONES DE LA AUTOPISTA MADRILEÑA DEL SUROESTE (AMS)**

CATEGORIA	MEDIO	TITULACION	CATEGORIA	EXPERIENCIA	UNIDADES	DEDICACIÓN	PLAZO (meses)	PRECIO (€/mes)	IMPORTE (€)
MEDIOS PERSONALES	Ingeniero Jefe de Unidad	ICCP o Master	Titulado superior	10 a 15 años	1	100%	36	8.021,25	288.765,00
	Ingeniero técnico	IT OP o Grado	Titulado medio	5 a 10 años	1	100%	36	6.351,90	228.668,40
	Delineante	Delineante	Delineante	5 a 10 años	1	20%	36	4.465,55	32.151,96
	Asesor jurídico	Licenciado en derecho	Titulado superior	5 a 10 años	1	10%	36	7.023,05	25.282,98
	Asesor económico-financiero	Licenciado en económicas o equivalente	Titulado superior	5 a 10 años	1	10%	36	7.023,05	25.282,98
	Administrativo	Administrativo	Administrativo	5 a 10 años	1	50%	36	4.223,75	76.027,50
SUBTOTAL MEDIOS PERSONALES									676.178,82

MEDIOS MATERIALES	Teléfonos móviles		Teléfonos móviles		6	100%	36	20,00	4.320,00
	Ordenador		Ordenador		6	100%	36	30,00	6.480,00
	Vehículos		Turismos		2	100%	36	670,00	48.240,00
	Alquiler parking		Alquiler parking		2	100%	36	150,00	10.800,00
SUBTOTAL MEDIOS MATERIALES									69.840,00

DIETAS	Dietas personal		Dietas personal		2	100%	36	240,00	17.280,00
SUBTOTAL DIETAS									17.280,00

TOTAL 763.298,82  
Meses 36  
Asistencia a dirección AMS 21.202,75

**3. ASISTENCIA PARA LA GESTIÓN DOCUMENTAL DE LA DIVISIÓN DE CONCESIONES**

CATEGORIA	MEDIO	TITULACION	CATEGORIA	EXPERIENCIA	UNIDADES	DEDICACIÓN	PLAZO (meses)	PRECIO (€/mes)	IMPORTE (€)
MEDIOS PERSONALES	Jefe de proyecto	Informático o similar			1	40%	36	9.442,60	135.973,44
	Programador	Informático o similar			1	60%	36	5.259,15	113.597,64
SUBTOTAL MEDIOS PERSONALES									135.973,44

MEDIOS MATERIALES	Teléfonos móviles		Teléfonos móviles		2	100%	36	20,00	1.440,00
	Ordenador		Ordenador		2	100%	36	30,00	2.160,00
SUBTOTAL MEDIOS MATERIALES									3.600,00

DIETAS	Dietas personal		Dietas personal		2	50%	36	240,00	8.640,00
SUBTOTAL DIETAS									8.640,00

TOTAL 205.012,26  
Meses 36  
Asistencia a la gestión documental 5.694,79

**4. ASISTENCIA PARA LA COMUNICACIÓN DE LAS ACTUACIONES DE CONCESIONES**

CATEGORIA	MEDIO	TITULACION	CATEGORIA	EXPERIENCIA	UNIDADES	DEDICACIÓN	PLAZO (meses)	PRECIO (€/mes)	IMPORTE (€)
	Técnico de comunicación	Licenciado en periodismo o similar	Titulado superior	5 a 10 años	1	50%	36	7.023,05	126.414,90
	Diseñador gráfico	Delineante o similar	Titulado medio	5 a 10 años	1	25%	36	6.351,90	57.167,10
SUBTOTAL MEDIOS PERSONALES									183.582,00

MEDIOS MATERIALES	Teléfonos móviles		Teléfonos móviles		2	100%	36	20,00	1.440,00
	Ordenador		Ordenador		2	100%	36	30,00	2.160,00
SUBTOTAL MEDIOS MATERIALES									3.600,00

DIETAS	Dietas personal		Dietas personal		2	100%	36	240,00	17.280,00
SUBTOTAL DIETAS									17.280,00

TOTAL 204.462,00  
Meses 36  
Asistencia para la comunicación 5.679,50

## COSTES DIRECTOS

UD	CONCEPTO	MEDICIÓN	COSTE DIRECTO (€)	IMPORTE (€)
	<b>1. ASISTENCIA A LA GESTIÓN DE LOS CONTRATOS DE CONCESIÓN DE CARRETERAS</b>			
Mes	Asistencia a la gestión de contratos	36	36.839,99	1.326.239,64
km	Auscultación deflexión	120	123,50	14.820,00
km	Auscultación IRI e índice de fisuración	120	74,30	8.915,40
km	Auscultación CRT	120	31,50	3.780,00
km	Auscultación deflexión, radio de curvatura, IRI, índice de fisuración	120	191,10	22.932,00
día	Desplazamiento de equipo	12	600,00	7.200,00
km	Auscultación de marca vial longitudinal (incluye desplazamiento)	360	14,00	5.040,00
Ud	Auscultación de señalización vertical	200	20,00	4.000,00
Ud	Medición de tráfico por sistema automático	8	1.750,00	14.000,00
Ud	Informe técnico especializado sencillo	10	1.500,00	15.000,00
Ud	Informe técnico especializado medio	5	5.000,00	25.000,00
Ud	Informe técnico especializado complejo	5	10.000,00	50.000,00
Ud	Informe técnico especializado muy complejo	5	20.000,00	100.000,00
Ud	Informe de evaluación de concesión	5	15.000,00	75.000,00
Ud	Informe de posibles sistemas de explotación de las carreteras	1	40.000,00	40.000,00
		<b>COSTES DIRECTOS</b>		<b>1.711.927,04</b>
	<b>2. ASISTENCIA A LA DIRECCIÓN DE LOS CONTRATOS DE SERVICIOS Y A LA INSPECCIÓN DE PROYECTOS DE LAS CONCESIONES DE LA AUTOPISTA MADRILEÑA DEL SUROESTE (AMS)</b>			
Mes	Asistencia a dirección AMS	36	21.202,75	763.299,00
		<b>COSTES DIRECTOS</b>		<b>763.299,00</b>
	<b>3. ASISTENCIA PARA LA GESTIÓN DOCUMENTAL DE LA DIVISIÓN DE CONCESIONES</b>			
Mes	Asistencia a la gestión documental	36	5.694,79	205.012,44
Ud	Creación gestor documental	1	30.000,00	30.000,00
		<b>COSTES DIRECTOS</b>		<b>235.012,44</b>
	<b>4. ASISTENCIA PARA LA COMUNICACIÓN DE LAS ACTUACIONES DE CONCESIONES</b>			
Mes	Asistencia para la comunicación	36	5.679,50	204.462,00
Ud	Fotografías (incluye desplazamiento) - 20€/ud. (pack 50 fotos)	6	1.000,00	6.000,00
Ud	Video corto para redes sociales (con grabación en exteriores)	5	6.500,00	32.500,00
Ud	Video informativo (con grabación en exteriores)	5	15.000,00	75.000,00
		<b>COSTES DIRECTOS</b>		<b>317.962,00</b>
		<b>TOTAL COSTES DIRECTOS</b>		<b>3.028.200,48</b>

Resultando los Presupuesto de Ejecución Material y Presupuesto Base de Licitación que se adjuntan a continuación:

CONCEPTO	IMPORTE (€)
1. ASISTENCIA A LA GESTIÓN DE LOS CONTRATOS DE CONCESIÓN DE CARRETERAS	1.711.927,04
2. ASISTENCIA A LA DIRECCIÓN DE LOS CONTRATOS DE SERVICIOS Y A LA INSPECCIÓN DE PROYECTOS DE LAS CONCESIONES DE LA AUTOPISTA MADRILEÑA DEL SUROESTE (AMS)	763.299,00
3. ASISTENCIA PARA LA GESTIÓN DOCUMENTAL DE LA DIVISIÓN DE CONCESIONES	235.012,44
4. ASISTENCIA PARA LA COMUNICACIÓN DE LAS ACTUACIONES DE CONCESIONES	317.962,00
TOTAL COSTES DIRECTOS (CD)	3.028.200,48
TOTAL COSTES INDIRECTOS (CI = 6% CD)	181.692,03
<b>PRESUPUESTO DE EJECUCION MATERIAL</b>	<b>3.209.892,51</b>
GASTOS GENERALES (13%)	417.286,03
BENEFICIO INDUSTRIAL (6%)	192.593,55
<b>PRESUPUESTO BASE DE LICITACION (IVA EXCLUIDO)</b>	<b>3.819.772,09</b>
IVA (21%)	802.152,14
<b>PRESUPUESTO BASE DE LICITACION (IVA INCLUIDO)</b>	<b>4.621.924,23</b>

#### ANUALIDADES

ANUALIDADES	IMPORTE SIN IVA	IVA 21%	IMPORTE TOTAL
2026	848.838,25 €	178.256,02 €	<b>1.027.094,27 €</b>
2027	1.273.257,36 €	267.384,05 €	<b>1.540.641,41 €</b>
2028	1.273.257,36 €	267.384,05 €	<b>1.540.641,41 €</b>
2029	424.419,12 €	89.128,02 €	<b>513.547,14 €</b>
<b>TOTAL</b>	<b>3.819.772,09 €</b>	<b>802.152,14 €</b>	<b>4.621.924,23 €</b>

Partida 22706

Programa 453A

Anualidad corriente (2025):	- €
Anualidad 2026:	1.027.094,27 €
Anualidad 2027:	1.540.641,41 €
Anualidad 2028:	1.540.641,41 €
Anualidad 2029:	513.547,14 €



Necesidad de comprometer otras anualidades:

Se ha considerado que este contrato se inicia el día 1 de febrero de 2026 y tiene una duración de 36 meses (10 meses de ejecución durante el año 2026, 12 meses de ejecución durante el año 2027, 12 meses de ejecución durante el año 2028 y 2 meses de ejecución durante el año 2029). Por lo tanto, a la vista del plazo de ejecución y su fecha prevista de inicio se hace preciso comprometer cuatro anualidades.

Por lo tanto, se trata de un gasto plurianual de los definidos en el artículo 55.2 de la Ley 9/1990, de 8 de noviembre, Reguladora de la Hacienda de la Comunidad de Madrid, el cual dispone que: “Podrán adquirirse compromisos de gastos que hayan de extenderse a ejercicios posteriores a aquel en que se autoricen, siempre que no superen los límites y anualidades fijados en el apartado 4 de este artículo”. Además, cabe señalar que en el programa de trabajos se ha previsto que el ejercicio presupuestario termina en noviembre a efectos de reconocimiento de obligaciones, de forma que las unidades ejecutadas en el mes de diciembre cargan en la anualidad del siguiente año.

**Forma de pago:** Pago periódicos, obteniendo su cuantía a partir de la relación valorada de los trabajos realmente efectuados en el período a que se refiere la certificación, aplicando, a los precios unitarios que figuran en el PPTP, el coeficiente de baja y los porcentajes de gastos generales (13%) y beneficio industrial (6%). Se aplicará el IVA correspondiente al sumatorio de las cantidades mencionadas.

## 6 CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO:

Pluralidad de criterios en base a la mejor relación calidad-precio conforme al artículo 145 y Disposición Adicional 41ª de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público.

Además, según lo establecido en el artículo 145.4 de la LCSP en los contratos de servicios que tengan por objeto prestaciones de carácter intelectual, los criterios relacionados con la calidad deberán representar, al menos, el 51 por ciento de la puntuación asignable en la valoración de las ofertas.

Ajustándose a lo anterior, en este contrato el reparto de valoración de criterios es:

Se establecen diversos criterios de calidad (cualitativos) que representan el 51% de la puntuación asignable y un criterio económico (el precio ofertado) que representa el 49%

- Criterios cualitativos evaluables cuya cuantificación dependa de un juicio de valor: **40% del total.**
- Criterios cualitativos evaluables automáticamente mediante fórmulas: **11% del total.**
- Criterios cuantitativos evaluables de forma automática mediante la aplicación de fórmulas relacionados con el precio: **49% del total.**

## 6.1 Criterios cualitativos evaluables mediante juicio de valor. Calidad técnica de la oferta (45 puntos)

Se considerarán los siguientes criterios para la valoración de las ofertas

Contenido	Puntuación Máxima	Extensión Máxima de páginas
Memoria Técnica y organización de los trabajos	22 puntos	10 páginas DIN A4 + 2 páginas DIN A3
Plan de calidad	6 puntos	5 páginas DIN A4
Actuaciones medioambientales	6 puntos	5 páginas DIN A4
Innovaciones tecnológicas	6 puntos	5 páginas DIN A4

La puntuación total de los criterios que dependen de un juicio de valor de cada licitador (PT<sub>j</sub>) se obtendrá como resultado de sumar la puntuación obtenida en cada uno de los apartados definidos en los apartados siguientes. Todas las puntuaciones serán redondeadas al segundo decimal.

Obtenida la suma de puntos de los apartados de evaluación mediante juicio de valor de cada licitador, se asignará al licitador que tenga la puntuación técnica más alta (PT<sub>max</sub>) el valor máximo en puntos de este apartado (PCJV<sub>max</sub>=40 puntos), asignándose la puntuación correspondiente a los restantes (Licitador de la empresa j con puntos PT<sub>j</sub>) por interpolación lineal entre los PCJV<sub>max</sub> al licitador con PT<sub>max</sub> y 0 puntos, según la siguiente fórmula:

$$PCJV_j = \frac{PCJV_{max} * PT_j}{PT_{max}}$$

### **Memoria técnica y organización de los trabajos (máximo 22 puntos, extensión 10 páginas DIN A4 + 2 páginas DIN A3)**

El documento contendrá

- Una memoria descriptiva (15 puntos, extensión 10 páginas DIN A-4)
- Un organigrama y un programa de trabajos (7 puntos, extensión 2 páginas DIN A-3)

Cuyo contenido se desarrolla a continuación:

- **Memoria descriptiva (15 puntos, extensión 10 páginas DIN A-4)**

El licitador describirá con el mayor grado de detalle posible como organizar la ejecución de los trabajos para conseguir los objetivos relativos a:

- Consecución de los objetivos de tramitación de las distintas partes que integran el contrato.
- Organización del desarrollo de los distintos trabajos a realizar en el contrato.
- Organización de procesos para Coordinación con otros organismos.
- Obtención de todas aquellas autorizaciones que resulten necesarias.

- Realización de estudios específicos que puedan resultar críticos en el desarrollo de los trabajos.
- Otros estudios y análisis que el licitador pueda considerar de interés.

• **Organigrama y programa de trabajos (7 puntos, extensión 2 páginas DIN A-3)**

Se presentará en tamaño A-3 (máximo en 2 páginas) un organigrama con tiempos o porcentajes de dedicación de los técnicos al contrato y a las distintas actividades comprendidas en el contrato y programa que incluya el progreso temporal y económico en porcentajes de todas las actividades a desarrollar y camino crítico de actividades.

**Criterios de Valoración:**

Memoria descriptiva

- ✓ La claridad expositiva sobre el alcance de los trabajos a desarrollar.
- ✓ La organización prevista para el desarrollo de los trabajos.
- ✓ La idoneidad y coherencia del análisis efectuado, que denote buen conocimiento de la problemática de los trabajos a realizar y de los recursos necesarios para ello.
- ✓ La identificación de los principales condicionantes y singularidades que puedan condicionar el desarrollo.

Organigrama y programa de trabajos

- ✓ El enfoque y planteamiento correcto y realista del conjunto de la actuación, en coherencia con las prescripciones establecidas en el PPTP, verificando el cumplimiento de todas las actividades

La valoración de cada uno de los apartados de los criterios sujetos a juicios de valor anteriormente detallados será realizada por la Mesa de Contratación argumentando y motivando las puntuaciones asignadas a cada licitador y otorgando puntuaciones sobre el total de puntos de cada criterio y subcriterio, según la siguiente metodología:

DESCRIPCIÓN	VALORACIÓN (% sobre la puntuación del criterio o subcriterio que se valora)
Propuesta detallada, exhaustiva y con mucha calidad. Se realiza un planteamiento completo y detallado. Demuestra un gran conocimiento de los aspectos a analizar. Propuesta muy coherente, justificada, plenamente acorde con lo señalado.	100%
Propuesta adecuada, clara y con calidad. Se realiza un planteamiento adecuado. Demuestra un buen conocimiento de los aspectos a analizar. Propuesta coherente.	75%
Propuesta aceptable pero genérica. Se realiza un planteamiento estándar de lo ofertado.	50%
Propuesta poco detallada y/o incorrecta. Se realiza un planteamiento insuficiente de lo ofertado.	25%
Propuesta insuficiente, incompleta y no justificada, o no se adjunta la documentación requerida.	0%



### **Plan de calidad (máximo 6 puntos, extensión 5 páginas DIN A4)**

Descripción del plan de calidad para la ejecución de los trabajos que comprende el contrato, con indicación de su alcance, objetivos, metodología, así como los procesos de control, seguimiento y medición que se llevarán a cabo.

#### **Criterios de Valoración:**

- ✓ La claridad expositiva en la descripción del plan de calidad.
- ✓ La metodología empleada para el Plan de calidad.
- ✓ La idoneidad del plan de calidad expuesto.
- ✓ La identificación de los principales condicionantes y singularidades de los trabajos.

La valoración de cada uno de los apartados de los criterios sujetos a juicios de valor anteriormente detallados será realizada por la Mesa de Contratación argumentando y motivando las puntuaciones asignadas a cada licitador y otorgando puntuaciones sobre el total de puntos de cada criterio y subcriterio, según la siguiente metodología:

DESCRIPCIÓN	VALORACIÓN (% sobre la puntuación del criterio o subcriterio que se valora)
Propuesta detallada, exhaustiva y con mucha calidad. Se realiza un planteamiento completo y detallado. Demuestra un gran conocimiento de los aspectos a analizar. Propuesta muy coherente, justificada, plenamente acorde con lo señalado.	100%
Propuesta adecuada, clara y con calidad. Se realiza un planteamiento adecuado. Demuestra un buen conocimiento de los aspectos a analizar. Propuesta coherente.	75%
Propuesta aceptable pero genérica. Se realiza un planteamiento estándar de lo ofertado.	50%
Propuesta poco detallada y/o incorrecta. Se realiza un planteamiento insuficiente de lo ofertado.	25%
Propuesta insuficiente, incompleta y no justificada, o no se adjunta la documentación requerida.	0%

### **Actuaciones medioambientales del contrato (máximo 6 puntos, extensión 5 páginas DIN A4)**

#### **Contenido:**

- Propuesta de medidas de gestión medioambiental que se tendrán en cuenta durante la ejecución de los trabajos que comprende el contrato. (3 puntos)
- Identificación de actividades que puedan generar impactos durante la ejecución del contrato, así como sus medidas correctoras o compensatorias (3 puntos)

### Criterios de Valoración:

- ✓ La claridad expositiva sobre la propuesta y la identificación de actividades.
- ✓ La adecuación de las medidas propuestas a las actividades que comprende el contrato.

La valoración de cada uno de los apartados de los criterios sujetos a juicios de valor anteriormente detallados será realizada por la Mesa de Contratación argumentando y motivando las puntuaciones asignadas a cada licitador y otorgando puntuaciones sobre el total de puntos de cada criterio y subcriterio, según la siguiente metodología:

DESCRIPCIÓN	VALORACIÓN (% sobre la puntuación del criterio o subcriterio que se valora)
Propuesta detallada, exhaustiva y con mucha calidad. Se realiza un planteamiento completo y detallado. Demuestra un gran conocimiento de los aspectos a analizar. Propuesta muy coherente, justificada, plenamente acorde con lo señalado.	100%
Propuesta adecuada, clara y con calidad. Se realiza un planteamiento adecuado. Demuestra un buen conocimiento de los aspectos a analizar. Propuesta coherente.	75%
Propuesta aceptable pero genérica. Se realiza un planteamiento estándar de lo ofertado.	50%
Propuesta poco detallada y/o incorrecta. Se realiza un planteamiento insuficiente de lo ofertado.	25%
Propuesta insuficiente, incompleta y no justificada, o no se adjunta la documentación requerida.	0%

### Innovaciones tecnológicas (máximo 6 puntos, extensión 5 páginas DIN A4)

#### Contenido:

- El licitador presentará una memoria con aquellas innovaciones tecnológicas que estime oportunas para incluir en los trabajos a desarrollar.

### Criterios de Valoración

- ✓ La implementación de nuevos métodos que permitan un menor consumo de recursos materiales y energéticos en los trabajos a realizar.
- ✓ Innovaciones tecnológicas y soluciones innovadoras para la gestión de los contratos y expedientes de concesión.

La valoración de cada uno de los apartados de los criterios sujetos a juicios de valor anteriormente detallados será realizada por la Mesa de Contratación argumentando y motivando las puntuaciones asignadas a cada licitador y otorgando puntuaciones sobre el total de puntos de cada criterio y subcriterio, según la siguiente metodología:

DESCRIPCIÓN	VALORACIÓN (% sobre la puntuación del criterio o subcriterio que se valora)
Propuesta detallada, exhaustiva y con mucha calidad. Se realiza un planteamiento completo y detallado. Demuestra un gran conocimiento de los aspectos a analizar. Propuesta muy coherente, justificada, plenamente acorde con lo señalado.	100%
Propuesta adecuada, clara y con calidad. Se realiza un planteamiento adecuado. Demuestra un buen conocimiento de los aspectos a analizar. Propuesta coherente.	75%
Propuesta aceptable pero genérica. Se realiza un planteamiento estándar de lo ofertado.	50%
Propuesta poco detallada y/o incorrecta. Se realiza un planteamiento insuficiente de lo ofertado.	25%
Propuesta insuficiente, incompleta y no justificada, o no se adjunta la documentación requerida.	0%

#### **Formato de la documentación.**

Tipo de letra: Calibri

Tamaño de letra 11.

Interlineado mínimo: 1,5

Márgenes mínimos:

- Superior (incluye encabezado): 3,5 cm
- Inferior, Izquierdo y derecho: 2,00 cm.

Extensión máxima en páginas: la indicada en el apartado 5.1 de este documento

Si la oferta presentada por el licitador superase en alguno o varios de sus apartados la extensión máxima asignada en este pliego, la valoración técnica se verá reducida a razón de 1 punto por cada página que exceda la extensión máxima asignada al correspondiente apartado.

Podrá aportarse documentación, en archivo independiente, relativa a la confidencialidad de la oferta o de alguno de sus elementos que no será tomado en consideración para la valoración de la oferta.

#### **6.2 Criterios cualitativos evaluables automáticamente mediante fórmulas: (puntuación máxima 11 puntos):**

Se valorarán los aspectos cualitativos que figuran a continuación, con las puntuaciones máximas que se indican junto a los criterios:

- Mejora en la experiencia de personal asignado al contrato (máximo 10 puntos)
- Entorno tecnológico de trabajo (máximo 1 punto)

### **Mejora en la experiencia del personal (máximo 10 puntos)**

Se valorará la mejora en la experiencia de las siguientes 3 personas asignadas al contrato: (asignando el máximo de 2,5 puntos / persona):

- **Ingenieros Jefes de Unidad:** 2 Ingenieros (o Máster) de Caminos, Canales y Puertos o Máster en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos (para habilitación profesional conforme a Orden CIN/309/2009, de 9 de febrero, por la que se establecen los requisitos para la verificación de los títulos universitarios oficiales que habiliten para el ejercicio de la profesión de Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos), con una experiencia mínima de 10 años de experiencia en redacción o supervisión de estudios, proyectos o construcción de carreteras.
- **Director Económico-Financiero:** un Ingeniero, Licenciado en económicas, Licenciado en Dirección de Empresas o equivalente con una experiencia mínima de 10 años en modelización financiera y gestión de contratos concesionales.
- **Director Jurídico del Equipo:** Licenciado en derecho o equivalente con una experiencia mínima de 10 años en la gestión y estructuración de contratos concesionales.

La **acreditación** de la experiencia profesional por parte de los licitadores se realizará:

Mediante la cumplimentación del apartado establecido al efecto en el **anexo I (\*)**.

(\*) Se adjunta **anexo I** a esta propuesta para facilitar su incorporación al PCAP.

El **criterio de valoración** se realizará de acuerdo con el baremo siguiente (sin interpolar):

Experiencia comprometida	Valoración por persona
Experiencia comprometida < 1,5 veces la experiencia exigida en el pliego	0,00 puntos
1,5 veces la experiencia exigida en el pliego ≤ Experiencia comprometida < 2,0 veces la experiencia exigida en el pliego	1,50 puntos
Experiencia comprometida ≥ 2,0 veces la experiencia exigida en el pliego	2,50 punto

El propuesto adjudicatario acreditará la experiencia valorada como criterio de adjudicación mediante la aportación de:

- Curriculum Vitae (CV) donde figure detalladamente la experiencia profesional mínima exigida en años, que incluya los títulos de los contratos aportados, la fecha de realización de los mismos y

cliente receptor de los mismos con sus datos de contacto a efectos de su eventual comprobación,  
o

- Mediante certificados expedidos por la empresa destinataria de los trabajos realizados en calidad de autor.

La falta de acreditación por el propuesto adjudicatario comportará un incumplimiento de la oferta formulada procediendo la exclusión del licitador del procedimiento de licitación y la propuesta de adjudicación al siguiente licitador mejor clasificado.

### **Entorno tecnológico de trabajo (máximo 1 punto)**

Se valorará con un (1) punto al licitador que se comprometa a implantar un espacio de trabajo colaborativo en la nube mediante un sistema que permita compartir y almacenar información sobre el contrato en la nube de forma segura en servidores de la Unión Europea con acceso controlado y manteniendo la confidencialidad de la información y a mantenerlo a su costa durante todo el contrato.

La **acreditación** se llevará a cabo mediante la aportación de una carta de compromiso en la que se indique el cumplimiento de estos requisitos.

**Criterio de Valoración:** el compromiso mediante declaración responsable asumiendo la mejora por parte del licitador que supondrá la asignación automática de 1 punto en este concepto.

### **6.3 Criterios cualitativos evaluables de forma automática mediante la aplicación de fórmulas relacionados con el precio: (puntuación máxima 49 puntos):**

La oferta económica se puntuará con un máximo de **cuarenta (49) puntos**, de acuerdo con los siguientes criterios:

Para determinar la puntuación económica de una oferta (PEj) se procederá del siguiente modo:

Se considerarán los importes de todas ofertas económicas admitidas, donde la oferta económica (OEj) será el presupuesto de ejecución ofertado por el licitador, IVA excluido, incluida en el archivo electrónico o sobre correspondiente.

Se considerará como Presupuesto de Referencia el Presupuesto Base de Licitación, si bien, a los efectos de puntuar la proposición económica, se le descontará el IVA (PBL sin IVA); y se denominará también oferta tipo de la Administración (OEPBL).

Se ordenarán todas las ofertas económicas admitidas (siendo válida la oferta tipo de la Administración), de mayor a menor, y se excluirán todas aquellas ofertas económicas propuestas por los licitadores que superen la oferta tipo de la Administración.

Se calculará la **baja de cada oferta económica (BO<sub>j</sub>)** de la siguiente manera:

$$BO_j = 100 * \left( 1 - \frac{OE_j}{OE_{PBL}} \right)$$

Donde:

- BO<sub>j</sub> = Baja de la oferta económica del licitador.
- OE<sub>j</sub> = Oferta económica del licitador o presupuesto de ejecución ofertado, IVA excluido.
- OE<sub>PBL</sub> = Oferta tipo de la Administración.

Se calculará la **baja media de las ofertas económicas (BM)** de acuerdo con la siguiente fórmula y teniendo en lo establecido en el artículo 149.3 de la LCSP respecto de las ofertas de empresas que pertenezcan a un mismo grupo, es decir, para las ofertas de empresas que pertenezcan a un mismo grupo, en el sentido del artículo 42.1 del Código de Comercio, se tomará únicamente, para aplicar el régimen de identificación de las ofertas incursas en presunción de anormalidad, aquella que fuere más baja, y ello con independencia de que presenten su oferta en solitario o conjuntamente con otra empresa o empresas ajenas al grupo y con las cuales concurran en unión temporal:

$$BM = \frac{1}{n} * \sum_{j=1}^{j=n} BO_j$$

Donde:

- BM = Baja media de las ofertas.
- BO<sub>j</sub> = Baja de la oferta económica del licitador.
- n = número de ofertas económicas admitidas de acuerdo con los requisitos de admisión y lo establecido en el artículo 149.3 de la LCSP.

Se calculará la **baja de referencia de las ofertas económicas (BR)** de acuerdo con el siguiente procedimiento:

- Se obtendrá la desviación típica (σ) para el número n de ofertas económicas admitidas con la siguiente fórmula:

$$\sigma = \left[ \frac{\sum_{j=1}^{j=n} BO_j^2 - n * BM^2}{n} \right]^{1/2}$$

Donde:

- σ = desviación típica
- BO<sub>j</sub> = Bajas de las ofertas económicas de los licitadores admitidos (sin aplicar redondeo).
- BM = Baja media de las ofertas.

- $n$  = número de ofertas económicas admitidas de acuerdo con los requisitos de admisión y lo establecido en el artículo 149.3 de la LCSP. De entre las mencionadas  $n$  ofertas, se seleccionarán aquellas  $n'$  ofertas cuyas bajas que estén en el intervalo de la media más/menos la desviación típica, es decir, cumplan la condición:

$$|BO_j - BM| \leq \sigma$$

- Se calculará el valor de la Baja de referencia (BR) como la media de las  $n'$  ofertas seleccionadas, de acuerdo con la siguiente fórmula:

$$BR = \frac{1}{n'} * \sum_{k=1}^{k=n'} BO_k$$

Donde:

- BR = Baja de referencia
- $BO_k$  = Bajas de las ofertas económicas de los licitadores admitidos y seleccionados por cumplir la condición  $|BO_j - BM| \leq \sigma$  (sin aplicar redondeo).
- $n'$  = Número total de ofertas económicas admitidas y seleccionadas por cumplir la condición  $|BO_j - BM| \leq \sigma$

Se determinan las **ofertas en presunción de ser anormalmente bajas** (art. 149 de la LCSP) aplicando el siguiente criterio:

- a) Para un número  $n$  de ofertas económicas admitidas menor que cinco (5):

Si  $BO_j \geq BM + UT \rightarrow OE_j$  es presuntamente anormal.

Donde:

- $BO_j$  = Baja de la oferta económica del licitador  $j$
- BM = Baja media de las ofertas económicas admitidas
- UT = Umbral de temeridad establecido.
- $OE_j$  = Oferta económica o presupuesto de ejecución ofertado, IVA excluido.

- b) Para un número  $n$  de ofertas económicas admitidas mayor o igual que cinco (5):

Si  $BO_j = BR + UT \rightarrow OE$  es presuntamente anormal o desproporcionada.

Donde:

- $BO_j$  = Baja de la oferta económica del licitador  $j$
- BR = Baja de referencia de las ofertas económicas admitidas
- UT = Umbral de temeridad establecido.
- $OE_j$  = Oferta económica o presupuesto de ejecución ofertado, IVA excluido.



El umbral de temeridad (UT) se establece por la siguiente fórmula:

$$UT = \frac{100}{1,5 * BM}$$

Donde:

- UT = Umbral de temeridad
- BM = Baja media de las ofertas económicas admitidas

A las ofertas económicas en presunción de ser anormalmente bajas se les requerirá su justificación, conforme al artículo 149.4 de la LCSP.

El licitador dispondrá de un plazo máximo de cinco (5) días hábiles, a contar desde la fecha en que reciba la solicitud, para presentar sus justificaciones también por escrito, de forma electrónica.

Si, transcurrido este plazo, la mesa de contratación no hubiera recibido dicha justificación, se considerará que la proposición no podrá ser cumplida y, por tanto, el licitador será excluido.

Aquellas que, habiendo incurrido en presunción de ser anormalmente baja, el órgano de contratación no haya considerado suficientemente justificadas, quedarán excluidas de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 149.6 de la LCSP.

Conforme al artículo 149.4 de la LCSP, se rechazarán las ofertas que vulneren la normativa sobre subcontratación o no cumplan las obligaciones aplicables en materia medioambiental, social o laboral, nacional o internacional, incluyendo el incumplimiento de los convenios colectivos sectoriales vigentes.

La exclusión de ofertas anormalmente bajas, en ningún caso tendrá efectos sobre los cálculos ya realizados del valor de la baja media o de referencia.

Admitidas las justificaciones, se procederá a evaluar las ofertas económicas de todos los licitadores cuyas ofertas hayan sido admitidas (hayan estado o no incursas inicialmente en presunción de anormalidad por su bajo importe).

A continuación, para las ofertas admitidas y no consideradas anormalmente bajas, se calculará la **puntuación económica de las ofertas (PE<sub>i</sub>)**, de la siguiente forma:

- Se asignarán la puntuación máxima establecida al inicio del apartado (PE<sub>max</sub> = 49 puntos) a la oferta económica mínima (OE<sub>min</sub>) a la que corresponderá la baja máxima (BO<sub>max</sub>) que no haya sido excluida.
- Se asignarán 0 puntos a la oferta tipo de la administración (OE<sub>PBL</sub>), correspondiente a una baja (BO<sub>PBL</sub>) igual a cero.
- Se calculará la puntuación económica de cada oferta (PE<sub>j</sub>) entre 0 puntos para una oferta igual a la oferta tipo (OE<sub>PBL</sub>) y PE<sub>max</sub> para la oferta más económica (OE<sub>min</sub>), de acuerdo con la siguiente fórmula:

$$PE_j = PE_{\max} * \left[ \frac{2 * (PBL - OE_j)}{PBL - OE_{\min}} - \left( \frac{PBL - OE_j}{PBL - OE_{\min}} \right)^2 \right]$$

Donde:

- $PE_j$  = Puntuación económica de la oferta, que será redondeada al segundo decimal.
- PBL = Presupuesto Base de licitación (Sin IVA)
- $OE_j$  = Oferta del licitador j. (Sin IVA).
- $OE_{\min}$  = Oferta admitida con menor importe (Sin IVA).
- $PE_{\max}$  = Puntuación máxima de la proposición económica (49 puntos).

La puntuación económica de cada oferta ( $PE_j$ ) se redondeará al segundo decimal más próximo, sin haber efectuado redondeo alguno en el cálculo de las bajas ni en ningún otro cálculo.

#### Justificación de la fórmula elegida

La fórmula para puntuar la oferta económica utilizada tiene en consideración la Resolución 51/2019, de 6 de febrero del TACP de la Comunidad de Madrid que establece que para la determinación de la fórmula se han de respetar tres principios fundamentales: la mayor baja será la que obtenga la totalidad de los puntos del criterio, no se tendrán en cuenta relaciones matemáticas que recaigan sobre la baja media de las ofertas, la oferta igual al tipo no obtendrá puntuación y no se incluirán umbrales.

Para la valoración de las ofertas económicas se ha utilizado una fórmula parabólica que es la que se ha empleado en otros contratos de esta unidad promotora (tales como el “Contrato de servicios de conservación y explotación de la Red de Carreteras de la Comunidad de Madrid. Años 2022-2025. Expediente A/SER/001257/2022), utilizando los importes de las ofertas en lugar de las bajas, dando exactamente el mismo resultado en ambos casos.

La fórmula no es lineal, pero no es especialmente compleja. Se trata de una fórmula que tiene carácter exponencial o parabólico y que gráficamente representa una rama de parábola.

Esta fórmula cumple con los requisitos establecidos por la Ley de Contratos:

- garantiza la proporcionalidad entre la baja ofertada y la puntuación obtenida, de modo que da la máxima puntuación a la oferta más económica.
- es comprensible para todos los licitadores, se ha utilizado en muchos contratos, tanto de la Comunidad de Madrid, como de otras Administraciones (Ministerio de Transportes y Movilidad Sostenible, Ayto. de Madrid).
- está vinculada con el objeto de contrato y refleja fielmente los costes del contrato.

Para la determinación de las ofertas anormalmente bajas, se ha utilizado la baja de referencia, cuando hay 5 o más licitadores, para evitar que los valores extremos distorsionen de manera artificiosa el valor promedio de las ofertas.

La fórmula del umbral de temeridad [ $UT = 100 / (1,5 * Baja)$ ] para determinar ofertas presuntamente anormales depende de la Baja media de las ofertas, de modo que si la baja media es baja o pequeña el rango de la temeridad es amplio, y cuando la baja media es alta o grande el rango se estrecha, con lo que se consigue que se desincentive a los licitadores a realizar ofertas excesivamente bajas.

A continuación, se representa como varía el umbral de temeridad con la baja media:

Baja	UT
5	13,33
10	6,67
15	4,44
20	3,33
25	2,67
30	2,22

Los licitadores están totalmente familiarizados con las fórmulas y el procedimiento de valoración ya que es utilizado por muchas administraciones y desde hace mucho tiempo. Las fórmulas son perfectamente comprensibles para los licitadores y no cabe esperar que se prive a ningún licitador de un claro conocimiento del procedimiento de valoración de las ofertas. En ningún caso se conculcará el principio de transparencia y de libre concurrencia por falta de claridad en las fórmulas empleadas.

#### 6.4 Fórmulas de puntuación

##### **Puntuación de Criterios cualitativos cuya cuantificación dependa de un juicio de valor (máximo 40 puntos)**

La puntuación a cada licitador  $j$  del criterio cualitativo evaluable mediante juicio de valor  $PCJV_j$  será la puntuación de la calidad de la documentación técnica obtenida mediante suma aritmética de los valores obtenidos homogeneizados según el procedimiento descrito en el apartado 5.1, es decir:

$$PCJV_j = (MTec_j + MCal + MAmb_j + ITec_j) * PV_{max} / PT_{max}$$

Todas las puntuaciones serán redondeadas al segundo decimal.

##### **Puntuación de los criterios objetivos cualitativos evaluables automáticamente mediante fórmulas respecto de otros criterios distintos del precio (máximo 11 puntos)**

La puntuación de cada licitador  $j$  de los criterios cualitativos evaluables automáticamente mediante fórmulas será la puntuación obtenida directamente por suma aritmética de los valores del apartado 5.2:

$$PCA_j = EXP_j + ETEC_j$$

### **Puntuación del Criterio objetivo evaluables automáticamente mediante fórmulas relacionados con el precio (máximo 49 puntos)**

La puntuación de cada licitador  $j$  del criterio económico asignado  $PCE_j$ , será la puntuación económica obtenida en el apartado 5.3, es decir:

$$PCE_j = PE_j$$

### **Puntuación Total**

Será la suma de la puntuación obtenida por los criterios cualitativos evaluables automáticamente más los criterios cualitativos evaluados mediante juicio de valor más la puntuación del criterio económico.

$$PT_j = PCE_j + PCA_j + PCJV_j$$

## **7 INFORME DE INSUFICIENCIA DE MEDIOS (Artículo 116.4.f) LCSP)**

La Dirección General de Carreteras no cuenta actualmente con medios suficientes para poder llevar a cabo todos los trabajos de gestión de los contratos de concesión (entre otras: la planificación de los expedientes de concesiones de infraestructuras viarias, la construcción y el seguimiento de las mismas, así como la revisión y pago de tarifas).

La magnitud de los trabajos supera la capacidad de este Centro Directivo dada la índole técnica y pluralidad de actuaciones que conlleva por la necesidad de contar con personal técnico y medios especializados.

En concreto, la División de Concesiones, a quien corresponde la Dirección del contrato, solo cuenta en su equipo con tres Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos, incluida la Jefa de la División, para atender todos los expedientes en tramitación y seguimiento de los contratos de concesión de carreteras. La dedicación del escaso personal de la División para el desarrollo de las actuaciones que conlleva este contrato no es factible dado el perjuicio que ello ocasionaría a las actividades que ya tiene encomendadas.

Por todo ello, no resulta posible acometer los trabajos objeto de este contrato con empleados públicos adscritos a la División de Concesiones, resultando imprescindible acudir a la contratación externa mediante un contrato de servicios que ponga a disposición los medios necesarios para llevar a cabo todos los trabajos necesarios para una buena gestión de los contratos de concesión, bajo la supervisión de la División de Concesiones.

## **8 JUSTIFICACIÓN DE LA NO DIVISIÓN EN LOTES (Artículo 116.4.g) LCSP)**

Del análisis de los trabajos a desarrollar descritos en el Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares y la necesaria planificación y coordinación en el desarrollo de los mismos se desprende la necesidad de no dividir el objeto del contrato en lotes. (Artículo 99.3 LCSP).

Para este tipo de contrato la planificación de las tareas y la coordinación entre los diferentes profesionales es fundamental para el funcionamiento del equipo y la realización de un trabajo de calidad cumpliendo el plazo establecido en el contrato. Por otro lado, la concordancia y la coherencia de los documentos redactados es más fácil de conseguir con una única empresa o unión temporal de empresas.

Se tiene mayor garantía de obtener unos documentos bien enlazados entre sí y con soluciones más homogéneas cuando los trabajos objeto del contrato son desempeñados por una empresa o unión temporal de empresas, minimizándose los riesgos de incongruencias entre documentos.

La realización independiente de las diversas prestaciones comprendidas en el objeto del contrato dificultaría la correcta ejecución del mismo dado que se perdería la optimización del control de la ejecución global del contrato, se dificultaría la coordinación de la ejecución de las prestaciones, se incrementarían los costes de la ejecución por la existencia de una pluralidad de contratistas diferentes y por otro lado, la incorporación de diferentes empresas a la ejecución del contrato principal, podría dar lugar a que se aportasen soluciones dispares o incluso contradictorias, lo cual supondría desvirtuar el propio objeto del contrato.

En base a todo lo expuesto, la Dirección General de Carreteras no considera adecuado la división en lotes de este contrato de servicios.

## 9 COMPARATIVA CON LICITACIONES SIMILARES ANTERIORES

No hay contratos recientes, es decir, de hace menos de 5 años, de asistencia técnica para la ayuda a la gestión de los contratos de concesión de carreteras de la Comunidad de Madrid.

LA JEFA DE DIVISIÓN DE CONCESIONES

Firmado digitalmente por: ALCARAZ NUÑO MARIA YOLANDA  
Fecha: 2025.11.17 12:24

LA SUBDIRECTORA GENERAL DE

CONCESIONES Y EXPLOTACIÓN

Firmado digitalmente por: PEÑA SANZ MARIA BELEN  
Fecha: 2025.11.17 13:06

LA DIRECTORA GENERAL DE CARRETERAS

Firmado digitalmente por: NATALIA QUINTANA SERRANO - \*\*\*3714\*\*  
Fecha: 2025.11.17 14:10