

**ANUNCIO SOBRE ACLARACIONES FACILITADAS A LICITADORES DEL CONTRATO DE ASISTENCIA TÉCNICA, ECONÓMICA-FINANCIERA Y JURÍDICA PARA LA GESTIÓN, EL CONTROL Y LA COORDINACIÓN DE LOS CONTRATOS DE CONCESIÓN DE CARRETERAS DE LA COMUNIDAD DE MADRID, A ADJUDICAR POR PROCEDIMIENTO ABIERTO CON PLURALIDAD DE CRITERIOS (A/SER-031756/2025)**

El artículo 138.3 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, señala que en los casos en que se soliciten aclaraciones a lo establecido en los pliegos o resto de documentación y así lo establezca el pliego de cláusulas administrativas particulares, las respuestas tendrán carácter vinculante y, en este caso, deberán hacerse públicas en el correspondiente perfil de contratante en términos que garanticen la igualdad y concurrencia en el procedimiento de licitación.

Por otra parte, la Resolución número 138/2019, de 11 de abril de 2019, del Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid, señala que “este Tribunal estima conveniente recomendar que, en aras de una mayor transparencia y por considerarlo una buena práctica administrativa, se publiquen también en el perfil de contratante las aclaraciones efectuadas en el procedimiento de licitación que no tienen carácter de respuesta vinculante”.

Dentro del plazo establecido en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares para que los licitadores puedan solicitar información adicional sobre los pliegos y sobre la documentación complementaria se han formulado las solicitudes que se transcriben a continuación junto con las aclaraciones facilitadas.

**Consulta:**

*En relación con el PCAP que rige la presente licitación, y en concreto con lo dispuesto en el apartado 7 de la cláusula 1, relativo a la solvencia técnica y profesional, se formula la siguiente consulta:*

*Según establece expresamente el PCAP, para acreditar la solvencia técnica y profesional se exige: “Haber efectuado servicios o trabajos en el curso de los CINCO años anteriores a la fecha de finalización del plazo de presentación de proposiciones de igual o similar naturaleza que los que constituyen el objeto del presente contrato por importe anual acumulado en el año de mayor ejecución igual o superior a 1.909.886,05 euros, sin incluir impuestos, con 1 contrato certificado de servicios o trabajos de igual o similar naturaleza o 3.819.772,09 euros, sin incluir impuestos, con la suma de 3 contratos certificados de servicios de igual o similar naturaleza.”*

*Al respecto, se pone de manifiesto que la anualidad media del contrato de 1.273.257,36 €, IVA excluido.*

*De conformidad con lo dispuesto en el artículo 1 de la Ley 9/2017, de Contratos del Sector Público, así como en el artículo 74 de la misma, los requisitos de solvencia deben estar vinculados al objeto del contrato y ser proporcionales al mismo, garantizando en todo caso los principios de libre concurrencia, igualdad de trato y no discriminación entre las empresas licitadoras.*

*En virtud de lo anterior, se solicita al órgano de contratación que valore la adecuación y proporcionalidad de los criterios de solvencia técnica y profesional establecidos en el PCAP, y que considere, en su caso, la posibilidad de revisar o modular los umbrales exigidos, con el fin de ampliar*

*el número potencial de licitadores y favorecer una mayor concurrencia competitiva, sin menoscabo de la correcta ejecución del contrato.*

**Respuesta:**

La cláusula 10 del pliego de cláusulas administrativas particulares que rige el contrato señala que “Los licitadores podrán solicitar información adicional sobre los pliegos y sobre la documentación complementaria con una antelación de 12 días a la fecha límite fijada para la recepción de ofertas en el anuncio de licitación”.

Sin embargo, del contenido de su correo no se deduce solicitud de información adicional alguna sobre los pliegos y/o sobre la documentación complementaria del expediente, sino que lo se formula es una solicitud, concretamente que se “valore la adecuación y proporcionalidad de los criterios de solvencia técnica y profesional establecidos en el PCAP” y que se considere “la posibilidad de revisar o modular los umbrales exigidos”, que, sin cuestionar su legitimidad, se estima que no es objeto de la previsión contenida en el pliego que se ha transcrito anteriormente sobre la posibilidad de solicitar información adicional.

No obstante ello, se le señala que en el expediente, que puede usted consultar en el portal de la contratación pública de la Comunidad de Madrid, tal y como exige el artículo 116 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, figuran debidamente justificados los criterios de solvencia técnica o profesional, y económica y financiera, y que dichos criterios están vinculados al objeto del contrato y son proporcionales al mismo para garantizar la posibilidad de que las ofertas sean evaluadas en condiciones de competencia efectiva. Igualmente se le indica que dicho expediente fue informado favorablemente por los servicios jurídicos de la Comunidad de Madrid, fiscalizado por la Intervención, y autorizado y aprobado por órgano competente.

**Consulta:**

*En relación a la licitación: ASISTENCIA TÉCNICA, ECONÓMICA-FINANCIERA Y JURÍDICA PARA LA GESTIÓN, EL CONTROL Y LA COORDINACIÓN DE LOS CONTRATOS DE CONCESIÓN DE CARRETERAS DE LA COMUNIDAD DE MADRID, PARA SU ADJUDICACIÓN POR PROCEDIMIENTO ABIERTO.  
EXPEDIENTE: A/SER-031756/2025*

*Queríamos hacer la siguiente consulta:*

*En la página 13 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares se indica que uno de los criterios de selección de la solvencia técnica o profesional consiste en que la empresa debe disponer de tres Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos, que cubrirán los puestos de Delegado del consultor y los Jefes de Unidad.*

*A su vez, en la página 15 se indica que, de acuerdo con lo establecido en el Artículo 76.2 de la LCSP, como complemento a la solvencia los licitadores deberán acreditar mediante declaración responsable el compromiso de adscribir a la ejecución del contrato más medios personales, concretamente a un Asesor Económico-Financiero y un Asesor Jurídico.*

*Queremos consultarles si estos dos medios personales (Asesor Económico-Financiero y Asesor Jurídico) también forman parte de la solvencia técnica o profesional o es suficiente demostrar el compromiso de adscripción a la ejecución del contrato mediante la presentación de la declaración*

*responsable según el modelo del Anexo III del PCAP. Nos ha surgido esta duda al encontrarse el compromiso de adscripción de medios personales dentro del capítulo 7.- Solvencia económica, financiero y técnico o profesional.*

**Respuesta:**

Tal y como indica usted en su correo, el pliego de cláusulas administrativas particulares que rige el contrato señala en el punto 7 “Solvencia económica, financiera y técnica o profesional” de la cláusula 1 exige, entre otros criterios de solvencia técnica, que la empresa deberá disponer de tres ingenieros de Caminos, Canales y Puertos o Master en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos, que serán el Delegado del consultor y los Jefes de Unidad.

Por otra parte, en el mismo punto 7, dentro del apartado “Concreción de las condiciones de solvencia”, se exige el compromiso de adscripción a la ejecución del contrato de determinados medios personales, de conformidad con lo establecido en el artículo 76.2 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, que señala que “los órganos de contratación podrán exigir a los candidatos o licitadores, haciéndolo constar en los pliegos, que además de acreditar su solvencia o, en su caso, clasificación, se comprometan a dedicar o adscribir a la ejecución del contrato los medios personales o materiales suficientes para ello”, y que en el caso concreto del pliego que nos ocupa son cinco medios personales, con las exigencias de titulación y experiencia que se señalan en el pliego.

Al momento de la licitación, y de conformidad con lo establecido en la Cláusula 12 “Forma y contenido de las proposiciones”, deberá formularse declaración responsable del licitador sobre el cumplimiento de los requisitos previos para participar en este procedimiento de contratación, conforme al formulario normalizado del “documento europeo único de contratación” (DEUC), e, igualmente, deberá presentarse la Declaración responsable múltiple, conforme al modelo que figura como anexo III al pliego, que incorpora, entre otros extremos, la declaración relativa al compromiso de adscripción de medios a la ejecución del contrato.

Será al licitador propuesto como adjudicatario al que, de conformidad con lo establecido en la Cláusula 15 “Acreditación de la capacidad para contratar”, le corresponda acreditar, mediante la aportación de la documentación prevista en el pliego, de una parte del cumplimiento de los distintos criterios de solvencia y mediante la forma establecida en el pliego (punto 5 “Solvencia económica, financiera y técnica o profesional” de la cláusula 15), y de otro lado la efectiva disposición de los medios que se hubiera comprometido a adscribir al contrato, igualmente en la forma prevista en el pliego (punto 9 de la citada cláusula 15)..

**Consulta:**

*En relación con el expediente nº A/SER-031756/2025 y título: CONTRATO DE ASISTENCIA TÉCNICA, ECONÓMICA-FINANCIERA Y JURÍDICA PARA LA GESTIÓN, EL CONTROL Y LA COORDINACIÓN DE LOS CONTRATOS DE CONCESIÓN DE CARRETERAS DE LA COMUNIDAD DE MADRID*

*Tendríamos las siguientes consultas:*

- 1.- ¿hay que presentar el modelo de compromiso de confidencialidad?*
- 2.- Existe un modelo de compromiso de UTE*
- 3.- En el pliego Administrativo, los modelos hacen referencia a otro proyecto: ASER-026762/2025, denominado: VIABILIDAD TÉCNICA, ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL Y ANTEPROYECTO DE*

**CONSTRUCCIÓN Y EXPLOTACIÓN DE LA AUTOPISTA MADRILEÑA DEL SUROESTE TRAMO: M-503 A M-40**

4.- Para la acreditación de la solvencia técnica, "listado máximo de los tres últimos años" y luego "en el curso de los CINCO años anteriores". Entendemos que son cinco ¿es correcto?

5.- ¿Deben tener el mismo CPV completo, o con los tres primeros dígitos valen?

**Respuesta:**

En relación a las cuestiones planteadas en su correo, se le señala cuanto sigue:

1. No. La inclusión de un modelo de compromiso de confidencialidad se trata de un error, y se refiere a otro expediente que no es objeto de esta licitación. No obstante, la presentación del mismo tampoco supondrá problema alguno, dado que se trata de una documentación que no es exigible ni será objeto de calificación. En este sentido, debe tenerse en cuenta, respecto a la confidencialidad, lo señalado en el punto 28 de la cláusula 1 del pliego de cláusulas administrativas, sin perjuicio de lo señalado en la Cláusula 40 "*Propiedad de los trabajos, confidencialidad y protección de datos de carácter personal*".
2. No, no hay un modelo de compromiso de UTE. No obstante, en el apartado A) **SOBRE Nº 1 "DOCUMENTACIÓN ADMINISTRATIVA"** de la Cláusula 12 "*Forma y contenido de las proposiciones*" se especifica que si varios empresarios concurren constituyendo una unión temporal deben presentar un "*escrito de compromiso en el que **indicarán los nombres y circunstancias** de los empresarios que se agrupan, el **porcentaje de participación de cada uno de ellos** y la **designación de un representante o apoderado único de la unión**, que durante la vigencia del contrato ha de ostentar la plena representación de la misma frente a la Administración*", estableciéndose que el citado documento deberá estar firmado por los representantes de cada una de las empresas que componen la unión.
3. Salvo error, en los modelos anexos al pliego de cláusulas administrativas la única referencia al expediente A/SER-026762/2025 se contiene en el modelo de compromiso de confidencialidad por lo que, por lo señalado en el anterior punto 1, no es de aplicación.
4. Respecto a la acreditación de la solvencia técnica o profesional, en la referencia al artículo 90.1 a) de la LCSP se indica "*una relación de los principales servicios o trabajos realizados (...) en el curso de, como máximo los tres últimos años (...); cuando sea necesario para garantizar un nivel adecuado de competencia los poderes adjudicadores podrán indicar que se tendrán en cuenta las pruebas de los servicios pertinentes efectuados más de tres años antes*". Posteriormente, al establecer el pliego el criterio de selección y de conformidad con la citada previsión legal, el pliego indica "*Haber efectuado servicios o trabajos en el curso de los CINCO años anteriores (...)*". Por tanto, en efecto los trabajos o servicios alegados pueden referirse al año de mayor ejecución de los últimos cinco.
5. En primer lugar, debe señalarse que la valoración de la concreta documentación que se aporte por los licitadores y su acomodación a las previsiones del pliego de cláusulas administrativas que rige el contrato, es función de la mesa de contratación, sin que los servicios técnicos puedan o deban pronunciarse sobre hipotéticos contenidos de la documentación que en su caso se aporte en su día por las empresas. No obstante ello, cabe señalar que el apartado *Acreditación de la solvencia técnica o profesional* del punto 7 *Solvencia económica, financiera y técnica o profesional* de la Cláusula 1 del pliego indica que "*Se entenderá que un trabajo es de igual o similar naturaleza al que constituye el objeto del contrato si se corresponde con cualquiera de los*

*códigos CPV siguientes y se refiera a contratos con los CPV 71311000-2 Servicios de asistencia en ingeniería civil, 71311210-6 Servicios de consultoría en materia de carreteras, o 79100000-5 Servicios jurídicos”.*

### **El Jefe del Servicio de Contratación**

Firmado digitalmente por: SERRANO MARTINEZ JORGE  
Fecha: 2026.02.16 15:00

### **La Jefa del Área de Contratación Administrativa**

Firmado digitalmente por: MENÉS SANTAMARÍA ROSANA  
Fecha: 2026.02.16 15:26