

**CORRECCIÓN DE ERRORES DEL INFORME DE CRITERIOS CUYA CUANTIFICACIÓN DEPENDA DE UN JUICIO DE VALOR. PA S 25-005**

**Dónde dice:**

Criterio	Subcriterios considerados	Oferta A	Comentarios
Modelo global de gestión y organización (0–5)	Modelo de relación, organización del servicio, gestión de incidencias, herramientas, asesoramiento técnico, mejora continua.	3,5	No alcanza el nivel de propuesta excelente, debido a la falta de aportaciones diferenciales en cuanto a mejora, evolución y transformación del servicio
Planificación de la devolución del servicio (0–5)	Metodología de devolución y transferencia, organización de la formación, actividades y grado de detalle.	3,75	La propuesta es sólida, bien alineada con el pliego y suficientemente detallada, pero no alcanza la excelencia por la falta de mayor profundidad en la descripción metodológica y en la formación asociada.
<b>Total (0-10)</b>		<b>7,5</b>	

**Debe decir:**

Criterio	Subcriterios considerados	Oferta A	Comentarios
Modelo global de gestión y organización (0–5)	Modelo de relación, organización del servicio, gestión de incidencias, herramientas, asesoramiento técnico, mejora continua.	3,75	No alcanza el nivel de propuesta excelente, debido a la falta de aportaciones diferenciales en cuanto a mejora, evolución y transformación del servicio
Planificación de la devolución del servicio (0–5)	Metodología de devolución y transferencia, organización de la formación, actividades y grado de detalle.	3,75	La propuesta es sólida, bien alineada con el pliego y suficientemente detallada, pero no alcanza la excelencia por la falta de mayor profundidad en la descripción metodológica y en la formación asociada.
<b>Total (0-10)</b>		<b>7,5</b>	

Firmado por ARANZANA  
GONZALEZ VICENTE –

[Redacted Signature]

Vicente Aranzana González  
Coordinador del Área de Sistemas de Información  
Hospital Universitario de Fuenlabrada