



Madrid, 8 de abril de 2026

Exclusiones en la fase de valoración técnica correspondientes a la licitación, por procedimiento abierto, de un **ACUERDO MARCO PARA TRABAJOS DE INSPECCIÓN, REVISIÓN DE CONTROL Y DESAMANTADO DE EQUIPOS/INSTALACIONES DE MCA EN EQUIPAMIENTO DE METRO DE MADRID** (Licitación 6012600024).

Metro de Madrid S.A., una vez realizada la valoración técnica de las ofertas presentadas a esta licitación, ha acordado, la siguiente exclusión por los motivos que se indican a continuación:

En el apartado 27. “Evaluación de las ofertas del Acuerdo Marco - Oferta Técnica” del cuadro resumen del PCP, se indica lo siguiente:

Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:

1. Se valorará la Metodología técnica de ejecución del servicio: Se valorará la calidad, claridad y adecuación de la metodología propuesta para la ejecución de los trabajos de inspección, revisión y control de materiales con contenido de amianto. En particular, se tendrán en cuenta los siguientes aspectos: (puntuación máxima: hasta 15 puntos).
 - a. Procedimientos de identificación y caracterización del amianto en equipos e instalaciones. (3,75 puntos)
 - b. Protocolos de actuación en caso de detección de materiales friables o en mal estado. (3,75 puntos)
 - c. Medidas preventivas y de seguridad propuestas para minimizar la exposición de los trabajadores y del entorno. (3,75 puntos)
 - d. Propuesta de mejora respecto a la normativa mínima aplicable (por ejemplo, uso de tecnologías avanzadas de detección o sistemas de trazabilidad digital). (3,75 puntos)

Se valorará la existencia de la información requerida en función de si se presenta una metodología que incluya todos los aspectos definidos anteriormente, o solo alguno de ellos. La valoración de los criterios se realizará mediante la información contenida en la valoración del criterio, teniéndose en cuenta no solo la apariencia formal de la oferta técnica, sino también el examen de su contenido, puntuando la calidad técnica de cada oferta conforme

Avda. de Asturias, 4
28029 Madrid
www.metromadrid.es



al siguiente cuadro:

Valoración	Porcentaje
a: Procedimientos de identificación y caracterización del amianto	
Describe un procedimiento completo, estructurado en fases (documental, inspección, muestreo, análisis en laboratorio acreditado, informe final), con referencias normativas (RD 396/2006, UNE 171370-2) y protocolos avanzados.	100%
Incluye la mayoría de las fases (por ejemplo, inspección y muestreo) pero sin detallar todas las etapas o sin referencias normativas completas.	75%
Describe solo inspección y toma de muestras, sin planificación previa ni análisis detallado.	50%
Menciona identificación de MCA de forma genérica, sin metodología clara.	25%
No presenta procedimiento o es incoherente.	0%
b: Protocolos de actuación ante materiales friables o en mal estado	
Protocolo inmediato y completo: aislamiento, señalización, comunicación urgente, medición ambiental, retirada bajo plan aprobado, tiempos de respuesta definidos.	100%
Incluye aislamiento y retirada, pero sin detallar medición ambiental o tiempos de respuesta.	75%
Solo indica que se retira el material, sin medidas preventivas adicionales.	50%
Menciona que no se encapsula, pero sin protocolo claro.	25%
No aborda el tema.	0%
c: Medidas preventivas y de seguridad	
Presenta medidas colectivas (confinamiento dinámico, presión negativa, UDM), EPIs avanzados (PAPR), trazabilidad de residuos, validación final con medición ambiental.	100%
Cumple normativa básica (RD 396/2006), incluye EPIs y señalización, pero sin sistemas avanzados.	75%
Solo menciona EPIs y señalización, sin confinamiento ni validación ambiental.	50%
Medidas genéricas sin detalle técnico.	25%
No incluye medidas preventivas.	0%
d: Propuesta de mejora respecto a normativa mínima	
Propone mejoras tecnológicas (p.ej., detección en tiempo real, digitalización de trazabilidad) y operativas innovadoras.	100%
Mejora operativa relevante (p.ej., optimización de tiempos, organización interna), pero sin innovación tecnológica.	75%



Mejora menor (p.ej., disponibilidad de personal), sin impacto significativo en seguridad o eficiencia.	50%
Menciona intención de mejora sin detalle.	25%
No presenta mejoras.	0%

Nota: esta documentación se presentará conforme a lo indicado en el apartado 43 del cuadro resumen de este PCP.

Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas:

2. Se valorará el número de oficiales eléctricos cualificados ofertados según RD 614/2001 (Máximo 5 puntos)

- 5 o más oficiales eléctricos 5 puntos
- 4 oficiales eléctricos 2 puntos
- 3 oficiales eléctricos 0 puntos

La valoración técnica para este criterio se realizará con la información contenida en la declaración del Anexo XII “Declaración oferta técnica: Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas” y los currículos de los perfiles profesionales, que deberá contener la información necesaria para acreditar la puntuación marcada en la citada declaración del anexo XII.

Nota: La información indicada por el licitador en la declaración del Anexo XII debe ser coherente con la documentación acreditativa incluida en los currículos, aplicándose la puntuación que se indica a continuación en los siguientes casos:

- En caso de que se aporte la declaración del anexo XII pero no se incluyan en la carpeta 3 los currículos, o de incluirse no acredite ninguno de los aspectos indicados en la citada declaración, el criterio se puntuará con 0 puntos.
- En el supuesto de que la información contenida en los currículos acredite parcialmente lo indicado en la declaración del anexo XII, el licitador recibirá únicamente la puntuación correspondiente a lo que se haya acreditado.

3. Se valorará el número de oficiales eléctricos cualificados ofertados según RD 614/2001, que además estén cualificados para la retirada y tratamiento de elementos con amianto conforme a lo establecido en la legislación vigente (Máximo 5 puntos)

- 3 o más oficiales eléctricos 5 puntos



- 2 oficiales eléctricos 2 puntos
- 1 oficial eléctrico 0 puntos

La valoración técnica para este criterio se realizará con la información contenida en la declaración del Anexo XII “Declaración oferta técnica: Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas” y los currículos de los perfiles profesionales, que deberá contener la información necesaria para acreditar la puntuación marcada en la citada declaración del anexo XII.

Nota: La información indicada por el licitador en la declaración del Anexo XII debe ser coherente con la documentación acreditativa incluida en los currículos, aplicándose la puntuación que se indica a continuación en los siguientes casos:

- En caso de que se aporte la declaración del anexo XII pero no se incluyan en la carpeta 3 los currículos, o de incluirse no acredite ninguno de los aspectos indicados en la citada declaración, el criterio se puntuará con 0 puntos.
- En el supuesto de que la información contenida en los currículos acredite parcialmente lo indicado en la declaración del anexo XII, el licitador recibirá únicamente la puntuación correspondiente a lo que se haya acreditado.

4. Se valorará el número de equipos de toma de muestras de aire ofertados (Máximo 5 puntos)

- 6 o más equipos 5 puntos
- 5 equipos 2 puntos
- 4 equipos 0 puntos

La valoración técnica para este criterio se realizará con la información contenida en la declaración del Anexo XII “Declaración oferta técnica: Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas” y la documentación acreditativa de los medios, que deberá contener la información necesaria para acreditar la puntuación marcada en la citada declaración del anexo XII.

Nota: La información indicada por el licitador en la declaración del Anexo XII debe ser coherente con la documentación acreditativa, aplicándose la puntuación que se indica a continuación en los siguientes casos:

- En caso de que se aporte la declaración del anexo XII pero no se



incluya en la carpeta 3 la documentación acreditativa, o de incluirse no acredite ninguno de los aspectos indicados en la citada declaración, el criterio se puntuará con 0 puntos.

- En el supuesto de que la información contenida en la documentación acreditativa acredite parcialmente lo indicado en la declaración del anexo XII, el licitador recibirá únicamente la puntuación correspondiente a lo que se haya acreditado.

Nota: esta documentación se presentará conforme a lo indicado en el apartado 43 del cuadro resumen de este PCP.

¿Existe umbral de suficiencia de ofertas técnicas? Sí.

Las ofertas técnicas que igualen o superen (\geq) los 15 puntos serán calificadas como aptas o técnicamente aceptables.

Las puntuaciones que igualen o superen el umbral definido anteriormente serán las que se considerarán para determinar las mejores ofertas conforme al apartado anterior, en el caso de que el acuerdo marco se adjudique a la oferta con mejor relación calidad-precio.

Asimismo, en la condición 8.4. “Apertura y valoración de la documentación de la carpeta Nº3” del PCP, se indica lo siguiente:

“En el caso de que se hayan establecido criterios de adjudicación cualitativos evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas en el apartado 27 del cuadro resumen, la puntuación correspondiente a dichos criterios se asignará conforme a lo previsto en el citado apartado.

Las ofertas técnicas que tras la suma de la puntuación correspondiente a los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor y/o evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas hayan obtenido una puntuación inferior al límite de suficiencia técnica establecido en el apartado 27 del cuadro resumen del PCP serán excluidas del procedimiento de adjudicación del contrato”.

El resultado de la evaluación de la oferta técnica presentada por la empresa **PRODAM PROYECTOS Y AMIANTO, S.L.**, de conformidad con los criterios establecidos en el apartado 27. “Evaluación de las ofertas - Oferta Técnica” del cuadro resumen del PCP, se resume en la siguiente tabla:



CRITERIOS EVALUABLES	PUNTUACIÓN MÁXIMA	PUNTOS OFERTA
Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor (Memoria descriptiva y procedimientos de trabajo) (Puntuación máxima: 15 puntos)		
Procedimientos de identificación y caracterización del amianto en equipos e instalaciones	3,75	3,75
Protocolos de actuación en caso de detección de materiales friables o en mal estado	3,75	3,75
Medidas preventivas y de seguridad propuestas para minimizar la exposición de los trabajadores y del entorno.	3,75	3,75
Propuesta de mejora respecto a la normativa mínima aplicable (por ejemplo, uso de tecnologías avanzadas de detección o sistemas de trazabilidad digital)	3,75	2,81
Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas (Puntuación máxima: 15 puntos)		
Número de oficiales eléctricos cualificados ofertados según RD 614/2001	5	0
Número de oficiales eléctricos cualificados ofertados según RD 614/2001, que además estén cualificados para la retirada y tratamiento de elementos con amianto conforme a lo establecido en la legislación vigente	5	0
Número de equipos de toma de muestras de aire ofertados	5	0
PUNTUACIÓN TOTAL	30	14,06

Detalle de la evaluación:

Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor (Metodología técnica de ejecución del servicio):

- Procedimientos de identificación y caracterización del amianto en equipos e instalaciones (Máximo 3,75 puntos):

La oferta presenta una metodología estructurada por fases que cubre: análisis documental y planificación avanzada; inspección visual con personal acreditado UNE 171370-2; lotificación y muestreo UNE-ISO 2859-1 (Nivel de Inspección I, rechazo con 1 positivo); toma de muestras con medidas del Apéndice F de UNE 171370-2; análisis en laboratorio ISO 17025 (MTA/PI-010/A09, VDI 3866; SEM/TEM/DRX como confirmatorios); informe de diagnóstico con tabla de valoración del riesgo (IE-0010) y propuesta de



actuación. Todo ello se explicita con detalle y se encuadra en el RD 396/2006 y la GT-INSST 2022. **(3,75 puntos).**

- Protocolos de actuación en caso de detección de materiales friables o en mal estado (Máximo 3,75 puntos):

La oferta define un protocolo inmediato: delimitación y señalización de zona (RD 485/1997 y RD 396/2006), comunicación urgente al responsable designado por Metro, evaluación ambiental urgente cuando procede y propuesta priorizada (retirada, encapsulado o confinamiento), con compromisos de tiempos de respuesta en línea con el PPT/PCP. **(3,75 puntos).**

- Medidas preventivas y de seguridad propuestas para minimizar la exposición de los trabajadores y del entorno. (Máximo 3,75 puntos):

La oferta incluye un bloque preventivo muy completo que supera el mínimo del RD 396/2006; 100%. **(3,75 puntos).**

- Propuesta de mejora respecto a la normativa mínima aplicable (por ejemplo, uso de tecnologías avanzadas de detección o sistemas de trazabilidad digital) (Máximo 3,75 puntos):

La oferta incluye mejoras que son valiosas y demuestran madurez operativa, pero no alcanzan la innovación tecnológica de mayor impacto exigida para el 100% del descriptor (p. ej., monitores en tiempo real o workflows integrados en el SharePoint de Metro con captura en campo tipo PowerApps). Por ello se otorga 75% **(2,81 puntos).**

Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas:

- Número de oficiales eléctricos cualificados ofertados según RD 614/2001 (Máximo 5 puntos):

En el anexo XII “DECLARACIÓN OFERTA TÉCNICA: CRITERIO CUALITATIVOS EVALUABLES MEDIANTE LA APLICACIÓN DE FÓRMULAS” está marcada la opción que otorga la puntuación máxima, sin embargo, no se aportan los currículos profesionales que acreditan dicha puntuación. **(0 puntos).**

- Número de oficiales eléctricos cualificados ofertados según RD 614/2001, que además estén cualificados para la retirada y tratamiento de elementos con amianto conforme a lo establecido en la legislación vigente (Máximo 5 puntos):

En el anexo XII “DECLARACIÓN OFERTA TÉCNICA: CRITERIO CUALITATIVOS EVALUABLES MEDIANTE LA APLICACIÓN DE FÓRMULAS” está marcada la opción que otorga la puntuación máxima, sin embargo, no se aportan los currículos profesionales que acreditan dicha puntuación. **(0 puntos).**



- Número de equipos de toma de muestras de aire ofertados (Máximo 5 puntos):

En el anexo XII “DECLARACIÓN OFERTA TÉCNICA: CRITERIO CUALITATIVOS EVALUABLES MEDIANTE LA APLICACIÓN DE FÓRMULAS” está marcada la opción que otorga la puntuación máxima, sin embargo, no se aporta la documentación acreditativa de los medios que acredita dicha puntuación. **(0 puntos)**.

De la suma de la puntuación obtenida en cada criterio evaluable, según lo expuesto con anterioridad, la oferta técnica de la empresa **PRODAM PROYECTOS Y AMIANTO, S.L.** obtiene 14,06 puntos, no alcanzando los 15 puntos exigidos como umbral de suficiencia técnica para ser calificada como apta o técnicamente aceptable.

En consecuencia, de conformidad con lo previsto en el apartado 27. “Evaluación de las ofertas - Oferta Técnica” del cuadro resumen del PCP y la condición 8.4. “Apertura y valoración de la documentación incluida en la carpeta N°3” del PCP, la oferta presentada por la empresa **PRODAM PROYECTOS Y AMIANTO, S.L.** queda excluida de esta licitación.

Conforme a los artículos 119 y siguientes del Libro I del Real Decreto-ley 3/2020, de 4 de febrero, de medidas urgentes por el que se incorporan al ordenamiento jurídico español diversas directivas de la Unión Europea en el ámbito de la contratación pública en determinados sectores; de seguros privados; de planes y fondos de pensiones; del ámbito tributario y de litigios fiscales, el licitador podrá formular reclamación ante el Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid en el plazo recogido en los mencionados artículos del RDL 3/2020 por la remisión que hacen en cuanto al régimen jurídico de la reclamación a Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014.