



INFORME DE VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR

CONTRATO: “SERVICIO DE DISEÑO, PRODUCCIÓN, TRANSPORTE, MONTAJE, MANTENIMIENTO, Y DESMONTAJE DEL ESTAND DE LA AGENCIA DE VIVIENDA SOCIAL EN EL SALÓN INMOBILIARIO DE LA FERIA DE MADRID-IFEMA (SIMA 2026 Y 2027).”

EXPEDIENTE NÚMERO A/SER-001334/2026

1. Licitadores admitidos:

Reunida la Mesa de Contratación a las 10:00h del 09 de marzo de 2026, se procede a la apertura del Sobre 1. Según los datos que pueden constatar a través de NEXUS y eReg, han presentado oferta las empresas que a continuación se indican:

LICITADORES ADMITIDOS		
1	R.J. MONTAJE DE ESTANDS SL	B82139908
2	FERIAS CONGRESOS Y EXPOSICIONES SAYPA SL	B83174185
3	NUCOAM GESTION DE EVENTOS SL	B88617394
4	DOSNOMADAS 2023 SL	B16741472

Se realiza el descifrado de la documentación contenida en el Sobre 1 presentado electrónicamente correspondiente a la “DOCUMENTACIÓN ADMINISTRATIVA Y TÉCNICA RELATIVA A LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN CUYA CUANTIFICACIÓN DEPENDA DE UN JUICIO DE VALOR” a la que se refiere el Apartado B.a) de la Cláusula 10 del pliego de cláusulas administrativas que rige la licitación.

Del análisis de la documentación se desprende que:

- Deben subsanar, Anexo II:
 - R.J. MONTAJE DE ESTANDS, S.L
 - FERIAS CONGRESOS Y EXPOSICIONES SAYPA, S.L.

Para lo que se concede el plazo de 3 días naturales.

- A su vez, se acuerda excluir de la licitación a DOSNOMADAS 2023 SL debido a que en el sobre 1, donde debe constar la documentación relativa a la documentación administrativa y técnica de los criterios de adjudicación cuya cuantificación dependa de un juicio de valor, se ha introducido la documentación del sobre 2 correspondiente a la documentación técnica relativa a los criterios de adjudicación valorables de forma automática por aplicación de fórmulas (Anexo V del pliego).

Reunida nuevamente la Mesa de Contratación, el día 16 de marzo a las 10:00, se procede a la comprobación de la documentación de subsanación presentada, acordándose que han subsanado las empresas notificadas.

Quedando, por tanto, admitidas en la licitación las siguientes mercantiles:



LICITADORES ADMITIDOS		
1	R.J. MONTAJE DE ESTANDS SL	B82139908
2	FERIAS CONGRESOS Y EXPOSICIONES SAYPA SL	B83174185
3	NUCOAM GESTION DE EVENTOS SL	B88617394

De la documentación relativa a los criterios de adjudicación cuya cuantificación dependa de un juicio de valor, incluida en el Sobre nº1, presentada por las empresas licitadoras, y de conformidad con el art. 146.2 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, se da traslado al Área de Asuntos Generales y Seguridad, competente para su valoración.

2. Criterios de Valoración:

De acuerdo con la Cláusula Séptima, del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP), y el apartado 10 del cuadro de características del contrato, se establecían los siguientes criterios de adjudicación:

Criterios de adjudicación:	Tipo	Ponderación
Precio ofertado.	Económica, precio.	49 %
Mejora audiovisual.	Cualitativa Objetiva	10 %
Ampliación productos mercadería logada.	Cualitativa Objetiva	10 %
Mejora en accesibilidad universal conforme Ley 51/2003, 2 de diciembre.	Cualitativa Objetiva	6%
Anteproyecto o Proyecto Básico.	Cualitativa Subjetiva	25 %

Justificada, en memoria Anexo V.b, que obra en el expediente, la inclusión del juicio de valor entre los criterios de adjudicación del contrato, ineludible en este caso para valorar la calidad técnico-estética de la propuesta de stand, que exige un elevado componente de aspecto intelectual o artístico. Para que el juicio de valor contribuya a la objetividad del proceso de adjudicación, se han explicado en el expediente los medios de valoración, estableciendo unos contenidos mínimos necesarios y sus correspondientes baremos de calificación, que permitan conocer exactamente qué se valorará y cómo se puntúa cada aspecto, de manera que se garantiza la transparencia y la objetividad en su aplicación. Así, se establecieron y constan publicados, los siguientes criterios:

II. B.1	Planteamiento de la idea, diseño del stand, hasta 20 puntos.	20
<p>Irá acompañado de planos básicos y los bocetos y cualquier otro elemento gráfico y audiovisual que permita comprender la propuesta y garantizar que cumple los requisitos mínimos. Incluirá necesariamente estructura superior colgante o elevada, conocida como truss / rigging, que favorezca la identificación del Estand de la Comunidad de Madrid. Además de un plano de distribución del diseño general, acotados y disposición de mobiliario que permitan valorar la conceptualización del mismo y el cumplimiento de los requisitos exigidos en los pliegos. Se valora especialmente la calidad estética y la Puesta en valor de la imagen corporativa de AVS, la distribución de espacios y calidad de materiales.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Planteamiento óptimo, estéticamente adecuado, conforme en elementos y acotados a los criterios exigidos en pliego: 20 puntos. ○ Planteamiento mejorable, idea conceptual poco desarrollada o de estética básica, aunque conforme a los criterios y elementos exigidos en pliego: 9 puntos. 		



<ul style="list-style-type: none"> ○ Planteamiento muy mejorable, idea conceptual inadecuada o no conforme con identidad corporativa, aunque contiene todos los elementos del stand exigidos en pliego: 2 puntos ○ Planteamiento no presentado. Incumplimiento de los requisitos mínimos exigidos en pliegos: 0 puntos 		
Idea y diseño Estand		Puntos
Óptimo		20
Mejorable		9
Insuficiente		2
Muy Deficiente o no presentado		0
II. B.2	Cronograma, hasta 5 puntos.	5
Memoria de organización y funcionamiento. Previsión calendarizada de contrataciones y servicios adicionales con IFEMA y en su caso subcontratistas. <ul style="list-style-type: none"> ○ Cronograma completo, atiende a toda la documentación publicada por Planner Exhibitions, e IFEMA para SIMA, comprende todos los aspectos de la guía del expositor, se tienen en cuenta todas las contrataciones necesarias sucesivas interconectadas: 5 puntos. ○ Cronograma incompleto, no atiende a toda la documentación publicada por Planner Exhibitions, e IFEMA para SIMA, no comprende parte de los aspectos de la guía del expositor, se obvia alguna de las contrataciones necesarias: 2 puntos. ○ Cronograma manifiestamente incorrecto, no tiene en cuenta la sucesión de actividades y contrataciones, incumple normas o plazos publicados en pliegos o por Planner Exhibitions. Ausencia de cronograma: 0 puntos. 		
Cronograma.		Puntos
Óptimo		5
Mejorable		2
Muy Deficiente o no presentado		0

3. Fundamentación de las Valoraciones y Asignación de Puntos:

3.1. R.J. MONTAJE DE ESTANDS SL: en términos generales el licitador presenta una Memoria Técnica estructurada que cumple los requisitos mínimos exigibles para poder proceder a su valoración.

Se trata de una propuesta integral que incluye un índice general del proyecto. Se acompaña una explicación de la idea conceptual, justificando su propuesta de líneas rectas en la maximización del presupuesto, generando en el stand un espacio diáfano que invitara a la entrada en el mismo de visitantes.

La propuesta creativa se muestra mediante imágenes fotorealistas generadas por ordenador (renders), con distintas perspectivas del stand, que permiten diferenciar las zonas de encuentro, mostradores, pantallas y zona de almacenaje. Además, incluye planos técnicos, tanto de planta como alzados, acotados, que permite una idea clara de la ocupación del espacio y la visual del recinto.

Contiene también una memoria técnica descriptiva de los materiales tipo a emplear, tales como tableros de aglomerado, DM, melamina etc. Incluye la estructura elevada solicitada, "truss" con cubos retroiluminados y focos LED, formados por telas impresas sujetas a un bastidor metálico. Predominio de colores rojo y blanco y silueta de la Comunidad de Madrid.



Efectivamente la distribución del espacio prioriza la claridad y la accesibilidad, pero en detrimento de una atmósfera visual llamativa. Se organiza un espacio funcional y eficaz, pero visualmente plano, neutro o poco creativo. El truss superior, con tela impresa, puede ser una solución habitual, aunque de una estética básica, nada sofisticada ni impactante, lo que reduce la capacidad de destacar en un espacio competitivo. Dicho lo anterior y dado que se valora especialmente la calidad estética y la Puesta en valor de la imagen corporativa, procede una calificación de mejorable, correspondiendo una puntuación de 9 puntos.

En cuanto al cronograma general presentado se incluyen calendarizados hitos sucesivos cronológicamente coherentes y completos, junto con una planificación detallada del montaje. Dado que se considera un cronograma completo, corresponde una calificación de óptimo, y se le asignan 5 puntos.

3.2. FERIAS CONGRESOS Y EXPOSICIONES SAYPA SL: en la documentación incluida en sobre nº1 no se encuentra proyecto básico o boceto de diseño que permita su valoración.

Sí se encuentra, sin embargo, documento pdf. con cronograma valorable.

La propuesta presenta un proceso claro y organizado para la ejecución del proyecto SIMA. Incluye una fase previa de licitación y diseño, y seis fases operativas. Fase 1: incluiría las reuniones iniciales, elaboración de planos definitivos y presentación de documentación; una segunda fase para la gestión de compras de material, fabricación de estructuras y mobiliario, y producción de rotulación; fase 3: preparación logística, inventario y embalaje; en cuarta fase: transporte al recinto y montaje completo del stand; la quinta fase incluiría la asistencia técnica durante la feria y, finalmente una última etapa para el desmontaje, retorno de materiales y gestión de reciclaje.

El cronograma contempla una coordinación continua entre departamentos que se han especificado, la comunicación constante con el órgano contratante y una planificación que asegura unas fases sucesivas encaminada al cumplimiento de plazos. Sin embargo, las fechas indicadas para la celebración de la feria no coinciden con las estimadas por SIMA para cada edición. Procede una valoración de 2 puntos, mejorable.

3.3. NUCOAM GESTION DE EVENTOS SL: el licitador presenta una Memoria Técnica estructurada que cumple los requisitos exigibles para poder proceder a su valoración.

La propuesta presentada para el stand de la Agencia de Vivienda Social, se articulada en torno a un diseño abierto, de arquitectura ligera y destacadamente visible. Describe la distribución en áreas funcionales de atención al público dando preeminencia a los recursos audiovisuales. Se incluye un elemento elevado, en combinación de madera y aluminio cepillado, que refuerza la identidad visual mediante logotipos corpóreos e iluminación, en el que queda integrada la zona



de almacenaje como solución estética. Incluye un tratamiento coherente de la imagen corporativa, junto con una idea novedosa, llamativa y moderna. Se han incluido los renders que permiten tener una imagen global del stand y la distribución de zonas, además de plantas y alzados, acotados.

La propuesta destaca por un equilibrio visual bien resuelto, donde la identidad institucional se integra de manera elegante mediante colores, relieves y materiales de calidad, como el metal cepillado y la madera, creando un acabado contemporáneo y sofisticado. El elemento suspendido aporta una nota arquitectónica potente y distintiva, elevando el impacto estético del stand. Ha sabido combinar la funcionalidad de los espacios con la originalidad y la calidad estética transmitiendo equilibrio y modernidad, dentro de la imagen institucional corporativa.

Procede una calificación de óptimo, asignando una valoración de 20 puntos.

El cronograma incluido, en la memoria técnica, destaca por su estructura clara y perfectamente secuenciada, lo que facilita la planificación operativa del proyecto. La división en siete fases sucesivas, desde la planificación inicial hasta el desmontaje, muestra una anticipación adecuada de las tareas necesarias. Las fechas asignadas a cada una de las siete fases, se ajustan de forma realista al calendario ferial de SIMA y a los tiempos habituales en el sector de ferias, considerando también la coordinación con la Agencia y la organización ferial, así como la gestión documental. Procede una valoración de óptimo, correspondiendo 5 puntos.

4. RESUMEN DE LA VALORACIÓN INFORMADA

	criterio	valoración	puntos	Puntos Totales
R.J. MONTAJE DE ESTANDS SL	diseño	mejorable	9	14
	cronograma	óptimo	5	
FERIAS CONGRESO Y EXPOSICIONES SAYPA SL	diseño	no presentado	0	2
	cronograma	mejorable	2	
NUCOAM GESTION DE EVENTOS SL	diseño	óptimo	20	25
	cronograma	óptimo	5	

En Madrid, a la fecha de firma,

EL JEFE DE ÁREA
ASUNTOS GENERALES Y SEGURIDAD

