

---

**INFORME TÉCNICO SOBRE LAS OFERTAS PRESENTADAS EN LA LICITACIÓN PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE ASESORAMIENTO LABORAL, REALIZACIÓN DE TRABAJOS SOCIO-LABORALES, Y REPRESENTACIÓN LABORAL, PARA LA FUNDACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN BIOMÉDICA DEL HOSPITAL UNIVERSITARIO DE LA PRINCESA, A ADJUDICAR POR PROCEDIMIENTO ABIERTO CON PLURALIDAD DE CRITERIOS.**

**EXP P.A. 2/2026**

---

**FUNDACIÓN DE INVESTIGACIÓN BIOMÉDICA HOSPITAL UNIVERSITARIO DE LA PRINCESA**

---

**30 de abril de 2026**

## CONTENIDO

---

ANTECEDENTES

OBJETO DEL PRESENTE INFORME

METODOLOGÍA

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

- 1.- PROPUESTA DEL SERVICIO.
- 2.- ASPECTOS CRÍTICOS.

RESUMEN DE PUNTUACIÓN CONCLUSIÓN

## ANTECEDENTES

---

El presente informe responde al análisis técnico de las ofertas presentadas para el **Expediente P.A. 2/2026**, **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE ASESORAMIENTO LABORAL, REALIZACIÓN DE TRABAJOS SOCIO-LABORALES, Y REPRESENTACIÓN LABORAL, PARA LA FUNDACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN BIOMÉDICA DEL HOSPITAL UNIVERSITARIO DE LA PRINCESA, A ADJUDICAR POR PROCEDIMIENTO ABIERTO CON PLURALIDAD DE CRITERIOS.**

Finalizado el plazo de presentación de ofertas, se procedió a la apertura del sobre N.º 1 con fecha 09 de marzo de 2026.

Con fecha 21 de abril de 2026 la Mesa procedió a calificar la documentación obrante en el Sobre N.º 1, y la subsanación entregada en tiempo y forma. Analizada la documentación obrante en él y la subsanación, resultaron admitidas a la presente licitación las siguientes empresas:

- **BUFETE CASADELEY, S.L.U.**
- **ÁNGELA GARCÍA GARCÍA**

A continuación, se procedió a la apertura/descriptación del Sobre N.º 2.

PRESENTAN EN EL SOBRE N.º 2:

1. **DOCUMENTACIÓN TÉCNICA RELATIVA A LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN CUYA CUANTIFICACIÓN DEPENDE DE UN JUICIO DE VALOR.**

## OBJETO DEL PRESENTE INFORME

---

Este informe tiene por objeto analizar las características técnicas de las ofertas presentadas por las citadas empresas en función de los criterios establecidos en el Pliego de Condiciones de la presente licitación pública.

## METODOLOGÍA

---

Los criterios establecidos en el Pliego de Condiciones para valorar técnicamente cada oferta se clasifican en:

- 1.- **PROPUESTA DEL SERVICIO.**
- 2.- **ASPECTOS CRÍTICOS.**

## EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

**1.- PROPUESTA DEL SERVICIO**, incluyendo la organización y planificación del mismo, así como, la adecuada metodología tendente a la ejecución del contrato (**HASTA 9 PUNTOS**).

### PROPUESTA DEL SERVICIO

#### CRITERIO:

Cada licitador deberá redactar y aportar una Memoria en la que se expongan los aspectos relativos a la organización, planificación, metodología y otros relativos a la articulación y dinámica del servicio, conforme a lo establecido en el Pliego de Prescripciones Técnicas.

Deberá tener una extensión máxima de 15 páginas, tamaño DIN-A4, formato Pdf., tipo letra Times New Roman 11, interlineado sencillo.

La puntuación se otorgará del siguiente modo:

#### VALORACIÓN:

- La propuesta del servicio en los aspectos relativos a su organización, planificación, metodología, quedan claramente justificados en la memoria y se ajustan a lo previsto en el PPT. La propuesta del servicio planteada por el licitador, es altamente coherente con los objetivos y la viabilidad y eficiencia en la ejecución del contrato, lo que permite una alta calidad. **MÁS DE 6, Y HASTA 9 PUNTOS.**
- La propuesta del servicio en los aspectos relativos a su organización, planificación, metodología se define en términos generales conforme a lo previsto en el PPT. La propuesta del servicio planteada por el licitador, se alinea a objetivos y la viabilidad y eficiencia en la ejecución del contrato. **MÁS DE 3, Y HASTA 6 PUNTOS.**
- La propuesta del servicio presenta escasa información o información parcial en los aspectos relativos a su organización, planificación, metodología, se define de manera insuficiente conforme a lo previsto en el PPT. La propuesta del servicio planteada por el licitador, presenta información insuficiente respecto a los objetivos y la viabilidad y eficiencia en la ejecución del contrato. **DE 1, Y HASTA 3 PUNTOS.**
- No se presenta propuesta de servicio. La propuesta del servicio en los aspectos relativos a su organización, planificación, metodología NO queda definida en la memoria ni se ajusta a lo dispuesto en el PPT. La propuesta del servicio planteada por el licitador, NO guarda coherencia con los objetivos y la viabilidad y eficiencia en la ejecución del contrato. **0 PUNTOS.**

## EVALUACIÓN:

- **BUFETE CASADELEY, S.L.U.**

La propuesta presenta un enfoque generalista del servicio, con experiencia en asesoramiento jurídico laboral. Se observa una descripción amplia de los servicios, si bien con limitada adaptación específica al entorno de Fundaciones de Investigación Biomédica gestoras de Institutos de Investigación Sanitaria. La metodología se basa principalmente en canales de comunicación y tiempos de respuesta, sin desarrollo detallado de planificación estructurada.

En consecuencia, la propuesta se considera adecuada en términos generales, con un nivel medio de concreción.

### PUNTUACIÓN: 5

- **ÁNGELA GARCÍA GARCÍA**

La propuesta presenta un desarrollo estructurado y alineado, incluyendo gestión integral del ciclo laboral, control preventivo de incidencias y modelo organizativo orientado a la continuidad operativa. Destaca el alto grado de especialización en el entorno de Fundaciones de Investigación Biomédica gestoras de Institutos de Investigación Sanitaria y la coherencia metodológica de la propuesta.

En consecuencia, la propuesta se considera completa y altamente adecuada a las necesidades del contrato.

### PUNTUACIÓN: 9

## 2.- ASPECTOS CRÍTICOS (HASTA 15 PUNTOS).

### ASPECTOS CRÍTICOS

#### CRITERIO:

La empresa licitadora deberá indicar aquellos aspectos críticos que serán tenidos en cuenta para la ejecución del servicio, dadas las incidencias más habituales que pueden producirse en las Fundaciones de Investigación Biomédica. Gestoras de Institutos de Investigación Sanitaria.

Cada licitador deberá redactar y aportar una Memoria en la que indique los aspectos del servicio que, estime, puedan plantear especiales dificultades o requieran especial atención, dada la estructura, coyuntura y funcionamiento de las Fundaciones de Investigación Biomédica gestoras de Institutos de Investigación Sanitaria, así como proponer las vías procedentes para abordar tales cuestiones a efectos de viabilidad y eficiencia en la ejecución del contrato.

La puntuación se otorgará del siguiente modo:

#### VALORACIÓN:

- La propuesta planteada por el licitador identifica claramente los puntos críticos que plantean especiales dificultades o requieran especial atención, dada la estructura, coyuntura y funcionamiento de las Fundaciones de Investigación Biomédica gestoras de Institutos de Investigación Sanitaria, así como proponer las vías procedentes para abordar tales cuestiones a efectos de viabilidad y eficiencia en la ejecución del contrato. Las propuestas planteadas como vías para abordar los puntos críticos identificados demuestran un alto grado de conocimiento y de coherencia a efectos de viabilidad y eficiencia en la ejecución del contrato. **MÁS DE 10, Y HASTA 15 PUNTOS.**
- La propuesta planteada por el licitador identifica de manera general los puntos críticos que plantean especiales dificultades o requieran especial atención, dada la estructura, coyuntura y funcionamiento de las Fundaciones de Investigación Biomédica gestoras de Institutos de Investigación Sanitaria, así como proponer las vías procedentes para abordar tales cuestiones a efectos de viabilidad y eficiencia en la ejecución del contrato. Las propuestas planteadas como vías para abordar los puntos críticos identificados, son abordadas de manera genérica. **MÁS DE 5, Y HASTA 10 PUNTOS.**
- La propuesta planteada por el licitador solo identifica alguno de los puntos críticos que plantean especiales dificultades o requieran especial atención, dada la estructura, coyuntura y funcionamiento de las Fundaciones de Investigación Biomédica gestoras de Institutos de Investigación Sanitaria, así como proponer las vías procedentes para abordar tales cuestiones a efectos de viabilidad y eficiencia en la ejecución del contrato. Las propuestas planteadas como vías para abordar los puntos críticos identificados resultan insuficientes, no permiten conocer con precisión la viabilidad y eficiencia en la ejecución del contrato. **DE 1, Y HASTA 5 PUNTOS.**
- No presenta propuesta. La propuesta planteada por el licitador NO identifica los puntos críticos que plantean especiales dificultades o requieran especial atención, dada la estructura, coyuntura y funcionamiento de las Fundaciones de Investigación Biomédica gestoras de Institutos de Investigación Sanitaria. NO se plantean vías para abordar los puntos identificados. La propuesta NO guarda coherencia con los objetivos y NO garantiza la viabilidad y eficiencia en la ejecución del contrato **0 PUNTOS.**

## EVALUACIÓN:

- **BUFETE CASADELEY, S.L.U.**

La propuesta no desarrolla de forma específica un análisis estructurado de aspectos críticos. Se identifican referencias generales a calidad del servicio y gestión de información, sin concreción en riesgos propios del entorno de Fundaciones de Investigación Biomédica gestoras de Institutos de Investigación Sanitaria.

En consecuencia, las propuestas planteadas son abordadas de manera genérica.

### PUNTUACIÓN: 6

- **ÁNGELA GARCÍA GARCÍA**

La propuesta incluye un análisis detallado de los principales riesgos asociados al servicio, tales como complejidad normativa, intervención administrativa, gestión del personal investigador y limitación de recursos organizativos. Asimismo, incorpora medidas concretas de mitigación alineadas con la viabilidad y eficiencia del contrato.

En consecuencia, demuestra un alto grado de conocimiento y de coherencia a efectos de viabilidad y eficiencia en la ejecución del contrato

### PUNTUACIÓN: 14

RESUMEN DE PUNTUACIÓN

TABLA RESUMEN DE PUNTUACIONES:

	PROPUESTA DEL SERVICIO	ASPECTOS CRÍTICOS	TOTAL
BUFETE CASADELEY, S.L.U.	5	6	11
ÁNGELA GARCÍA GARCÍA	9	14	23



## CONCLUSIÓN

---

- Conforme al contenido del presente informe en referencia a los aspectos técnicos de las ofertas presentadas para el expediente P.A. 2/2026 las empresas **han obtenido la puntuación total establecida en este informe.**

En Madrid, a 30 de abril de 2026

**Fdo. Dña. María del Mar Martín  
Cuenca. Responsable del Departamento  
de Recursos Humanos de la Fundación  
para la Investigación Biomédica  
del Hospital Universitario de La Princesa.**

**Fdo. Dña. María Joanne Dumanlag  
Reyes. Departamento de Contabilidad  
de la Fundación para la  
Investigación Biomédica del  
Hospital Universitario de La Princesa.**

NOTA: Por la presente se hace saber que el presente documento asociado al expediente referenciado, y que se corresponde con el que ha sido publicado en el Portal de la Contratación de la Comunidad de Madrid, ha sido efectivamente firmado se encuentra dentro del expediente sito en las instalaciones de la Fundación para la Investigación Biomédica del Hospital Universitario La Princesa.