

Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía todas las firmas auténticas y se han ocultado los datos personales protegidos y los códigos que permitirían acceder al original.

INFORME TÉCNICO DE VALORACIÓN DE LA PROPUESTAS TÉCNICAS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR EN LA LICITACION DEL CONTRATO DE SERVICIOS DE REDACCIÓN DEL PROYECTO BÁSICO Y DE EJECUCIÓN, PARA LA REALIZACIÓN DE LAS OBRAS DE LA ACTUACIÓN SUPRAMUNICIPAL “CONSTRUCCIÓN DE MATADERO EN COLMENAR VIEJO”, A ADJUDICAR POR PROCEDIMIENTO ABIERTO CON PLURALIDAD DE CRITERIOS.

EXPEDIENTE: SUPRA-A-0002-2026-S

Apertura del sobre/archivo nº 2: 6 de marzo de 2026

El presente informe recoge la valoración técnica de las propuestas según los Criterios evaluables mediante juicio de valor establecidos en el PCAP de la mencionada licitación.

Los licitadores presentados han sido:

1. AMBITEC, INGENIERÍA Y CONSULTORÍA AMBIENTAL, S.L.
2. ARGENIA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA, S.L.
3. ATT INGENIERÍA Y CONSULTORÍA, S.L.
4. BADIK ARQUITECTURA & INGENIERÍA S.L.U.
5. GRUPO DAYHE DEVELOPMENT & INVESTMENT
6. HIJONA RAVSKI S.L.P.
7. IDEAS TX INGENIERÍA
8. STAD42 ESPACIO TÉCNICO, S.L.
9. TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.

Tal y como se establece en el PCAP, el trabajo de valoración de las propuestas relativas a cada criterio dependiente de un juicio de valor se puntuará en base a la calidad de cada una de ellas, evaluado de manera comparativa entre todas las propuestas presentadas por los distintos licitadores:

Se adjunta al presente informe los cuadros de valoración de cada una de las empresas donde se han considerado los siguientes criterios:

A. PRESENTACIÓN GENERAL (valoración máxima 4 puntos)

Se valorará la calidad de la presentación realizada comparativamente entre todas las propuestas presentadas, valorando el orden en la presentación, índices, la claridad expositiva, coherencia, ausencia de erratas, etc.

B. PROPUESTA ARQUITECTÓNICA (valoración máxima 10 puntos)

Se valorarán, de manera comparativa entre todas las propuestas, los siguientes aspectos:

- a) **Adecuación al programa del edificio:** la mayor o menor aproximación de la propuesta a los objetivos específicos definidos en el programa de necesidades.
- b) **Implantación en el terreno:** la implantación de volúmenes del edificio en la parcela, accesos a ella y a él, niveles, cerramiento de la parcela, tratamiento de los espacios libres, etc., teniendo en cuenta la topografía existente. Se definirán los recorridos y giros de los camiones.

C. PROPUESTA INDUSTRIAL (valoración máxima 10 puntos)

Se valorarán, de manera comparativa entre todas las propuestas, los siguientes aspectos:

- a) **Esquemas de circulación del edificio Industrial:** la profundidad y claridad del estudio de las circulaciones y conexiones en diferentes niveles, con especial atención a la separación de actividades sucias-limpias y dimensiones de los espacios de distribución.
- b) **Definición de las instalaciones:** Se definirán todas las instalaciones de la actuación de manera pormenorizada, remarcando las específicas de un matadero y haciendo referencia a la seguridad y cuidado animal.
- c) **Normativa:** Descripción de la normativa aplicable en materia de construcción de mataderos y justificación de la misma en relación a la solución propuesta, incluido el tamaño y capacidad del Matadero propuesto.

D. ESTUDIO MEDIOAMBIENTAL (valoración máxima 8 puntos)

Se valorarán y analizarán los potenciales impactos sobre el medioambiente que producirá la instalación propuesta, y en concreto:

- a) **Características físicas de la industria en fase de construcción funcionamiento y cese:**
Se justificará el dimensionado del proyecto describiendo el funcionamiento de las instalaciones y el desmantelamiento en caso de cese.
- b) **Emisiones y desechos previstos. Generación de residuos.:** Previsión de las emisiones y desechos y de la generación de residuos.
- c) **Uso de los recursos naturales:** Previsiones de suelo, agua y biodiversidad.

E. ESTUDIO ECONÓMICO (valoración máxima 8 puntos)

Se valorará, comparativamente, la presentación de un estudio económico crítico de la obra, analizando, según precios de la Base de Datos Centro, si el presupuesto de ejecución material estimado, puede abarcar todas las necesidades planteadas en la propuesta del licitador. Incluyendo, si fuera el caso, una propuesta alternativa que abaratara los costes de construcción.

Como conclusión a este informe se adjunta cuadro resumen con las valoraciones de las ofertas presentadas según criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor, adjunto a este informe se incluyen las tablas de cada una de las empresas con las valoraciones realizadas a cada uno de los criterios exigidos en el Pliego:

SUPRA-A-0002-2026-S	CONTRATO DE SERVICIOS DE REDACCIÓN DEL PROYECTO BÁSICO Y DE EJECUCIÓN, PARA LA REALIZACIÓN DE LAS OBRAS DE LA ACTUACIÓN SUPRAMUNICIPAL: “CONSTRUCCIÓN DE MATADERO EN COLMENAR VIEJO”,	
CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR		
EMPRESA	CIF	PUNTOS TOTALES
AMBITEC, INGENIERÍA Y CONSULTORÍA AMBIENTAL, S.L.	B84013960	39,00
ARGENIA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA, S.L.	B91657692	35,00
STAD42 ESPACIO TECNICO, S.L	B87739967	29,50
ATT INGENIERIA Y CONSULTORIA, S.L	B01876119	14,50
BADIK ARQUITECTURA & INGENIERÍA, S.L.U.	B72556244	21,00
GRUPO DAYHE DEVELOPMENT & INVESTMENT, S.L.	B97881742	35,00
HIJONA RAVSKI S.L.P	B87738621	37,50
IDEAS TX INGENIERIA	B49239551	21,00
TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L	B84840685	33,00

En Madrid, a fecha de la firma:

JOSE MANUEL
CARNERERO RUIZ -
DNI [REDACTED]

Firmado digitalmente por JOSE MANUEL CARNERERO RUIZ - DNI [REDACTED]
Nombre de reconocimiento (DN): c=E5, o=PLANIFICA MADRID, PROYECTOS Y OBRAS, M.P., S.A., ou=CERTIFICADO ELECTRONICO DE EMPLEADO PÚBLICO, sn=CARNERERO RUIZ - DNI [REDACTED], t=Jose Manuel, cn=JOSE MANUEL CARNERERO RUIZ - DNI [REDACTED]
Fecha: 2026.03.19 14:32:41 +01'00'

Fdo. José Manuel Carnerero Ruiz
TECNICO DE GESTIÓN

SUPRA-A-0002-2026-S		CONTRATO DE SERVICIOS DE REDACCIÓN DEL PROYECTO BÁSICO Y DE EJECUCIÓN, PARA LA REALIZACIÓN DE LAS OBRAS DE LA ACTUACIÓN SUPRAMUNICIPAL: “CONSTRUCCIÓN DE MATADERO EN COLMENAR VIEJO”,					
CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR							
EMPRESA	CIF	PRESENTACIÓN GENERAL (Valor. max. 4 ptos.)	PROPUESTA ARQUITECTÓNICA (Valor. max. 10 ptos.)	PROPUESTA INDUSTRIAL (Valor. max. 10 ptos.)	ESTUDIO MEDIOAMBIENTAL (Valor. max. 8 ptos.)	ESTUDIO ECONÓMICO (Valor. max. 8 ptos.)	PUNTOS TOTALES
AMBITEC, INGENIERÍA Y CONSULTORÍA AMBIENTAL, S.L.	B84013960	4,00	10,00	10,00	8,00	7,00	39,00
ARGENIA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA, S.L.	B91657692	3,50	9,00	8,50	8,00	6,00	35,00
STAD42 ESPACIO TECNICO, S.L	B87739967	2,50	6,50	8,00	5,50	7,00	29,50
ATT INGENIERIA Y CONSULTORIA, S.L	B01876119	3,00	4,50	1,00	4,00	2,00	14,50
BADIKARQUITECTURA & INGENIERÍA, S.L.U.	B72556244	2,50	3,00	8,00	7,50	0,00	21,00
GRUPO DAYHE DEVELOPMENT & INVESTMENT, S.L.	B97881742	3,50	6,00	10,00	7,50	8,00	35,00
HIJONA RAVSKI S.L.P	B87738621	3,50	9,00	10,00	8,00	7,00	37,50
IDEASTX INGENIERIA	B49239551	3,00	4,00	8,50	3,50	2,00	21,00
TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L	B84840685	3,00	6,00	9,00	8,00	7,00	33,00

CONTRATO DE SERVICIOS DE REDACCIÓN DEL PROYECTO BÁSICO Y DE EJECUCIÓN, PARA LA REALIZACIÓN DE LAS OBRAS DE LA ACTUACIÓN SUPRAMUNICIPAL: “CONSTRUCCIÓN DE MATADERO EN COLMENAR VIEJO”,									
SUPRA-A-0002-2026-S									
LICITANTE:	AMBITEC, INGENIERÍA Y CONSULTORÍA AMBIENTAL, S.L.						CIF:	B84013960	
							Puntuac. max.	Puntuac. Parc.	Puntuac. Total
CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR (Valorc. Max. 40)	A.- PRESENTACIÓN GENERAL (Valorc. Max. 4)					Se valorará la calidad de la presentación realizada comparativamente entre todas las propuestas presentadas, valorando el orden en la presentación, índices, la claridad expositiva, coherencia, ausencia de erratas, etc....	4,00	4,00	4,00
	B.- PROPUESTA ARQUITECTÓNICA (Valorc. Max. 10)	a) Adecuación al programa del edificio				Se valorará la mayor o menor aproximación de la propuesta a los objetivos específicos definidos en el programa de necesidades	5,00	5,00	10,00
		b) Implantación en el terreno				Se valorará la implantación de volúmenes del edificio en la parcela, accesos a ella y a los niveles, cerramiento de la parcela, tratamiento de los espacios libres, etc., teniendo en cuenta la topografía existente. Se definirán los recorridos y giro de los camiones.	5,00	5,00	
	C.- PROPUESTA INDUSTRIAL (Valorc. Max. 10)	a) Esquemas de circulación del edificio Industrial				Se valorará la profundidad y la claridad del estudio de las circulaciones y conexiones en diferentes niveles, con especial atención a la separación de actividades sucias-limpias y dimensiones de los espacios de distribución	4,00	4,00	10,00
		b) Definición de las instalaciones				Se valorará la profundidad y la definición de todas las instalaciones de la actuación de manera pormenorizada, remarcando las específicas de un matadero y haciendo referencia a la seguridad y cuidado animal.	3,00	3,00	
		c) Normativa				Se valorará la descripción de la normativa aplicable en materia de construcción de mataderos y justificación sde la misma en relación a la solicitud propuesta, incluido el tamaño y capacidad del matadero propuesto	3,00	3,00	
	D.- ESTUDIO MEDIOAMBIENTAL (Valorc. Max. 8)	a) Características físicas de la industria en fase de construcción, funcionamiento y cese				Se justificará el dimensionado del proyecto describiendo el funcionamiento de las instalaciones y el desmantelamiento en caso de cese	3,00	3,00	8,00
		b) Emisiones y desechos previstos. Generación de residuos				Se valorará la previsión de las emisiones y desechos y de la generación de residuos	3,00	3,00	
		c) Uso de los recursos naturales				Se valorará la previsión de suelo, agua y biodiversidad	2,00	2,00	
	E.- ESTUDIO ECONOMICO (Valorc. Max. 8)					Se valorará, comparativamente, la presentación de un estudio económico crítico de la obra, analizando si el PEM estimado puede abarcar todas las necesidades planteadas en la propuesta del licitador, incluyendo, si fuera necesario, una propuesta alternativaque abaralara los costes de construcción.	8,00	7,00	7,00
TOTAL VALORACIÓN:							40,00		39

Comentarios									
Bien presentada, cumple con los distintos documentos exigidos.							4,00		
La propuesta consigue una adecuada aproximación a los objetivos definidos en el programa de necesidades con una explicación de cada uno de los aspectos exigidos.							5,00		
Se considera que en la Memoria presentada se justifican los parámetros urbanísticos aplicados junto con la adecuación a la normativa vigente. Se aporta documentación gráfica suficiente							5,00		
Se incorpora en la Memoria de recorridos una explicación muy detallada de las distintas circulaciones, tanto públicas como restringidas presentando cuadros de flujo adaratorios							4,00		
Se presenta memoria descriptiva de cada una de las instalaciones del matadero definiendo las características de la instalación afectada, con bastante detalle.							3,00		
En la memoria presentada se especifica cada Normativa de aplicación en relación al carácter constructivo y de seguridad animal correspondiente, teniendo en cuenta los distintos tipos de aplicación a nivel europeo, estatal, autonómico y local							3,00		
Se presenta una memoria explicando el dimensionado del proyecto en el que se especifica la afectación medioambiental en cada una de sus fases con un nivel de detalle muy alto							3,00		
Se presenta un estudio muy detallado de la previsión de emisiones, residuos, etc... especificando sus efectos medioambientales							3,00		
Se presenta memoria completa sobre el uso de recursos naturales							2,00		

<p>SUPRA-A-0002-2026-S</p> <p>CONTRATO DE SERVICIOS DE REDACCIÓN DEL PROYECTO BÁSICO Y DE EJECUCIÓN, PARA LA REALIZACIÓN DE LAS OBRAS DE LA ACTUACIÓN SUPRAMUNICIPAL:</p> <p>“CONSTRUCCIÓN DE MATADERO EN COLMENAR VIEJO”,</p>									
LICITANTE:		ARGENIA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA, S.L.	CIF:		B91657692				
<p>CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR (Valorc. Max. 40)</p>	<p>A.- PRESENTACIÓN GENERAL (Valorc. Max. 4)</p>		Se valorará la calidad de la presentación realizada comparativamente entre todas las propuestas presentadas, valorando el orden en la presentación, índices, la claridad expositiva, coherencia, ausencia de erratas, etc....	4,00	3,50	3,50	Comentarios		
	<p>B.- PROPUESTA ARQUITECTÓNICA (Valorc. Max. 10)</p>	a) Adecuación al programa del edificio	Se valorará la mayor o menor aproximación de la propuesta a los objetivos específicos definidos en el programa de necesidades	5,00	4,00	9,00	Se indica su adecuación a los parametros urbanísticos y a la normativa vigente, si bien se considera muy escueta.		
		b) Implantación en el terreno	Se valorará la implantación de volúmenes del edificio en la parcela, accesos a ella y a los niveles, cerramiento de la parcela, tratamiento de los espacios libres, etc., teniendo en cuenta la topografía existente. Se definirán los recorridos y giro de los camiones.	5,00	5,00		Presenta Memoria descriptiva indicando accesos, urbanización, ceramientos, etc...; presenta tablas de superficies útiles y construidas según las distintas plantas y espacios. Incluye documentación gráfica suficiente.		
	<p>C.- PROPUESTA INDUSTRIAL (Valorc. Max. 10)</p>	a) Esquemas de circulación del edificio Industrial	Se valorará la profundidad y la claridad del estudio de las circulaciones y conexiones en diferentes niveles, con especial atención a la separación de actividades sucias-limpias y dimensiones de los espacios de distribución	4,00	4,00	8,50	Se ajusta a lo exigido en el Programa de Necesidades		
		b) Definición de las instalaciones	Se valorará la profundidad y la definición de todas las instalaciones de la actuación de manera pormenorizada, remarcando las específicas de un matadero y haciendo referencia a la seguridad y cuidado animal.	3,00	2,50		Se ajusta a lo exigido en el programa de Necesidades y Pliego de Licitación, si bien, se echa en falta la definición de algún tipo de instalación no contemplada como ventilación, depuración, etc....		
		c) Normativa	Se valorará la descripción de la normativa aplicable en materia de construcción de mataderos y justificación sde la misma en relación a la solicitud propuesta, incluido el tamaño y capacidad del matadero propuesto	3,00	2,00		Se indica que el Proyecto se ajusta a la Normativa aplicable, si bien, no se describe con exactitud.		
	<p>D.- ESTUDIO MEDIOAMBIENTAL (Valorc. Max. 8)</p>	a) Características físicas de la industria en fase de construcción, funcionamiento y cese	Se justificará el dimensionado del proyecto describiendo el funcionamiento de las instalaciones y el desmantelamiento en caso de cese	3,00	3,00	8,00	Se ajusta a lo exigido en el Pliego de Licitación		
		b) Emisiones y desechos previstos. Generación de residuos	Se valorará la previsión de las emisiones y desechos y de la generación de residuos	3,00	3,00		Se ajusta a lo exigido en el Pliego de Licitación		
		c) Uso de los recursos naturales	Se valorará la previsión de suelo, agua y biodiversidad	2,00	2,00		Se ajusta a lo exigido en el Pliego de Licitación		
	<p>E.- ESTUDIO ECONOMICO (Valorc. Max. 8)</p>		Se valorará, comparativamente, la presentación de un estudio económico crítico de la obra, analizando si el PEM estimado puede abarcar todas las necesidades planteadas en la propuesta del licitador, incluyendo, si fuera necesario, una propuesta alternativa que abaralara los costes de construcción.	8,00	6,00	6,00	Confunde la Base de Datos Centro con la de la de precios de la construcción de la Comunidad de Madrid, aunque posteriormente alude a la de Bdc. Posiblemente sea una confusión tipográfica. Posteriormente realiza un análisis critico basado m2 construidos, presentando ratios para cada uno de los distintos bloques edificatorios, tal y como exige el Pliego.		
				TOTAL VALORACIÓN:		40,00	35		

CONTRATO DE SERVICIOS DE REDACCIÓN DEL PROYECTO BÁSICO Y DE EJECUCIÓN, PARA LA REALIZACIÓN DE LAS OBRAS DE LA ACTUACIÓN SUPRAMUNICIPAL: “CONSTRUCCIÓN DE MATADERO EN COLMENAR VIEJO”,									
SUPRA-A-0002-2026-S									
LICITANTE:	STAD42 ESPACIO TECNICO, S.L					CIF:	B87739967		
						Puntuac. max.	Puntac. Parc.	Puntac. Total	Comentarios
CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR (Valorc. Max. 40)	A.- PRESENTACIÓN GENERAL (Valorc. Max. 4)	Se valorará la calidad de la presentación realizada comparativamente entre todas las propuestas presentadas, valorando el orden en la presentación, índices, la claridad expositiva, coherencia, ausencia de erratas, etc....				4,00	2,50	2,50	Presenta la documentación muy deslazada, no existe un orden claro de prelación de documentos, es necesario ir advinando cada fichero a que parte de la exposición se corresponde.
	B.- PROPUESTA ARQUITECTÓNICA (Valorc. Max. 10)	a) Adecuación al programa del edificio	Se valorará la mayor o menor aproximación de la propuesta a los objetivos específicos definidos en el programa de necesidades			5,00	3,50	6,50	Se justifica, mediante un cuadro, los parámetros urbanísticos aunque no se relaciona su adecuación a la normativa vigente. La propuesta arquitectónica comparada con otras presentadas puede ser mejorable en cuanto a aspectos que beneficien en cuanto a iluminación, ventilación, envolvente arquitectónica, etc...
		b) Implantación en el terreno	Se valorará la implantación de volúmenes del edificio en la parcela, accesos a ella y a los niveles, cerramiento de la parcela, tratamiento de los espacios libres, etc., teniendo en cuenta la topografía existente. Se definirán los recorridos y giro de los camiones.			5,00	3,00		Se presenta tabla de superficies útiles pero no se indica la superficie construida según las distintas plantas y los diferentes espacios tal y como se exige en Pliego. Supera las superficies construidas indicadas en el programa de Necesidades
	C.- PROPUESTA INDUSTRIAL (Valorc. Max. 10)	a) Esquemas de circulación del edificio Industrial	Se valorará la profundidad y la claridad del estudio de las circulaciones y conexiones en diferentes niveles, con especial atención a la separación de actividades sucias-limpias y dimensiones de los espacios de distribución			4,00	3,00	8,00	Se describen cada uno de los procesos y circulación de los distintos circuitos, si bien, no se considera con la suficiente claridad. Se echa en falta unos esquemas funcionales de circulación, tanto horizontales como verticales con mayor claridad
		b) Definición de las instalaciones	Se valorará la profundidad y la definición de todas las instalaciones de la actuación de manera pormenorizada, remarcando las específicas de un matadero y haciendo referencia a la seguridad y cuidado animal.			3,00	2,00		Se relacionan cada una de las instalaciones previstas, aunque se considera que no se detalla de manera pormenorizada. No se ha considerado algunas instalaciones que deberían incluirse como: Instalación Fotovoltaica. Se incluye en este apartado una descripción de la obra civil que no corresponde con este apartado.
		c) Normativa	Se valorará la descripción de la normativa aplicable en materia de construcción de mataderos y justificación sde la misma en relación a la solicitud propuesta, incluido el tamaño y capacidad del matadero propuesto			3,00	3,00		Se indica una relación de Normativa a aplicar y una descripción posterior de la aplicación de la normativa al proyecto tal y como se contempla en el Pliego.
	D.- ESTUDIO MEDIOAMBIENTAL (Valorc. Max. 8)	a) Características físicas de la industria en fase de construcción, funcionamiento y cese	Se justificará el dimensionado del proyecto describiendo el funcionamiento de las instalaciones y el desmantelamiento en caso de cese			3,00	2,00	5,50	Se presenta una memoria descriptiva en la que no se justifica el dimensionado del proyecto de manera detallada.
		b) Emisiones y desechos previstos. Generación de residuos	Se valorará la previsión de las emisiones y desechos y de la generación de residuos			3,00	2,50		Se valora de manera muy escueta la previsión de las emisiones y desechos, comparativamente con otras propuestas.
		c) Uso de los recursos naturales	Se valorará la previsión de suelo, agua y biodiversidad			2,00	1,00		Se incluye unos párrafos dedicados al uso de los recursos naturales, indicando el cosumo de los distintos recursos, si bien, no se especifica, en cada uno de ellos, las medidas a tomar para su uso más eficiente.
	E.- ESTUDIO ECONOMICO (Valorc. Max. 8)	Se valorará, comparativamente, la presentación de un estudio económico crítico de la obra, analizando si el PEM estimado puede abarcar todas las necesidades planteadas en la propuesta del licitador, incluyendo, si fuera necesario, una propuesta alternativa que abaratará los costes de construcción.				8,00	7,00	7,00	El Estudio Económico presentado, expone una relación de las disntines partidas o capítulos que componen el Proyecto indicando los trabajos que se ejecutarán. En cada bloque se analiza los ramos por m2 tal y como exige el Pliego. No se incluye ninguna propuesta alternativa para el abaratamiento de los costes de construcción
						TOTAL VALORACIÓN:		29,5	

SUPRA-A-0002-2026-S	CONTRATO DE SERVICIOS DE REDACCIÓN DEL PROYECTO BÁSICO Y DE EJECUCIÓN, PARA LA REALIZACIÓN DE LAS OBRAS DE LA ACTUACIÓN SUPRAMUNICIPAL: “CONSTRUCCIÓN DE MATADERO EN COLMENAR VIEJO” ,					
LICITANTE:	ATT INGENIERIA Y CONSULTORIA, S.L	CIF:	B01876119			
CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR (Valorc. Max. 40)	A.- PRESENTACIÓN GENERAL (Valorc. Max. 4)		Puntuac. max.	Puntac. Parc.	Puntac. Total	Comentarios
		Se valorará la calidad de la presentación realizada comparativamente entre todas las propuestas presentadas, valorando el orden en la presentación, índices, la claridad expositiva, coherencia, ausencia de erratas, etc....	4,00	3,00	3,00	Presenta la documentación requerida, si bien, no existe un índice general. En la Propuesta Arquitectónica incluyen un Planning de obra y valoración económica que no se debe considerar en este apartado
	B.- PROPUESTA ARQUITECTÓNICA (Valorc. Max. 10)	a) Adecuación al programa del edificio	5,00	1,50		No incluye una memoria descriptiva de la solución propuesta de relación del edificio con la parcela indicando accesos, urbanización y cerramientos. No se justifican lo parámetros urbanísticos aplicados junto con su adecuación a la normativa vigente.
		b) Implantación en el terreno	5,00	3,00	4,50	Se presenta tabla de superficies útiles pero no se indica la superficie construida según las distintas plantas y los diferentes espacios tal y como se exige en Pliego. No presenta documentación gráfica que permita conocer los volúmenes del edificio así como imágenes del proyecto final.
		a) Esquemas de circulación del edificio Industrial	4,00	1,00		La documentación que entrega es simplemente una exposición de las labores que se realizan en un matadero. Se limita a describir en que consisten los trabajos que se realizan en un matadero en funcionamiento. No se aporta un estudio de las circulaciones y conexiones en diferentes niveles, no entrega una memoria de los recorridos, tanto públicos como restringidos, etc...Exclusivamente sobre lo solicitado en este apartado se entrega un plano con una serie de flechas
C.- PROPUESTA INDUSTRIAL (Valorc. Max. 10)		Se valorará la profundidad y la definición de todas las instalaciones de la actuación de manera pormenorizada, remarcando las específicas de un matadero y haciendo referencia a la seguridad y cuidado animal.	3,00	0,00	1,00	No se incluyen una memoria descriptiva de cada una de las instalaciones industriales imprescindibles para la explotación del matadero, incluso predimensionado y necesidad de acometidas con las características fundamentales.
		Se valorará la descripción de la normativa aplicable en materia de construcción de mataderos y justificación sede la misma en relación a la solicitud propuesta, incluido el tamaño y capacidad del matadero propuesto	3,00	0,00		No se incluye Memoria descriptiva respecto de la normativa de obligado cumplimiento
		Se justificará el dimensionado del proyecto describiendo el funcionamiento de las instalaciones y el desmantelamiento en caso de cese	3,00	1,50		En la Memoria presentada para el Estudio Ambiental, no se ajusta a lo exigido en el Pliego en cuanto que no concreta los potenciales impactos sobre el medioambiente que producirá la instalación en cuanto a sus características físicas en fase de construcción, funcionamiento y cese.
D.- ESTUDIO MEDIOAMBIENTAL (Valorc. Max. 8)		Se valorará la previsión de las emisiones y desechos y de la generación de residuos	3,00	2,50	4,00	Se describe los distintos focos de generación de residuos y se incluye un cuadro estimando cantidades.
		Se valorará la previsión de suelo, agua y biodiversidad	2,00	0,00		No se incluye una Memoria descriptiva sobre el uso de los recursos naturales, previsiones de suelo, agua y biodiversidad
		Se valorará, comparativamente, la presentación de un estudio económico crítico de la obra, analizando si el PEM estimado puede abarcar todas las necesidades planteadas en la propuesta del licitador, incluyendo, si fuera necesario, una propuesta alternativa que abarajara los costes de construcción.	8,00	2,00	2,00	Este apartado se limita a incluir una hoja con el desglose económico de los distintos capítulos que componen el proyecto. No existe un estudio económico crítico de obra, analizando según Base de Datos Centro. No existe Memoria justificativa de la estimación realizada basada en los m2 construidos. No presenta ningún tipo de ratio para la edificación.
	TOTAL VALORACIÓN:		40,00		14,5	

SUPRA-A-0002-2026-S		CONTRATO DE SERVICIOS DE REDACCIÓN DEL PROYECTO BÁSICO Y DE EJECUCIÓN, PARA LA REALIZACIÓN DE LAS OBRAS DE LA ACTUACIÓN SUPRAMUNICIPAL: “CONSTRUCCIÓN DE MATADERO EN COLMENAR VIEJO”,					
LICITANTE:		GRUPO DAYHE DEVELOPMENT & INVESTMENT, S.L.		CIF:	B97881742		
				Puntuac. max.	Puntac. Parc.	Puntac. Total	
				Comentarios			
CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR (Valorc. Max. 40)	A.- PRESENTACIÓN GENERAL (Valorc. Max. 4)		Se valorará la calidad de la presentación realizada comparativamente entre todas las propuestas presentadas, valorando el orden en la presentación, índices, la claridad expositiva, coherencia, ausencia de erratas, etc...	4,00	3,50	3,50	Se realiza una exposición general del proyecto en su conjunto. Se considera bien estructurada, con claridad expositiva y coherencia entre las partes. Se echa en falta más documentación grafica que permita una mejor exposición de la memoria
	B.- PROPUESTA ARQUITECTÓNICA (Valorc. Max. 10)	a) Adecuación al programa del edificio	Se valorará la mayor o menor aproximación de la propuesta a los objetivos específicos definidos en el programa de necesidades	5,00	3,00	6,00	En general la memoria se adapta a los condicionantes exigidos en el Pliego. No presenta planos de Planta, ni secciones representativas. No especifica el cumplimiento de algunos requisitos de los parámetros urbanísticos entre ellos, el número de plazas de aparcamiento necesarias.
		b) Implantación en el terreno	Se valorará la implantación de volúmenes del edificio en la parcela, accesos a ella y a los niveles, cerramiento de la parcela, tratamiento de los espacios libres, etc., teniendo en cuenta la topografía existente. Se delinirán los recorridos y giro de los camiones.	5,00	3,00		
	C.- PROPUESTA INDUSTRIAL (Valorc. Max. 10)	a) Esquemas de circulación del edificio Industrial	Se valorará la profundidad y la claridad del estudio de las circulaciones y conexiones en diferentes niveles, con especial atención a la separación de actividades sucias-limpias y dimensiones de los espacios de distribución	4,00	4,00	10,00	En la Memoria presentada se realiza una exposición clara de los distintos circuitos de circulación en el interior del edificio.
		b) Definición de las instalaciones	Se valorará la profundidad y la definición de todas las instalaciones de la actuación de manera pormenorizada, remarcando las específicas de un matadero y haciendo referencia a la seguridad y cuidado animal.	3,00	3,00		
		c) Normativa	Se valorará la descripción de la normativa aplicable en materia de construcción de mataderos y justificación de la misma en relación a la solicitud propuesta, incluido el tamaño y capacidad del matadero propuesto	3,00	3,00		
	D.- ESTUDIO MEDIOAMBIENTAL (Valorc. Max. 8)	a) Características físicas de la industria en fase de construcción, funcionamiento y cese	Se justificará el dimensionado del proyecto describiendo el funcionamiento de las instalaciones y el desmantelamiento en caso de cese	3,00	3,00	7,50	En la documentación que se entrega se realiza un análisis de la previsión y tratamiento de las emisiones y desechos, así como, de la generación de residuos.Se adapta adecuadamente a los requisitos del Pliego, si bien, se echa en falta la especificación de las cantidades de contaminantes
		b) Emisiones y desechos previstos. Generación de residuos	Se valorará la previsión de las emisiones y desechos y de la generación de residuos	3,00	2,50		
		c) Uso de los recursos naturales	Se valorará la previsión de suelo, agua y biodiversidad	2,00	2,00		
	E.- ESTUDIO ECONÓMICO (Valorc. Max. 8)		Se valorará, comparativamente, la presentación de un estudio económico crítico de la obra, analizando si el PEM estimado puede abarcar todas las necesidades planteadas en la propuesta del licitador, incluyendo, si fuera necesario, una propuesta alternativa que abarajara los costes de construcción.	8,00	8,00	8,00	Realiza un estudio economico critico muy detallado, analizando si el PEM puede abarcar todas las necesidades planteadas en la propuesta del licitador. Incluye una propuesta alternativa con un estudio de abaratamiento de costes.
		TOTAL VALORACIÓN:		40,00		35	

SUPRA-A-0002-2026-S	CONTRATO DE SERVICIOS DE REDACCIÓN DEL PROYECTO BÁSICO Y DE EJECUCIÓN, PARA LA REALIZACIÓN DE LAS OBRAS DE LA ACTUACIÓN SUPRAMUNICIPAL: “CONSTRUCCIÓN DE MATADERO EN COLMENAR VIEJO” ,					
LICITANTE:	HIJONA RAVSKI S.L.P	CIF:	B-97881742			
CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR (Valor: Max. 40)	A.- PRESENTACIÓN GENERAL (Valor: Max. 4)			4,00	3,50	Se realiza una exposición general del proyecto en su conjunto. Se considera bien estructurada, con claridad expositiva y coherencia entre las partes. En algunos aspectos falta concreción en relación a la propuesta técnica (definiciones de funcionamiento muy generalistas, se echa en falta una a proximación a las características del propio Proyecto)
	B.- PROPUESTA ARQUITECTÓNICA (Valor: Max. 10)	a) Adecuación al programa del edificio	Se valorará la mayor o menor aproximación de la propuesta a los objetivos específicos definidos en el programa de necesidades	5,00	4,50	En general la memoria se adapta a los condicionantes exigidos en el Pliego. Se hace una descripción adecuada de los distintos conceptos que se exigen en el Pliego y adecuación a la normativa. Se considera adecuado la justificación de los parámetros urbanísticos aplicados, si bien, no especifica el cumplimiento de algunos requisitos urbanísticos entre ellos, el número de plazas de aparcamiento necesarias.Presenta documentación gráfica.
		b) Implantación en el terreno	Se valorará la implantación de volúmenes del edificio en la parcela, accesos a ella y a los niveles, cerramiento de la parcela, tratamiento de los espacios libres, etc., teniendo en cuenta la topografía existente. Se definirán los recorridos y giro de los camiones.	5,00		
	C.- PROPUESTA INDUSTRIAL (Valor: Max. 10)	a) Esquemas de circulación del edificio Industrial	Se valorará la profundidad y la claridad del estudio de las circulaciones y conexiones en diferentes niveles, con especial atención a la separación de actividades sucias-limpias y dimensiones de los espacios de distribución	4,00	4,00	Presenta Memoria descriptiva indicando accesos, urbanización, ceramientos, etc., presenta tablas de superficies útiles, pero no su comparativa con la superficie construida como se exige en el Pliegos según las distintas plantas y espacios. Incluye documentación gráfica suficiente.
		b) Definición de las instalaciones	Se valorará la profundidad y la definición de todas las instalaciones de la actuación de manera pormenorizada, remarcando las específicas de un matadero y haciendo referencia a la seguridad y cuidado animal.	3,00		
		c) Normativa	Se valorará la descripción de la normativa aplicable en materia de construcción de mataderos y justificación de la misma en relación a la solicitud propuesta, incluido el tamaño y capacidad del matadero propuesto	3,00		
	D.- ESTUDIO MEDIOAMBIENTAL (Valor: Max. 8)	a) Características físicas de la industria en fase de construcción, funcionamiento y cese	Se justificará el dimensionado del proyecto describiendo el funcionamiento de las instalaciones y el desmantelamiento en caso de cese	3,00	8,00	La documentación que se entrega a este respecto se ajusta a lo indicado en el Pliego.
		b) Emisiones y desechos previstos. Generación de residuos	Se valorará la previsión de las emisiones y desechos y de la generación de residuos	3,00		En la documentación que se entrega se realiza un análisis de la previsión y tratamiento de las emisiones y desechos, así como, de la generación de residuos.Se adapta adecuadamente a los requisitos del Pliego.
		c) Uso de los recursos naturales	Se valorará la previsión de suelo, agua y biodiversidad	2,00		Se incluye una memoria descriptiva sobre el uso de los recursos naturales
	E.- ESTUDIO ECONÓMICO (Valor: Max. 8)		Se valorará, comparativamente, la presentación de un estudio económico crítico de la obra, analizando si el PEM estimado puede abarcar todas las necesidades planteadas en la propuesta del licitador, incluyendo, si fuera necesario, una propuesta alternativa que abaricara los costes de construcción.	8,00	7,00	Realiza un estudio economico crítico, analizando si el PEM puede abarcar todas las necesidades planteadas en la propuesta del licitador. No incluye una propuesta alternativa, sin unas estrategias de diseño que pueden dar lugar al abaratamiento de costes.
			TOTAL VALORACIÓN:	40,00	37,5	

SUPRA-A-0002-2026-S		CONTRATO DE SERVICIOS DE REDACCIÓN DEL PROYECTO BÁSICO Y DE EJECUCIÓN, PARA LA REALIZACIÓN DE LAS OBRAS DE LA ACTUACIÓN SUPRAMUNICIPAL: “CONSTRUCCIÓN DE MATADERO EN COLMENAR VIEJO”,					
LICITANTE:		IDEAS TX INGENIERIA		CIF:	B49239551		
		Puntuac. max.			Puntac. Parc.	Puntac. Total	Comentarios
CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR (Valorc. Max. 40)	A.- PRESENTACIÓN GENERAL (Valorc. Max. 4)		Se valorará la calidad de la presentación realizada comparativamente entre todas las propuestas presentadas, valorando el orden en la presentación, índices, la claridad expositiva, coherencia, ausencia de erratas, etc....	4,00	3,00	3,00	Se considera que la documentación presentada se ajusta a la exigida en Pliego, pero se considera bastante escueta y en algunos casos falta en la claridad expositiva. Se echa en falta un mayor desarrollo de algunos aspectos como: singularidad del edificio, alternativas que mejoren su funcionalidad, etc....
	B.- PROPUESTA ARQUITECTÓNICA (Valorc. Max. 10)	a) Adecuación al programa del edificio	Se valorará la mayor o menor aproximación de la propuesta a los objetivos específicos definidos en el programa de necesidades	5,00	2,00	4,00	La Memoria presentada se describen accesos, cerramientos, así como, los distintos volúmenes existentes, y se describe la tipología estructural. No se indica nada sobre la justificación de los parámetros urbanísticos aplicados, ni su adecuación a la normativa vigente. Se aporta documentación gráfica
		b) Implantación en el terreno	Se valorará la implantación de volúmenes del edificio en la parcela, accesos a ella y a los niveles, cerramiento de la parcela, tratamiento de los espacios libres, etc., teniendo en cuenta la topografía existente. Se definirán los recorridos y giro de los camiones.	5,00	2,00		No se adjunta ningún tipo de cuadro de superficies donde se indiquen superficies útiles y construidas de las diferentes estancias, en función de las plantas, en la memoria descriptiva. Se indica una serie de cuadros de superficies útiles en documentación gráfica. Las superficies útiles planteadas están 1.250 m2 por debajo de las consideradas en el programa de necesidades. No se aporta un estudio sobre el giro de los camiones, considerando la documentación gráfica sobre este aspecto un tanto escasa.
	a) Esquemas de circulación del edificio Industrial	Se valorará la profundidad y la claridad del estudio de las circulaciones y conexiones en diferentes niveles, con especial atención a la separación de actividades sucias-limpias y dimensiones de los espacios de distribución	4,00	2,50		El estudio de los esquemas de circulación del edificio industrial que se presentan no alcanzan la suficiente profundidad y claridad requerida.	
	b) Definición de las instalaciones	Se valorará la profundidad y la definición de todas las instalaciones de la actuación de manera pormenorizada, remarcando las específicas de un matadero y haciendo referencia a la seguridad y cuidado animal.	3,00	3,00	8,50	Se realiza una descripción de las instalaciones industriales principales para la explotación del matadero, ajustándose a las exigencias del Pliego.	
	c) Normativa	Se valorará la descripción de la normativa aplicable en materia de construcción de mataderos y justificación de la misma en relación a la solicitud propuesta, incluido el tamaño y capacidad del matadero propuesto	3,00	3,00		Se hace una clara exposición de la Normativa específica para mataderos, tanto de carácter constructivo, como de seguridad animal.	
	a) Características físicas de la industria en fase de construcción, funcionamiento y cese	Se justificará el dimensionado del proyecto describiendo el funcionamiento de las instalaciones y el desmantelamiento en caso de cese	3,00	1,00		La documentación que se presenta se considera insuficiente para la descripción del dimensionado de la industria y sus efectos medioambientales, en las diferentes fases, con previsión de emisiones, residuos, etc... No se especifican cantidades de contaminantes y su impacto en el medioambiente.	
	b) Emisiones y desechos previstos. Generación de residuos	Se valorará la previsión de las emisiones y desechos y de la generación de residuos	3,00	2,00	3,50	Se realiza una exposición de emisiones y desechos previstos, sin indicar la previsión de su generación, la argumentación es escasa	
	c) Uso de los recursos naturales	Se valorará la previsión de suelo, agua y biodiversidad	2,00	0,50		No se indica en este apartado el uso y aprovechamiento de los recursos naturales, suelo, agua y biodiversidad. No se proponen sistemas de como mejorar el aprovechamiento de dichos recursos	
	E.- ESTUDIO ECONÓMICO (Valorc. Max. 8)	Se valorará, comparativamente, la presentación de un estudio económico crítico de la obra, analizando si el PEM estimado puede abarcar todas las necesidades planteadas en la propuesta del licitador, incluyendo, si fuera necesario, una propuesta alternativa que abaricara los costes de construcción.	8,00	2,00	2,00	El estudio económico que se presenta es muy escaso. Se limita a la propuesta de una estimación económica por capítulos y una extracción de ratios. No indica base de Precios de referencia, no hace un estudio crítico económico. No presenta posibles alternativas.	
		TOTAL VALORACIÓN:		40,00		21	

SUPRA-A-0002-2026-S	CONTRATO DE SERVICIOS DE REDACCIÓN DEL PROYECTO BÁSICO Y DE EJECUCIÓN, PARA LA REALIZACIÓN DE LAS OBRAS DE LA ACTUACIÓN SUPRAMUNICIPAL: “CONSTRUCCIÓN DE MATADERO EN COLMENAR VIEJO” ,					
LICITANTE:	TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L	CIF:	B84840685			
CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR (Valorc. Max. 40)	A.- PRESENTACIÓN GENERAL (Valorc. Max. 4)		Se valorará la calidad de la presentación realizada comparativamente entre todas las propuestas presentadas, valorando el orden en la presentación, índices, la claridad expositiva, coherencia, ausencia de errátas, etc...	4,00	3,00	Se considera adecuada la calidad de la presentación, si bien, no se incluye un Índice General que permita conocer toda la documentación propuesta. Los índices parciales que se presentan no se ajustan a los apartados indicados en el Pliego.
	B.- PROPUESTA ARQUITECTÓNICA (Valorc. Max. 10)	a) Adecuación al programa del edificio	Se valorará la mayor o menor aproximación de la propuesta a los objetivos específicos definidos en el programa de necesidades	5,00	3,00	En la Memoria presentada se intenta una aproximación a los objetivos planteados en el programa de necesidades, si bien, se echa en falta una justificación de los parámetros utilizados para su adecuación a la normativa vigente, así como, las características de los distintos elementos constructivos
		b) Implantación en el terreno	Se valorará la implantación de volúmenes del edificio en la parcela, accesos a ella y a los niveles, cerramiento de la parcela, tratamiento de los espacios libres, etc., teniendo en cuenta la topografía existente. Se definirán los recorridos y giro de los camiones.	5,00	3,00	Se adjunta cuadro de superficies útiles según las distintas plantas y los diferentes espacios, pero no se correlaciona con las superficies construidas. En la implantación en el terreno no se plantea ningún estudio de volúmenes del edificio sobre la parcela, ni niveles, tratamiento de los espacios libres, etc., teniendo en cuenta la topografía existente
	C.- PROPUESTA INDUSTRIAL (Valorc. Max. 10)	a) Esquemas de circulación del edificio Industrial	Se valorará la profundidad y la claridad del estudio de las circulaciones y conexiones en diferentes niveles, con especial atención a la separación de actividades sucias-limpias y dimensiones de los espacios de distribución	4,00	3,50	En la Memoria presentada se realiza una exposición clara de los distintos circuitos de circulación en el interior del edificio. Se echa en falta una documentación gráfica que adaré mucho mejor la solución planteada
		b) Definición de las instalaciones	Se valorará la profundidad y la definición de todas las instalaciones de la actuación de manera pormenorizada, remarcando las específicas de un matadero y haciendo referencia a la seguridad y cuidado animal.	3,00	2,50	Se considera que la descripción de las instalaciones industriales imprescindibles para la explotación del matadero es adecuada, si bien, se echa en falta algunas instalaciones principales no consideradas, como la instalación de generación de frío, fotovoltaicas, etc...
		c) Normativa	Se valorará la descripción de la normativa aplicable en materia de construcción de mataderos y justificación de la misma en relación a la solicitud propuesta, incluido el tamaño y capacidad del matadero propuesto	3,00	3,00	Se hace una clara exposición de la Normativa específica para mataderos, tanto de carácter constructivo y de seguridad animal, a nivel europeo, estatal, autonómico y municipal
	D.- ESTUDIO MEDIOAMBIENTAL (Valorc. Max. 8)	a) Características físicas de la industria en fase de construcción, funcionamiento y cese	Se justificará el dimensionado del proyecto describiendo el funcionamiento de las instalaciones y el desmantelamiento en caso de cese	3,00	3,00	La documentación que se entrega a este respecto se ajusta a lo indicado en el Pliego.
		b) Emisiones y desechos previstos. Generación de residuos	Se valorará la previsión de las emisiones y desechos y de la generación de residuos	3,00	3,00	En la documentación que se entrega se realiza un análisis de la previsión y tratamiento de las emisiones y desechos, así como, de la generación de residuos.Se adapta adecuadamente a los requisitos del Pliego.
		c) Uso de los recursos naturales	Se valorará la previsión de suelo, agua y biodiversidad	2,00	2,00	Se incluye una memoria descriptiva sobre el uso de los recursos naturales
	E.- ESTUDIO ECONÓMICO (Valorc. Max. 8)		Se valorará, comparativamente, la presentación de un estudio económico crítico de la obra, analizando si el PEM estimado puede abarcar todas las necesidades planteadas en la propuesta del licitador, incluyendo, si fuera necesario, una propuesta alternativa que abaralara los costes de construcción.	8,00	7,00	Realiza un estudio económico crítico, analizando si el PEM puede abarcar todas las necesidades planteadas en la propuesta del licitador. Incluye una propuesta alternativa, basandose en distintos escenarios para el abaratamiento de costes. No indica la Base de referencia utilizada para la aplicación de precios, tal y como se indica en el Pliego.
TOTAL VALORACIÓN:				40,00	33	