

Fuenlabrada 2 de marzo de 2026

En relación con el expediente **PA SUM 25-039 SUMINISTRO DE FUNGIBLE PARA EL REPROCESAMIENTO DE ENDOSCOPIOS (CON PUESTA A DISPOSICIÓN DE EQUIPOS) EN EL SERVICIO DE DIGESTIVO DEL HOSPITAL UNIVERSITARIO DE FUENLABRADA**, se da respuesta a las solicitudes de aclaraciones, realizadas en las fechas indicadas por las distintas empresas interesadas:

Fecha 10/02/2026 ANTONIO MATACHANA SA Ref.: PT1.MSG.5215784

PREGUNTA - En relación con el expediente PA SUM 25-039: “Suministro de fungible para el reprocesamiento de endoscopios (con puesta a disposición de equipos) en el Servicio de Digestivo del Hospital Universitario de Fuenlabrada”, les agradecería que pudieran facilitarnos la información técnica necesaria sobre los endoscopios actualmente en uso.

En concreto, necesitamos conocer:

Marca de los endoscopios

Modelo de cada unidad

Número total de endoscopios en servicio

Esta información es imprescindible para identificar correctamente los conectores compatibles y poder preparar adecuadamente nuestra oferta.

Quedo a la espera de sus indicaciones.

RESPUESTA – Buenos días, atendiendo a su solicitud, les proporcionamos una relación de los equipos a reprocesar, esta relación es orientativa y no limitativa.

EQUIPO	MARCA	MODELO
CISTOSCOPIO FLEXIBLE	OLYMPUS	CYF-5A
CISTOSCOPIO FLEXIBLE	OLYMPUS	CYF-5A
CITOSCOPIO FLEXIBLE	OLYMPUS	CYF-5A
CITOSCOPIO FLEXIBLE	OLYMPUS	CYF-5A
COLEDOSCOPIO	OLYMPUS	CYF-5A
ECOBRONCOSCOPIO	OLYMPUS	BF-UC190F
ECOENDOSCOPIO RADIAL	OLYMPUS	GF-UE 160-AL5
ECOENDOSCOPIO TERAPEUTICO	OLYMPUS	GF-UCT 180
FIBROSCOPIO	OLYMPUS	ENF-GE2
FIBROSCOPIO FLEXIBLE ORL	OLYMPUS	ENF-P4
FIBROSCOPIO FLEXIBLE ORL	OLYMPUS	ENF-GP2
FIBROSCOPIO FLEXIBLE ORL	OLYMPUS	ENF-GP2
FIBROSCOPIO FLEXIBLE ORL	OLYMPUS	ENF-GP2
FIBROSCOPIO INTUBACION	OLYMPUS	LF-TP
FIBROSCOPIO PEDIATRICO	OLYMPUS	ENF TYPE XP
FIBROURETEROSCOPIO	OLYMPUS	URF-P7
URETERORENOFIBROSCOPIO	OLYMPUS	URF-P7
VIDEOBRONCOSCOPIO	OLYMPUS	BF-H190

VIDEOBRONCOSCOPIO	OLYMPUS	BF-H190
VIDEOCOLONOSCOPIO	OLYMPUS	CF-Q165L
VIDEOCOLONOSCOPIO	OLYMPUS	CF-H190L
VIDEOCOLONOSCOPIO	OLYMPUS	CF-H190L
VIDEOCOLONOSCOPIO	OLYMPUS	CF-HQ1100DL
VIDEOCOLONOSCOPIO	OLYMPUS	CF-H190L
VIDEOCOLONOSCOPIO	OLYMPUS	CF-H190L
VIDEOCOLONOSCOPIO	OLYMPUS	CF-H190L
VIDEOCOLONOSCOPIO	OLYMPUS	CF-H190L
VIDEODUODENOSCOPIO	OLYMPUS	TJF-Q180V
VIDEODUODENOSCOPIO	OLYMPUS	TJF-Q180V
VIDEOGASTROSCOPIO TERAPEUTICO	OLYMPUS	GIF-1TH190
VIDEOGASTROSCOPIO	OLYMPUS	GIF-1100
VIDEOGASTROSCOPIO	OLYMPUS	GIF-1100
VIDEOGASTROSCOPIO	OLYMPUS	GIF-1100
VIDEOGASTROSCOPIO	OLYMPUS	GIF-H190
VIDEOGASTROSCOPIO	OLYMPUS	GIF-H190
VIDEOGASTROSCOPIO DIAGNÓSTICO	OLYMPUS	GIF Q165
VIDEOGASTROSCOPIO PEDIATRICO	OLYMPUS	GIF-XP190N
VIDEOLARINGOSCOPIO	OLYMPUS	ENF VH
VIDEOLARINGOSCOPIO	OLYMPUS	ENF VH
VIDEOLARINGOSCOPIO	OLYMPUS	ENF-VT3
VIDEOLARINGOSCOPIO	OLYMPUS	ENF-VH2
VIDEOLARINGOSCOPIO	OLYMPUS	ENF-VH2
VIDEOLARINGOSCOPIO	OLYMPUS	ENF-VH

Fecha 25/02/2026 ANTONIO MATACHANA SA Ref.: PT1.MSG.5258707

PREGUNTA - Tras el análisis detallado del Pliego de Prescripciones Técnicas del procedimiento citado, y con el fin de garantizar una concurrencia efectiva, la igualdad entre licitadores y la neutralidad tecnológica, conforme al artículo 126.6 de la Ley 9/2017 (LCSP), solicitamos aclaración respecto de dos aspectos que podrían limitar la participación de distintas soluciones técnicamente válidas.

1. Integración con el sistema de trazabilidad Endobase

El pliego exige que el software de trazabilidad ofertado sea compatible e integrable con el sistema Endobase, especificando conectividad, intercambio de datos y pruebas de integración.

Deseamos plantear que, según la información disponible, la integración completa y nativa con Endobase es exclusiva de una única casa comercial, al tratarse de un software propietario cuyo fabricante únicamente habilita la integración completa con determinados proveedores concretos.

En este sentido, solicitamos aclaración respecto a:

Si el Hospital dispone de API abierta, especificaciones técnicas o interfaz documentada que permita la integración por parte de cualquier fabricante.

En caso contrario, si se admitirá solución equivalente de trazabilidad completa, autónoma e independiente, plenamente conforme a la UNE-EN ISO 15883 y capaz de garantizar la trazabilidad paciente–endoscopio, sin perjuicio del sistema Endobase.

Si se considerará alternativa válida la transmisión de información mediante estándares habituales (HL7, GS1, DICOM-WF, etc.) cuando la integración directa no sea técnicamente posible por limitaciones del fabricante de Endobase.

Lo anterior se solicita para asegurar que el requisito no derive, en la práctica, en un efecto excluyente contrario a lo establecido en el artículo 126.6 LCSP.

2. Sistemas de carga de endoscopios (racks y cestas)

El Pliego menciona la necesidad de racks, cestas o bandejas para la colocación de los endoscopios en la cámara de lavado.

Sin embargo, existen en el mercado múltiples sistemas equivalentes de carga y conexión —incluyendo sistemas de fijación directa al puerto, bandejas modulares o soportes específicos según modelo— todos ellos plenamente validados bajo la UNE-EN ISO 15883 y admitidos por fabricantes de renombre.

Por ello solicitamos aclaración respecto a:

Si se aceptarán sistemas de carga alternativos distintos de los racks/cestas tradicionales, siempre que garanticen la sujeción, protección y validación conforme a la normativa.

Si el requisito debe interpretarse en sentido funcional (es decir, que el endoscopio quede adecuadamente fijado y protegido), permitiendo diferentes soluciones técnicas que cumplan la misma finalidad.

Si el Hospital confirmará que no existe obligación de emplear un único diseño o formato específico, dado que podría limitar la participación de soluciones innovadoras.

Solicitamos finalmente confirmar que:

- No se limita la concurrencia a una única marca o fabricante, ni en integración informática ni en sistema de carga.
- Se admitirán soluciones equivalentes que cumplan el rendimiento requerido aunque su diseño, arquitectura o compatibilidad no coincida con la de un proveedor concreto.
- La interpretación del Pliego seguirá el principio de neutralidad tecnológica recogido en la LCSP.

Quedamos a su disposición y agradeceríamos al Órgano de Contratación una respuesta por escrito, a fin de preparar adecuadamente nuestra oferta.

RESPUESTA –

I. MARCO GENERAL

En relación con las cuestiones formuladas, este Órgano de Contratación procede a efectuar las siguientes aclaraciones, con el fin de garantizar la correcta interpretación del Pliego de Prescripciones Técnicas y reafirmar el respeto a los principios de libre concurrencia, igualdad de trato y neutralidad tecnológica recogidos en los artículos 1, 132 y 126 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público (LCSP).

Debe recordarse que el PPT define las prestaciones en términos funcionales y de rendimiento, admitiendo soluciones equivalentes, conforme al artículo 126.6 LCSP, sin referencia obligatoria a marca, modelo o fabricante determinado.

1. Sobre la inexistencia de API abierta

Se confirma que el sistema informático actualmente implantado en el Hospital no dispone de API abierta que permita una integración directa universal.

No obstante, el Pliego no exige integración nativa exclusiva ni condiciona la licitación a una solución concreta, sino que establece un requisito funcional: garantizar la trazabilidad completa del proceso de reprocesamiento y su adecuada integración en el entorno hospitalario.

2. Sobre la admisión de soluciones equivalentes

Se confirma expresamente que:

- Se admitirá una solución de trazabilidad autónoma e independiente, siempre que cumpla **de forma total** los requisitos técnicos exigidos en el PPT.
- El adjudicatario deberá asumir, en su caso, los costes derivados de la integración necesaria con los sistemas hospitalarios.

- La solución deberá garantizar trazabilidad completa paciente–endoscopio–ciclo, conforme a la normativa UNE-EN ISO 15883 y demás normativa aplicable.

El requisito es funcional (resultado de trazabilidad), no tecnológico ni vinculado a proveedor determinado.

3. Sobre el uso de estándares de interoperabilidad

Se confirma que se admitirán soluciones basadas en estándares habituales de interoperabilidad sanitaria (por ejemplo, mensajería HL7 u otros equivalentes), siempre que permitan garantizar la integración funcional y la trazabilidad exigida.

La utilización de estándares abiertos constituye una manifestación del principio de neutralidad tecnológica y no supone restricción alguna de la concurrencia.

SISTEMAS DE CARGA DE ENDOSCOPIOS

1. Interpretación del requisito relativo a racks, cestas o bandejas

El Pliego establece que deberán suministrarse los elementos necesarios para la correcta colocación de los endoscopios en la cámara de lavado, asegurando su sujeción y protección durante el proceso.

Dicha previsión debe interpretarse en sentido funcional: garantizar la fijación segura, la protección del instrumental, la ausencia de estrangulamientos o pinzamientos y la adecuada ergonomía del proceso.

No se impone un diseño único ni un formato específico.

2. Sobre la admisión de sistemas alternativos

Se admitirán sistemas de carga alternativos siempre que:

- Garanticen la sujeción y protección adecuada del endoscopio.
- Cumplan la normativa técnica aplicable (incluida la UNE-EN ISO 15883).
- No comprometan la validación del proceso.
- Mantengan condiciones de seguridad, funcionalidad y ergonomía equivalentes o superiores.

El requisito no es formal (tipo concreto de soporte), sino material (seguridad y validación del proceso).

3. Sobre la inexistencia de limitación de diseño

Se confirma que:

- No existe obligación de emplear un diseño o formato determinado.
- No se restringe la participación a soluciones específicas.
- Se admitirán soluciones equivalentes que cumplan las condiciones mínimas del PPT.

En consecuencia, la interpretación del Pliego es abierta y funcional.

El Órgano de Contratación confirma que:

1. No se limita la concurrencia a una única marca o fabricante, ni en integración informática ni en sistemas de carga.
2. Se admitirán soluciones equivalentes que cumplan el rendimiento y los requisitos exigidos.
3. La interpretación del Pliego se realizará conforme al principio de neutralidad tecnológica del artículo 126 LCSP.
4. El procedimiento es abierto, garantizando plena concurrencia y transparencia.