

Informe “Análisis de la justificación de la oferta anormalmente baja presentada por la empresa AUREN CONSULTORES SP S.L.P”

- **OBJETO DE LA LICITACIÓN: PRESTACIÓN DEL SERVICIO AMBIENTAL DE IDENTIFICACIÓN, ASISTENCIA Y ASESORAMIENTO SOBRE REQUISITOS LEGALES EN MATERIA DE MEDIO AMBIENTE**
- **Nº DE LICITACIÓN: 6012600043**
- **Nº DE SOLICITUD DE CONTRATACIÓN: 6000012686**

Elaboradores y aprobadores:

Gabriel Jarillo

Carmen Cordovilla

El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes. En cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos.

Fecha: 13 de abril de 2026



1 OBJETO

La proposición económica presentada por la Empresa AUREN CONSULTORES SP S.L.P. a la licitación nº 6012600043, ha resultado desproporcionada, o anormalmente baja, conforme a las previsiones recogidas al efecto en el Pliego de Condiciones Particulares que rige la licitación.

El objeto del presente informe es el análisis de la justificación presentada por AUREN CONSULTORES SP S.L.P. para garantizar el correcto cumplimiento de la oferta recibida y, por tanto, la aceptación o rechazo y consiguiente exclusión de la misma.

2 ANTECEDENTES E INFORMACIÓN DE LA PROPOSICIÓN ECONÓMICA RECIBIDA

En la licitación de referencia, han llegado a la fase de valoración económica siete ofertas.

Una vez revisadas las proposiciones económicas, y realizado el correspondiente análisis de conformidad con los criterios contenidos en el Pliego de Condiciones Particulares, se ha apreciado que el importe de la oferta presentada por la empresa AUREN CONSULTORES SP S.L.P. tiene un carácter desproporcionado o anormalmente bajo.

Siguiendo el procedimiento establecido en la normativa sobre contratación pública que resulta de aplicación a esta licitación y de conformidad con lo dispuesto en el Pliego de Condiciones Particulares, se ha procedido a dar trámite de audiencia al licitador, solicitándole informe con la valoración de su proposición económica y el detalle de las condiciones de la misma, en particular en lo que se refiere al ahorro que permita la ejecución del contrato.

3 REVISIÓN DE LA JUSTIFICACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA

Una vez han sido recibidas por el Servicio de Limpieza y Medio Ambiente las alegaciones remitidas por la empresa AUREN CONSULTORES SP S.L.P. se pone de manifiesto que:

- La empresa indica que cuenta con conocimiento de la metodología a utilizar para el desarrollo de los servicios de naturaleza solicitada en el contrato. Igualmente, indican que la plataforma FARO, que es la que la empresa utiliza para desarrollar el servicio, cuenta con una amplia operación y que está en evolución continua. Inciden en que el programa informático cuenta con mucho historial de funcionamiento y ha sido rentabilizado ampliamente. A la vista de la información que incluyen sobre la utilización de la plataforma en numerosos clientes durante los últimos 5 años, con lo que parece que se encuentra perfectamente



implantada en el mercado y rentabilizada. Consideramos que este punto solo podría justificar en parte la baja temeraria.

- AUREN CONSULTORES SP S.L.P indica que. cuenta con un sistema estructurado de vigilancia normativa que minimiza el riesgo de obsolescencia normativa y reduce el tiempo de reacción ante cambios normativos, lo que le permite cumplir con rigor y en plazo las obligaciones del contrato. Consideramos que este punto no aporta información relevante para poder justificar la baja temeraria.
- El equipo de que dispone AUREN CONSULTORES SP S.L.P. cuenta con una amplia experiencia en la implantación, mantenimiento y auditoría interna de UNE-EN ISO 14.001 de acuerdo con la información aportada, lo que permite a Auren garantizar la calidad y solidez de los resultados exigidos en los pliegos. Consideramos que este punto no proporciona información para poder justificar la baja temeraria.
- En relación con la parte económica, el porcentaje del Beneficio industrial indicado en el apartado 3.3 contradice el valor presentado en la oferta. Por otra parte, no existe trazabilidad para obtener el dato aportado en la última tabla del apartado 3.1 como “costes horas dedicación”. El sumatorio de los desgloses aportados es superior a dicho valor y al que figura en la tabla del apartado 3.3 como “costes directos”. Si se tiene en cuenta el importe total indicado en “costes directos” y las horas indicadas en la tabla “detalle dedicación horas proyecto”, no se alcanza el salario mínimo interprofesional. La información aportada no permite justificar la baja temeraria.

4 CONCLUSIÓN

En conclusión, teniendo en cuenta lo anteriormente referenciado, a juicio del Servicio de Limpieza y Medio Ambiente, proponente de la presente licitación, se considera que con la justificación de la oferta aportada por la empresa AUREN CONSULTORES SP S.L.P., la prestación objeto de esta licitación no se puede llevar a cabo según los términos ofertados por el siguiente motivo:

- *El cálculo económico aportado como justificación de la baja presenta contradicciones con la oferta en cuanto al Beneficio Industrial y no evidencia trazabilidad de cálculo del importe ofertado. Del mismo modo, los datos presentados implican un incumplimiento de la legislación básica en relación con el salario mínimo interprofesional. Todo ello obliga a su desclasificación.*

Por lo anterior, se propone la exclusión de la empresa AUREN CONSULTORES SP S.L.P.