

Madrid, 30 de abril de 2026:

Exclusiones en la fase de valoración económica correspondientes a la licitación, por procedimiento abierto simplificado con pluralidad de criterios, del servicio de identificación, asistencia y asesoramiento sobre requisitos legales en materia de medio ambiente (Licitación 6012600043)

Metro de Madrid S.A., una vez revisada la justificación de oferta anormalmente baja de la oferta presentada por la empresa AUREN CONSULTORES SP S.L.P. a esta licitación, ha acordado su exclusión por los motivos que se indican a continuación:

AUREN CONSULTORES SP S.L.P.

Al ser detectado por Metro de Madrid. S.A., tras el análisis correspondiente, que la oferta económica de la empresa **AUREN CONSULTORES SP S.L.P.** puede ser considerada desproporcionada o anormalmente baja, le fue solicitada la correspondiente justificación, que dicha empresa envió dentro del plazo otorgado al efecto.

Tras el examen de la justificación de su oferta, presentada por la citada empresa, se concluye lo siguiente:

1. Indican que cuentan con un sistema estructurado de vigilancia normativa que minimiza el riesgo de obsolescencia normativa y reduce el tiempo de reacción ante cambios normativos, lo que le permite cumplir con rigor y en plazo las obligaciones del contrato.
Se considera que este punto no aporta información relevante para poder justificar la baja temeraria.
2. El equipo del que dispone el licitador cuenta con una amplia experiencia en la implantación, mantenimiento y auditoría interna de UNE-EN ISO 14.001 de acuerdo con la información aportada, lo que le permite garantizar la calidad y solidez de los resultados exigidos en los pliegos.
Se considera que este punto no proporciona información para poder justificar la baja temeraria.
3. En relación con la parte económica, el porcentaje del Beneficio industrial indicado en el apartado 3.3 de su justificación, contradice el valor presentado en la oferta. Por otra parte, no existe trazabilidad para obtener el dato aportado en la última tabla del apartado 3.1 de la misma como “costes horas dedicación”. El sumatorio de los desgloses aportados es superior a dicho valor y al que figura en la tabla del apartado 3.3 como “costes directos”. Si se tiene en cuenta el importe total indicado en “costes directos” y las horas indicadas en la tabla “detalle dedicación horas proyecto”, no se alcanza el salario mínimo interprofesional. La información aportada no permite justificar la baja temeraria.

Por todo ello se considera que el cálculo económico aportado como justificación de la baja presenta contradicciones con la oferta en cuanto al Beneficio Industrial y no evidencia trazabilidad de cálculo del importe ofertado. Del mismo modo, los datos presentados implican un incumplimiento de la legislación básica en relación con el salario mínimo interprofesional.



Por todo lo anteriormente expuesto, con la justificación de la oferta aportada por la empresa **AUREN CONSULTORES SP S.L.P.**, la prestación objeto de esta licitación no se puede llevar a cabo según los términos ofertados, lo que determina su **exclusión**.

En consecuencia, y de acuerdo con la condición “9.2.2. Procedimiento en caso de ofertas anormalmente bajas” del Pliego de Condiciones Particulares, la oferta presentada por la empresa **AUREN CONSULTORES SP S.L.P.** queda **excluida del procedimiento**.

Conforme a lo establecido en artículos 44 y siguientes de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al Ordenamiento Jurídico Español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo, 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, podrán formular reclamación mediante recurso de alzada impropio ante el titular de la Consejería de la Comunidad de Madrid competente en materia de transportes, conforme al artículo 44.6 de la Ley 9/2017 y a la Ley 39/2015 para lo cual disponen de un plazo de un mes.